

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У )

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Педагогического института

  
21. июня 2017

Тарабаева В.Б.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Логика

наименование дисциплины

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки

Направление подготовки 37.03.01 Психология

Автор: ассистент И.В. Станковский

должность, ученая степень, ученое звание, инициалы и фамилия

Программа одобрена кафедрой философии и теологии

Протокол заседания кафедры от 05.04.2017 № 8

дата

Программа согласована с кафедрой общей и клинической психологии

Протокол заседания кафедры от 03.05.2017 № 11

дата

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Коды компетенций	Планируемые результаты освоения образовательной программы	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОК-7	способность к самоорганизации и самообразованию	<p><b>Знать:</b> 1) основные формы мысли и процедуры мышления;                  2) законы логически-грамотного оперирования понятиями, приемы классификации, обобщения, конкретизации и правила корректного дефинирования понятий;                  3) логические основы аргументации и ведения дискуссии;                  4) логику вопросно-ответного общения.</p> <p><b>Уметь:</b> 1) логически-грамотно оперировать понятиями, приемами классификации, обобщения, конкретизации и правилами корректного дефинирования понятий;                  2) корректно и убедительно строить рассуждения различного типа;                  3) логически верно, аргументировано вести диалог и дискуссию;                  4) грамотно использовать логику вопросов и ответов.</p> <p><b>Владеть:</b> 1) способами корректного и убедительного построения рассуждений в профессиональной области;                  2) способами оперирования с понятиями, приемами классификации, обобщения, конкретизации и правилами корректного дефинирования понятий;                  3) навыками логически верно, аргументировано вести диалог и дискуссию.</p>
ПК-7	способность к участию в проведении психологических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии	<p><b>Знать:</b> логические основы научного исследования.</p> <p><b>Уметь:</b> применять адекватные логические процедуры для успешной научно-исследовательской деятельности.</p> <p><b>Владеть:</b> основами общенаучных логических методов для успешной научно-исследовательской деятельности</p>

## **2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы**

<b>Часть основной профессиональной образовательной программы</b>	<b>Определитель – индекс дисциплины</b>
Базовая часть	-
Вариативная часть	Б1.В.ОД.1

### **2.1. Требования к предварительной подготовке обучающегося:**

Для освоения курса логики учащимся необходимы базовые знания и мыслительные навыки в объеме средней школы.

### **2.2. Дисциплины и/или практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:**

Логика как пропедевтическая и общеметодологическая дисциплина, формирующая основы компетенций, обеспечивающих культуру мышления, способствует успешному освоению всех последующих теоретических курсов и практик научно-исследовательской, научно-изыскательской, производственно-технологической, организационно-управленческой, а также преподавательской деятельности.

**3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся**

Вид работы	Форма обучения		
	Очная	Заочная	Очно-заочная
	Семестр	Курс	Семестр
	№ 2	№	№
Количество часов на вид работы:			
<b>Контактная работа обучающихся с преподавателем</b>			
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	<b>36</b>		
В том числе:			
Лекции	18		
Практические занятия	18		
<b>Внеаудиторная работа (всего)</b>	-		
<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>0</b>		
В том числе:			
зачет	0		
<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>			
<b>Самостоятельная работа обучающихся (всего)</b>	<b>36</b>		
В том числе:			
Проработка учебного (теоретического материала)	18		
Подготовка к контрольным работам и тестированию (выполнение упражнений, решение задач)	18		
<b>Всего:</b>	<b>72</b>		
<b>Зачетные единицы:</b>	<b>2</b>		

**4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий**

**4.1. Темы (разделы) дисциплины с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий**

Наименование раздела, темы дисциплины	Виды учебной работы (бюджет времени)																	
	Очная форма обучения						Заочная форма обучения						Очно-заочная форма обучения					
	Лекции	Лабораторные работы	Практические (семинарские) занятия	Самостоятельная работа	Внеаудиторная работа	Всего	Лекции	Лабораторные работы	Практические (семинарские) занятия	Самостоятельная работа	Внеаудиторная работа	Всего	Лекции	Лабораторные работы	Практические (семинарские) занятия	Самостоятельная работа	Внеаудиторная работа	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	12	13	14	15	16	17	18
Тема 1. ЛОГИКА КАК НАУКА. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ	2		2	6		10												
Тема 2. ПОНЯТИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ. ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ	4		4	8		16												
Тема 3. СУЖДЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ. ВИДЫ СУЖДЕНИЙ	4		4	8		16												
Тема 4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ. ДЕДУКЦИЯ И ИНДУКЦИЯ	4		4	8		16												
Тема 5. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ. ЛОГИКА ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ	4		4	6		14												
<b>Итого за 2-й семестр:</b>	<b>18</b>		<b>18</b>	<b>36</b>		<b>72</b>												
<b>Всего:</b>	<b>18</b>		<b>18</b>	<b>36</b>		<b>72</b>												

#### 4.2. Содержание разделов дисциплины:

Наименование раздела, темы дисциплины	Содержание разделов дисциплины	Содержание практических занятий и/или лабораторных работ			
		Тематика	Кол-во часов		
			0	030	30
1	2	3	4	5	6
Тема 1. ЛОГИКА КАК НАУКА. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ	Мышление как предмет изучения логики. Содержание и форма мышления. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Мышление и рассуждение. Рассуждения правильные и неправильные. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Логика как философская наука. Овладение логикой как условие повышения культуры мышления. Основные черты правильного мышления: определённость, последовательность, непротиворечивость и доказательность. Понятие логического закона. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключенного третьего и его практическое значение. Закон достаточного основания. Обоснованность, “достаточное основание”, непротиворечивость и последовательность в деятельности человека. Логические ошибки, вытекающие из нарушения основных логических законов. Софизмы, паралогизмы и логические парадоксы.	<b>Практические занятия:</b>			
		1. Основные законы логики	2		
Тема 2. ПОНЯТИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ. ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ	Понятие как форма мышления. Языковые формы выражения понятий. Основные логические приёмы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Роль понятий в познании. Логическая характеристика понятий. Содержание понятия. Объём понятия. Элементы и части объёма. Закон обратного отношения между объёмом и содержанием	<b>Практические занятия:</b>			
		Понятие и логические операции с понятиями	4		

Наименование раздела, темы дисциплины	Содержание разделов дисциплины	Содержание практических занятий и/или лабораторных работ			
		Тематика	Кол-во часов		
			0	030	30
1	2	3	4	5	6
	<p>понятия.</p> <p>Операции обобщения и ограничения понятий и определенность мышления.</p> <p>Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Виды (не)совместимости. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.</p> <p>Операция деления объема понятий. Состав деления. Виды деления: по видоизменению признака и дихотомическое деление. Правила и возможные ошибки в делении. Классификация как многоступенчатое деление. Значение деления и классификации в науке и практической деятельности.</p> <p>Определение понятий (дефиниция). Приёмы, сходные с определением: описание, характеристика, разъяснение посредством примера и др. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения.</p> <p>Структура явных определений и их виды (родо-видовое, генетическое, операциональное определения). Правила явного определения. Ошибки при определении понятий.</p> <p>Неявные определения: контекстуальные, индуктивные, аксиоматические.</p> <p>Значение определений в процессе получения нового знания и его обоснования. Связь дефиниций с формированием и развитием понятий. Научная терминология.</p>				
Тема 3. Суждение как	Общая характеристика суждения. Суждение и предло-	<b>Практические занятия:</b>			

Наименование раздела, темы дисциплины	Содержание разделов дисциплины	Содержание практических занятий и/или лабораторных работ			
		Тематика	Кол-во часов		
			0	030	30
1	2	3	4	5	6
ФОРМА МЫШЛЕНИЯ. ВИДЫ СУЖДЕНИЙ	<p>жение. Простые и сложные суждения. Состав простого суждения. Виды простых суждений: атрибутивные, релятивные, экзистенциальные.</p> <p>Суждение и высказывание. Проблема истины в логике. Истинность простых высказываний.</p> <p>Типы категорических высказываний (А, Е, I, О). Выделяющие и исключаящие высказывания. Круговые схемы отношений между терминами категорических высказываний. Распределенность терминов в категорических высказываниях.</p> <p>Отношения между высказываниями по истинности. “Логический квадрат” как иллюстрация отношений между простыми категорическими суждениями. Отношения совместимости (эквивалентность, логическое подчинение, частичное совпадение). Отношения несовместимости (противоречие, противоположность) высказываний.</p> <p>Сложные высказывания. Образование сложных высказываний при помощи пропозициональных связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквиваленции и отрицания. Истинность сложных высказываний. Таблицы истинности. Законы классической логики высказываний.</p> <p>Модальные высказывания. Логическая и физическая модальность. Основные категории алетической модальности: необходимость, возможность, случайность. Логическое исследование ценностей: аксиологическая (логика оценок) и деонтическая (логика норм) модальность. Эпистемическая модальность.</p>	1. Простые и сложные суждения	4	4	



Наименование раздела, темы дисциплины	Содержание разделов дисциплины	Содержание практических занятий и/или лабораторных работ			
		Тематика	Кол-во часов		
			0	030	30
1	2	3	4	5	6
Тема 4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ. ДЕДУКЦИЯ И ИНДУКЦИЯ	<p>Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Логически необходимые и вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Дедуктивные и индуктивные умозаключения.</p> <p>Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях и достоверность выводов. Различные формы дедуктивных умозаключений. Понятие правил вывода. Выводы, зависящие от субъектно-предикатной структуры суждений, и выводы, основанные на логических связях между суждениями (выводы логики высказываний).</p> <p>Выводы логики высказываний. Чисто условные умозаключения и их значение. Условно-категорические умозаключения и его правильные модусы: утверждающий модус (modus ponens), отрицающий модус (modus tollens).</p> <p>Разделительно-категорические умозаключения: утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы, правила их использования.</p> <p>Условно-разделительные (лемматические) умозаключения: конструктивная и деструктивная леммы, их схемы. Категорический силлогизм. Состав силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Общие правила силлогизма. Отбор правильных модусов с помощью круговых схем. Наиболее распространенные ошибки при силлогистических рассуждениях.</p> <p>Сокращенный силлогизм (энтимема), проверка пра-</p>	<p><b>Практические занятия:</b></p> <p>1. Умозаключение и его разновидности</p>	4		

Наименование раздела, темы дисциплины	Содержание разделов дисциплины	Содержание практических занятий и/или лабораторных работ			
		Тематика	Кол-во часов		
			0	030	30
1	2	3	4	5	6
	<p>вильности энтимемы. Использование энтимем в устной коммуникации.</p> <p>Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Популярная индукция. Перечислительный (эnumerативный) характер популярной индукции. Понятие вероятности. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности выводов популярной индукции.</p> <p>Научная индукция. Принципы отбора и исключения (элиминации) фактов, уменьшающие возможность случайных обобщений.</p> <p>Индуктивные методы установления причинных связей. Свойства причинной зависимости – основа индуктивных методов обобщения. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.</p> <p>Статистические обобщения. Понятие о популяции, образце и частоте признака. Индуктивная природа статистических обобщений.</p> <p>Аналогия как умозаключение и его структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогия. Логические правила умозаключений по аналогии. Условия, повышающие степень вероятности заключения в выводах по нестрогой аналогии.</p> <p>Роль умозаключений по аналогии в научной и учебной практике. Понятие модели. Аналогия – логическая осно-</p>				

Наименование раздела, темы дисциплины	Содержание разделов дисциплины	Содержание практических занятий и/или лабораторных работ			
		Тематика	Кол-во часов		
			0	030	30
1	2	3	4	5	6
	ва метода моделирования.				
Тема 5. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ. ЛОГИКА ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ	<p>Аргументация и процесс формирования убеждений. Социальные, психологические, лингвистические и логические факторы убеждающего воздействия. Понятие доказательства, его связь с процессами получения выводного знания. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое и косвенное (косвенное) доказательство. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апагогическое), разделительное доказательство (методом исключения).</p> <p>Понятие опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное); критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации. Логические требования к научной критике.</p> <p>Правила доказательного рассуждения. Правила по отношению к тезису и антитезису. Логические ошибки в отношении тезиса и антитезиса: полная и частичная подмена.</p> <p>Правила в отношении аргументов доказательства. Возможные ошибки в отношении аргументов: ложное основание, предвосхищение основания, аргумент к личности, недостаточное основание и др.</p> <p>Правила демонстрации. Использование дедукции, индукции и аналогии в процессе аргументации. Ошибки в демонстрации – нарушение правил умозаключений.</p> <p>Логические основы конфликтной коммуникации (спора). Правила ведения дискуссии. Логические и психоло-</p>	<b>Практические занятия:</b>			
		1. Аргументация и логика вопросно-ответного мышления	4		

Наименование раздела, темы дисциплины	Содержание разделов дисциплины	Содержание практических занятий и/или лабораторных работ			
		Тематика	Кол-во часов		
			0	030	30
1	2	3	4	5	6
	<p>гические уловки в споре.  Значение доказательства и опровержения в науке и педагогике.  Вопросно-ответные ситуации. Виды вопросов. Логические требования к правильной постановке вопросов. Логические характеристики ответов.</p>				

## **5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

1. Демидов И.В. Логика: Учебник / И.В. Демидов ; под ред. проф. Б.И. Каверина. – Москва: Дашков и К°, 2012. – 348 с. Режим доступа:  
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394016240.html>
2. Гетманова А.Д. Логика: Учебник, словарь, практикум / А.Д. Гетманова . – Москва: Академический проект, 2009. – 712 с. Режим доступа:  
<http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=137364>
3. Войшвилло Е.К. Логика: Учебник для вузов / Е.К. Войшвилло, М.Г. Дегтярев. – Москва: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2010. – 527 с. Режим доступа:  
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691016882.html>

## **6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### **6.1. Перечень основной учебной литературы**

1. Бочаров В.А. Основы логики: учебник для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным и естественнонаучным спец. / Бочаров В.А., Маркин В.И.; Совет по философии, политологии и религиоведению УМО по классическому университетскому образованию, МГУ им. М.В. Ломоносова ; рец.: В.Г. Кузнецов, В.Л. Васюков; М-во образования РФ. - М.: ФОРУМ : ИНФРА-М, 2005. – 336 с.
2. Кириллов В.И. Логика: учебник для юридических вузов / Кириллов В.И., Старченко А.А.. – 5-е изд., перераб. и доп.. – М.: Юристъ, 2002. – 256 с.
3. Кротков Е.А. Логика: учебно-методический комплекс / Кротков Е.А., Носова Т.В., Жданова Т.В.; рец.: Н.И. Шевченко, И.Н. Шкуратов; М-во науки и образования РФ, Каф. философии БелГУ; БелГУ. – Белгород: БелГУ, 2005. – 216 с.

### **6.2. Перечень дополнительной литературы**

1. Гетманова А.Д. Логика: учебник / Гетманова А.Д. – М. : КноРус, 2012. – 235 с.
2. Кузина Е.Б. Логика: экспресс-курс для подготовки к экзамену / Кузина Е. Б. – М.: МГУ, 1997. – 63 с.
3. Курбатов В.И. Логика: систематический курс: учебное пособие / Курбатов В.И. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – 510 с.

## **7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

1. База данных библиотеки БелГУ: <http://library.bsu.edu.ru>
2. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>

## **8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем**

### **8.1. Перечень информационных технологий**

- Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.
- Использование электронных презентаций при проведении лекционных занятий.

### **8.2. Перечень программного обеспечения**

- Программы, демонстрации видео материалов (проигрыватель «Windows Media Player»).
- Программы для демонстрации и создания презентаций («Microsoft Power Point»).

### **8.3. Перечень информационных справочных систем**

Не используются.

## 9. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

### 9.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы в соответствии с картой компетенций:

Код компетенции	ОК-7	ПК-7
Код этапа формирования компетенции в соответствии с картой компетенций ОПОП	1	1

### 9.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания:

Код и уровни освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно / не зачтено	удовлетворительно / зачтено	хорошо / зачтено	отлично / зачтено
ОК-7					
I уровень	<p><b>Знать:</b> 1) основные формы мысли и процедуры мышления; 2) законы логически-грамматного оперирования понятиями, приемы классификации, обобщения, конкретизации и правила корректного дефинирования понятий; 3) логические основы аргументации и ведения дискуссии; 4) логику вопросно-ответного общения.</p>	<p>Не знает: 1) основные формы мысли и процедуры мышления; 2) законы логически-грамматного оперирования понятиями, приемы классификации, обобщения, конкретизации и правила корректного дефинирования понятий; 3) логические основы аргументации и ведения дискуссии; 4) логику вопросно-ответного общения.</p>	<p>Испытывает трудности с пониманием: 1) основных форм мысли и процедур мышления; 2) законов логически-грамматного оперирования понятиями, приемов классификации, обобщения, конкретизации и правил корректного дефинирования понятий; 3) логических основ аргументации и ведения дискуссии; 4) логики вопросно-ответного общения.</p>	<p>Имеет представление: 1) об основных формах мысли и процедурах мышления; 2) о законах логически-грамматного оперирования понятиями, приемах классификации, обобщения, конкретизации и правилах корректного дефинирования понятий; 3) логических основах аргументации и ведения дискуссии; 4) логике вопросно-ответного общения.</p>	<p>Обладает глубокими знаниями: 1) основных форм мысли и процедур мышления; 2) законов логически-грамматного оперирования понятиями, приемов классификации, обобщения, конкретизации и правил корректного дефинирования понятий; 3) логических основ аргументации и ведения дискуссии; 4) логики вопросно-ответного общения.</p>
	<p><b>Уметь:</b> 1) логически-грамматно оперировать понятиями, приемами классификации, обобщения, конкретизации и правилами корректного дефинирования понятий; 2) корректно и убедительно строить рассуждения различного типа;</p>	<p>Не умеет: 1) логически-грамматно оперировать понятиями, приемами классификации, обобщения, конкретизации и правилами корректного дефинирования понятий;</p>	<p>Имеет проблемы с: 1) логически-грамматным оперированием понятиями, приемами классификации, обобщения, конкретизации и правилами корректного дефиниро-</p>	<p>Способен: 1) логически-грамматно оперировать понятиями, приемами классификации, обобщения, конкретизации и правилами корректного дефиниро-</p>	<p>Отлично умеет: 1) логически-грамматно оперировать понятиями, приемами классификации, обобщения, конкретизации и правилами корректного дефи-</p>

	3) логически верно, аргументировано вести диалог и дискуссию; 4) грамотно использовать логику вопросов и ответов.	2) корректно и убедительно строить рассуждения различного типа; 3) логически верно, аргументировано вести диалог и дискуссию; 4) грамотно использовать логику вопросов и ответов.	вания понятий; 2) корректным и убедительным построением рассуждений различного типа; 3) логически верным, аргументированным ведением диалога и дискуссии; 4) грамотным использованием логики вопросов и ответов.	вания понятий; 2) корректно и убедительно строить рассуждения различного типа; 3) логически верно, аргументировано вести диалог и дискуссию; 4) грамотно использовать логику вопросов и ответов.	нирования понятий; 2) корректно и убедительно строить рассуждения различного типа; 3) логически верно, аргументировано вести диалог и дискуссию; 4) грамотно использовать логику вопросов и ответов.
	<b>Владеть:</b> 1) способами корректного и убедительного построения рассуждений в профессиональной области; 2) способами оперирования с понятиями, приемами классификации, обобщения, конкретизации и правилами корректного дефинирования понятий; 3) навыками логически верно, аргументировано вести диалог и дискуссию.	Не владеет: 1) способами корректного и убедительного построения рассуждений в профессиональной области; 2) способами оперирования с понятиями, приемами классификации, обобщения, конкретизации и правилами корректного дефинирования понятий; 3) навыками логически верно, аргументировано вести диалог и дискуссию.	Недостаточно владеет: 1) способами корректного и убедительного построения рассуждений в профессиональной области; 2) способами оперирования с понятиями, приемами классификации, обобщения, конкретизации и правилами корректного дефинирования понятий; 3) навыками логически верно, аргументировано вести диалог и дискуссию.	Хорошо владеет: 1) способами корректного и убедительного построения рассуждений в профессиональной области; 2) способами оперирования с понятиями, приемами классификации, обобщения, конкретизации и правилами корректного дефинирования понятий; 3) навыками логически верно, аргументировано вести диалог и дискуссию.	Свободно владеет: 1) способами корректного и убедительного построения рассуждений в профессиональной области; 2) способами оперирования с понятиями, приемами классификации, обобщения, конкретизации и правилами корректного дефинирования понятий; 3) навыками логически верно, аргументировано вести диалог и дискуссию.
ПК-7					
I уровень	<b>Знать:</b> логические основы научного исследования.	Не знает логические основы научного исследования.	Испытывает трудности с пониманием логических основ научного исследования.	Имеет представление о логических основах научного исследования.	Обладает глубокими знаниями логических основ научного исследования.
	<b>Уметь:</b> применять адекватные логические процедуры для успешной научно-исследовательской деятельности.	Не умеет применять адекватные логические процедуры для успешной науч-	Имеет проблемы с применением адекватных логических процедур для	Способен применять адекватные логические процедуры для успеш-	Отлично умеет применять адекватные логические процедуры для



		но-исследовательской деятельности.	успешной научно-исследовательской деятельности.	ной научно-исследовательской деятельности.	успешной научно-исследовательской деятельности.
	<b>Владеть:</b> основами общенаучных логических методов для успешной научно-исследовательской деятельности	Не владеет основами общенаучных логических методов для успешной научно-исследовательской деятельности	Недостаточно владеет: основами общенаучных логических методов для успешной научно-исследовательской деятельности	Хорошо владеет основами общенаучных логических методов для успешной научно-исследовательской деятельности	Свободно владеет: основами общенаучных логических методов для успешной научно-исследовательской деятельности

**9.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**9.3.1. Балльно-рейтинговая система оценки качества освоения учебной дисциплины**

<b>Виды учебной работы (соотнесенные с разделами, частями, темами дисциплины или соответствующие дисциплине в целом)</b>	<b>Баллы</b>
<i>1. Лекции</i>	
Тема 1. ЛОГИКА КАК НАУКА. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ	4
Тема 2. ПОНЯТИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ. ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ	4
Тема 3. СУЖДЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ. ВИДЫ СУЖДЕНИЙ	4
Тема 4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ. ДЕДУКЦИЯ И ИНДУКЦИЯ	4
Тема 5. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ. ЛОГИКА ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ	4
<i>2. Практические занятия</i>	
Тема 1. ЛОГИКА КАК НАУКА. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ	6
Тема 2. ПОНЯТИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ. ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ	6
Тема 3. СУЖДЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ. ВИДЫ СУЖДЕНИЙ	6
Тема 4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ. ДЕДУКЦИЯ И ИНДУКЦИЯ	6
Тема 5. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ. ЛОГИКА ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ	6
<i>3. Промежуточное тестирование</i>	20
<i>4. Итоговое тестирование</i>	30
<b>Количество баллов (max)</b>	<b>100</b>

Шкала оценивания:

<b>Неудовлетворительно (баллов включительно)</b>	<b>Удовлетворительно (баллов включительно)</b>	<b>Хорошо (баллов включительно)</b>	<b>Отлично (баллов включительно)</b>
0-44	45-59	60-74	75-100

Текущий контроль осуществляется преподавателем в следующих формах:

1. решение задач к каждому семинару;
2. подготовка к промежуточному тестированию.

Итоговым контролем по дисциплине является – зачет. Зачет проводится аудиторно по билетам, которые содержат теоретический вопрос и задачу. Для успешной подготовки к итоговому контролю предлагается выполнить следующие мероприятия:

1. Решать необходимые задачи к каждому семинарскому занятию.
2. Проходить промежуточное тестирование на соответствующих семинарских занятиях.
2. Пройти тестирование в системе «Пегас». Оценка знаний студента по дисциплине «Логика» осуществляется по балльно-рейтинговой системе. Не менее 50 баллов должно быть накоплено в процессе текущей самостоятельной и аудиторной работы в течение семестра, 30 баллов студент может получить при условии успешного прохождения тестирования и еще 20 – на зачете.

На усмотрение преподавателя, студент, набравший высокий балл (более 50) по предварительному рейтингу на теоретической дисциплине, может быть освобожден на зачете от ответа на вопрос по теории. При прохождении текущего контроля по дисциплине студенту, не явившемуся на сдачу контрольной точки по неуважительной причине, преподаватель имеет право вводить штрафные баллы. Вес баллов за пропуски по неуважительной причине определяется преподавателем.

### 9.3.2. Перечень заданий к зачету

1. Выявите логическую структуру понятия, определите, к каким видам оно относится.
2. Изобразите с помощью кругов Эйлера отношения между понятиями по их объемам.
3. Осуществите операции обобщения и ограничения понятия.
4. Определите состав и вид деления понятия, установите, правильно ли оно произведено.
5. Произведите два деления понятия, определите их логический состав и правильность.
6. Укажите состав и вид определения, осуществите его проверку.
7. Определите состав и вид простого суждения. Выявите его логическую форму.
8. Установите, при каких объемных отношениях между субъектом и предикатом категорические высказывания истинны, а при каких – ложны.
9. Определите, в каких логических отношениях находятся категорические высказывания.
10. Осуществите все возможные выводы по логическому квадрату из категорического высказывания.
11. Выявите логическую форму сложного высказывания без учета внутренней структуры простых высказываний.
12. Определите вид модальности суждения и запишите его формулу.
13. Осуществите операции обращения, превращения и противопоставления предикату.
14. Используя круговые диаграммы, продемонстрируйте некорректность силлогизма.
15. Определите, корректна ли энтимема.
16. Постройте вывод и проверьте его правильность.
17. Определите структуру и вид правдоподобного рассуждения.
18. Докажите тезис по схемам прямого и косвенного доказательства.
19. Опровергните тезис, используя прямое или косвенное опровержение.
20. Проанализируйте вопрос со стороны его структуры, вида и корректности и постройте правильный ответ.
21. Проверьте корректность доказательства (опровержения).

### 9.3.3. Типовые тестовые задания

#### 1. Как называется умышленное неправильное мышление?

- А) Парадоксом.                      Б) Софизмом.  
В) Паралогизмом.                  Г) Абсурдом.

#### 2. Какая из следующих логических оценок точно квалифицирует рассуждение: «Так как студент не ответил на вопросы экзаменационного билета, значит, его знания предмета неудовлетворительны»?

- А) В этом рассуждении не нарушены логические законы.  
Б) В этом рассуждении нарушен закон тождества.  
В) В этом рассуждении нарушен закон непротиворечия.  
Г) В этом рассуждении нарушается закон достаточного основания.

#### 3. В каком из следующих утверждений сформулирован закон тождества?

- А) Два противоположных суждения не могут быть одновременно истинными.

- Б) Два противоречащих суждения не могут быть одновременно ложными.  
 В) Из двух противоречащих суждений одно истинно, а другое ложно.  
 Г) Всякая мысль должна соответствовать своему предмету.
- 4. Какая из следующих логических характеристик понятия неправильна?**  
 А) «Закономерность» – общее и положительное понятие.  
 Б) «Конституция» – единичное и положительное понятие.  
 В) «Переменная» – общее и положительное понятие.  
 Г) «Независимость» – общее и отрицательное понятие.
- 5. В каком отношении находятся объемы понятий «научность» и «доказательность»?**  
 А) В отношении подчинения.      Б) В отношении пересечения.  
 В) В отношении соподчинения.    Г) В отношении противоположности.
- 6. Дано суждение: «Университеты делятся на столичные и региональные, а региональные университеты бывают крупными, средними и мелкими». Какая из следующих логических оценок правильна?**  
 А) Это классификация.  
 Б) Это несоразмерное деление.  
 В) Это скачок в делении.  
 Г) Это тавтология.
- 7. В каком случае неправильно установлен вид отношения между понятиями?**  
 А) Сравнимые понятия, несовместимые понятия. – Подчинение.  
 Б) Монархия, республика. – Противоречие.  
 В) Аргумент, довод. – Тождество.  
 Г) Необходимые условия, достаточные условия. – Пересечение.
- 8. В каком случае правильно дана логическая оценка определению: «Преподаватель в вузах — должность, занимающая промежуточное положение между ассистентом и старшим преподавателем»?**  
 А) Это соразмерное определение.  
 Б) Это слишком широкое определение.  
 В) Это слишком узкое определение.  
 Г) Это, с одной стороны, слишком широкое, а с другой, - слишком узкое определение.
- 9. В каком случае неправильно произведено деление понятий?**  
 А) Тайны природы делятся на раскрытые и нераскрытые.  
 Б) Понятия бывают единичные и общие.  
 В) Законы бывают физическими и нефизическими.  
 Г) Умозаключения делятся на дедуктивные и индуктивные.
- 10. В каком случае правильно обобщено понятие?**  
 А) Правонарушение → проступок.  
 Б) Комната → квартира.  
 В) Устав вуза → конституция.  
 Г) Государство → Россия.
- 11. В каком случае неправильно установлен вид суждения?**  
 А) «Каждый человек имеет право на образование» - Общеутвердительное.  
 Б) «Нет адьютанта без аксельбанта» – Общеотрицательное.  
 В) «Среди людей встречаются флегматики» – Общеутвердительное.  
 Г) «Некоторые работники библиотеки не имеют высшего образования» – Частноотрицательное.
- 12. В каком случае дана правильно логическая оценка силлогизму: «Все преступления осуждаются гражданским обществом. Данное деяние не является преступлением. Значит, оно не осуждается гражданским обществом»?**  
 А) Построен правильно, по первой фигуре, модусу А I I.  
 Б) Построен неправильно, по первой фигуре, модусу АЕЕ.  
 В) Построен правильно, по третьей фигуре, модусу А I I.

Г) Построен неправильно, по четвертой фигуре, модусу АОО.

**13. Что представляет собой умозаключение: «Признаком горения является наличие пламени, поэтому окисление не является горением»?**

А) Это энтимема с пропущенной меньшей посылкой.

Б) Это энтимема с пропущенной большей посылкой.

В) Это энтимема с пропущенным заключением.

Г) Этот текст вообще не содержит энтимемы.

**14. В каком случае правильно установлен вид умозаключения: «Доказательства бывают прямыми или косвенными, а это не прямое доказательство»?**

А) Это условный силлогизм.

Б) Это разделительно-категорический силлогизм.

В) Это условно-категорический силлогизм.

Г) Это условно-разделительный силлогизм.

**15. В каком отношении находятся суждения «Некоторые государства являются демократическими» и «Ни одно государство не является демократическим»?**

А) В отношении подчинения. Б) В отношении противоположности.

В) В отношении противоречия. Г) В отношении подпротивоположности.

**16. К какому виду относится суждение «Страшен разум, если он не служит человеку»?**

А) Это соединительное суждение.

Б) Это строго разделительное суждение.

В) Это слабо разделительное суждение.

Г) Это условное суждение.

**17. Какое из следующих суждений противоречит суждению «Некоторые нынешние субъекты Российской Федерации скоро не будут иметь этого статуса»?**

А) Все нынешние субъекты РФ будут иметь этот статус.

Б) Ни один нынешний субъект РФ не будет иметь этого статуса.

В) Некоторые нынешние субъекты РФ будут иметь этот статус.

Г) Не все нынешние субъекты РФ будут иметь этот статус.

**18. В какой фигуре категорического силлогизма большая посылка имеет субъектом средний термин, а меньшая посылка - предикатом меньший термин?**

А) 1. Б) 2. В) 3. Г) 4.

**19. Какое заключение можно вывести из посылок: «Все юристы - законопослушные люди» и «Все юристы изучают логику»?**

А) Некоторые законопослушные люди изучают логику.

Б) Все изучающие логику - законопослушные люди.

В) Некоторые изучающие логику - законопослушные люди.

Г) Из этих двух посылок вообще ничего не следует.

**20. К какому виду относится следующее умозаключение: «Если чиновник не брал взятку, то он не боится полиции. Этот чиновник не брал взятку. Следовательно, он не боится полиции»?**

А) Это чисто условный силлогизм.

Б) Это условно-разделительный силлогизм.

В) Это условно-категорический силлогизм.

Г) Это разделительно-категорический силлогизм.

**21. Каков вид умозаключения: «Студент Петров блестяще учился, получил красный диплом, а потом удачно трудоустроился. Студент Сидоров тоже блестяще учился и получил красный диплом. Следовательно, он должен тоже удачно устроиться на работу»?**

А) Это нестрогая аналогия. Б) Это строгая аналогия.

В) Это неполная индукция. Г) Это полная индукция.

**22. Какое доказательство называется косвенным?**

- А) Это истинное суждение, с помощью которого обосновывается тезис.
- Б) Доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса непосредственно обосновывается аргументами.
- В) Это логический прием, при помощи которого устанавливается ложность или недоказанность выдвинутого положения.
- Г) Доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности антитезиса.

**23. К какому виду относится следующая аргументация: «Силлогизм построен логически корректно, если опирается на истинные посылки и не противоречит логическим правилам»?**

- А) Это прямое опровержение.
- Б) Это прямое доказательство.
- В) Это косвенное опровержение.
- Г) Это косвенное доказательство.

**24. Что такое ссылка на некомпетентность в вопросах, которые относятся к существу спора?**

- А) Это аргумент к человеку.
- Б) Это аргумент к невежеству.
- В) Это аргумент к тщеславию.
- Г) Это аргумент к физической силе.

#### **9.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура оценивания знаний, умений, владений по дисциплине включает учет успешности по всем видам заявленных оценочных средств. Устный опрос проводится на каждом практическом занятии и затрагивает как тематику прошедшего занятия, так и лекционный материал. Применяется групповое оценивание ответа или оценивание преподавателем. По окончании освоения дисциплины проводится промежуточная аттестация в виде тестирования и зачета, что позволяет оценить совокупность приобретенных в процессе обучения компетенций. При выставлении итоговой оценки применяется балльно-рейтинговая система оценки результатов обучения. Тестирование проводится с помощью СЭО «Пегас». Баллы формируются автоматической системой, переводятся в систему оценок преподавателем в соответствии с утвержденной шкалой оценивания. Зачет предназначен для оценки работы обучающегося в течение всего срока изучения дисциплины и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных обучающимся теоретических знаний и умений приводить примеры практического использования знаний (например, применять их в решении практических задач), приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления. Оценка сформированности компетенций на зачете для тех обучающихся, которые пропускали занятия и не участвовали в проверке компетенций во время изучения дисциплины, проводится после индивидуального собеседования с преподавателем по пропущенным или не усвоенным обучающимся темам с последующей оценкой самостоятельно усвоенных знаний на зачете.

#### **10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

В ходе самостоятельного изучения дисциплины «Логика» методические рекомендации позволяют студентам получить комплексное всестороннее представление о предмете, ознакомиться с основами терминологической, теоретической и практической стороны логики. В методических рекомендациях представлен комплекс материалов для самостоятельного овладения учащимся всей программой дисциплины «Логика». Активная работа на лекциях – одно из решающих условий качественного обучения студентов. Активное слушание лекций должно приобрести характер поиска ответов на поставленные преподавателем вопросы. Правильно их понять можно лишь при условии предельной мобилиза-

ции внимания к излагаемому материалу, последовательного усвоения материала, умения записывать основные положения, категории, обобщения, выводы, собственные мысли, замечания, вопросы.

В конспект следует заносить все то, что преподаватель диктует, пишет на доске (демонстрирует с применением средств наглядности), а также рекомендуемые схемы, таблицы, диаграммы и т.д. Надо иметь в виду, что изучение и отработка прослушанных лекций без промедления значительно экономит время и способствует лучшему усвоению материала. В конце каждой темы выделены основные термины и понятия, а также список основной литературы.

### **10.1. Самостоятельная работа студентов**

Самостоятельная работа является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения. Обучение студентов включает в себя две, практически одинаковые по объему и взаимовлиянию части – процесса обучения и процесса самообучения. Поэтому СРС должна стать эффективной и целенаправленной работой студента. Основные способы самостоятельной работы по изучению дисциплины «Логика» являются:

- 1) чтение учебников, учебно-методических пособий, научных статей, монографий и другой учебной литературы;
- 2) работа над конспектами лекций, их дополнение материалом из учебников (учебных пособий);
- 3) подготовка к семинарскому занятию, систематическое решение задач по каждой теме;
- 4) формулировка развернутых ответов на вопросы для подготовки к практическим занятиям;
- 5) подготовка к зачету.

В образовательном процессе студентов НИУ «БелГУ» выделяется два вида самостоятельной работы – аудиторная, под руководством преподавателя, и внеаудиторная. Тесная взаимосвязь этих видов работ предусматривает дифференциацию и эффективность результатов ее выполнения и зависит от организации, содержания, логики учебного процесса (межпредметных связей, перспективных знаний и др.). Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине «Логика» выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию. Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Практические занятия проводятся под руководством преподавателя. Чтобы хорошо подготовиться к практическому занятию, студенту необходимо:

- 1) уяснить вопросы и задания, рекомендуемые для подготовки к практическому занятию;
- 2) ознакомиться с методическими указаниями, которые представлены в каждом плане практического занятия;
- 3) прочитать конспект лекций и соответствующие главы учебника (учебного пособия), дополнить запись лекций выписками из него;
- 4) прочитать дополнительную литературу, рекомендованную преподавателем.

**Работа с литературой.** Нужный материал содержится не только в лекциях (запомнить его – это только малая часть задачи), но и в учебниках, книгах, статьях. Возникает необходимость привлекать информационные ресурсы Интернет. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой – это всегда большая экономия времени и сил. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методиче-

ских разработках по данному курсу.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода). При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий дисциплины «Логика». Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запомнились. Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого слова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения. Задача вторичного чтения – полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

**Правила самостоятельной работы с литературой.** Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста:

- 1) информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)
- 2) усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)
- 3) аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)
- 4) творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких видов чтения:

- 1) библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;
- 2) просмотровое – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;
- 3) ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;
- 4) изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;
- 5) аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми



ми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для студентов является изучающее – именно оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом. Основные виды систематизированной записи прочитанного:

- 1) Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;
- 2) Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;
- 3) Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;
- 4) Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;
- 5) Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

#### **Методические рекомендации по составлению конспекта:**

- 1) Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
- 2) Выделите главное, составьте план;
- 3) Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
- 4) Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
- 5) Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы. Важной формой обучения, а также этапом подготовки к практическим занятиям является самопроверка знаний. В ходе самопроверки студент должен ответить на вопросы, рекомендованные для подготовки к практическому занятию, а также составить план-конспект развернутых ответов, решить необходимые задачи. Это поможет глубже усвоить пройденный материал и прочно закрепить его в памяти. Вопросы, указанные в плане практического занятия, являются наиболее существенными. Если при самопроверке окажется, что ответы на некоторые вопросы неясны, то надо вновь обратиться к первоисточникам, учебнику (учебному пособию) и восполнить пробел.

На практическом занятии студентам очень важно внимательно слушать выступающих товарищей, замечать неточности или неясные положения в выступлениях, активно стремиться к развертыванию дискуссии, к обмену мнениями. Надо также внимательно слушать разбор выступлений преподавателем, особенно его заключение по занятию, стремясь уловить тот новый, дополнительный материал, который использует преподава-

тель в качестве доказательства тех или иных идей. На практическом занятии дисциплины «Логика» разрешается пользоваться конспектом, составленным по вопросам плана для подготовки к практическому занятию. В ответе студента на практическом занятии должны быть отражены следующие моменты:

- 1) изложение сути вопроса, раскрытие проблемы, аргументация высказываемых положений на основе фактического материала;
- 2) связь рассматриваемой проблемы с современностью, значимость ее для жизни и будущей деятельности;
- 3) вывод, вытекающий из рассмотрения вопроса (проблемы).

Лучшим выступлением считается то, в котором студент в течение до 4-6 минут свободно и логично по памяти излагает изученный материал, используя для доказательства структурно-логические схемы, доску.

**Консультации.** Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. При подготовке к итоговой аттестации студент использует весь семестровый материал учебного процесса: конспекты лекций, рекомендованную учебную литературу, методические пособия, свои тетради, и планомерно отвечает на вопросы из списка вопросов, выносимых на зачет. Сложные вопросы, неподдающиеся для понимания вопросы следует разобрать с сокурсниками и с преподавателем в часы консультаций. Необходимо потратить и дополнительно время на то, чтобы разобраться и понять материал. Систематическая учеба в семестре – залог успеха при итоговой аттестации.

#### **11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Реализация программы дисциплины предполагает наличие учебного кабинета, технических средств обучения. Оборудование учебного кабинета и рабочих мест кабинета: рабочее место преподавателя, рабочие места по количеству обучающихся, комплект учебно-методической документации. Технические средства обучения: мультимедийный проектор; ноутбук.

#### **12. Иные сведения и (или) материалы:**

Не предусмотрены