

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.015.11  
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение Диссертационного совета от 25 мая 2017 г. № 120  
о присуждении Сахарову Александру Вадимовичу  
ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация А.В. Сахарова «Становление и развитие судоходства на малых реках Российской империи в первой половине XIX века (на примере Александринской водной системы Курской губернии)» в виде рукописи по специальности 07.00.02 – Отечественная история выполнена в ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», принята к защите 23 марта 2017 г. (протокол № 115) диссертационным советом Д 212.015.11 на базе ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») по адресу: 308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 14, зал заседаний Ученого совета, ауд. 260, приказ об образовании диссертационного совета № 105/НК от 11.04.2012 г.

**Соискатель** – Сахаров Александр Вадимович, 1991 года рождения, гражданин РФ. В 2013 году окончил исторический факультет ФГАОУ ВО «Курский государственный университет». В 2016 году окончил аспирантуру при кафедре российской истории и документоведения историко-филологического факультета ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». В настоящее время – учитель истории и обществознания МБОУ «Лицей №6 имени М.А. Булатова» (г. Курск).

**Научный руководитель** – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры российской истории и документоведения ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» г. Белгорода Мошкин Александр Николаевич.

**Официальные оппоненты:**

1. Рянский Леонид Михайлович, гражданин РФ, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Федеративного Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет»;

2. Горюшкина Наталья Евгеньевна, гражданка РФ, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет».

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» дала положительное заключение. Заключение составлено доктором исторических наук, заведующим кафедрой всеобщей истории и обществознания Белоусовым Сергеем Владиславовичем. В отзыве указывается, что исследование А.В. Сахарова находится в русле тенденции современных историче-

ских исследований, которые посвящены приобщению ранее неизвестных или слабоизученных источников и аспектов локальной истории. В связи с обращением внимания Правительства РФ на проблему речного судоходства, данное исследование отвечает потребности тщательного изучения и переосмысления исторического опыта в осуществлении речной навигации. Работа раскрывает ранее неизвестные и, несомненно, интересные факты функционирования Александринской водной системы Курской губернии. Обозначенные пункты определяют научную новизну представленной работы. Автор исследования максимально полно осветил особенности реализации проекта шлюзной системы, дал подробный анализ причин неэффективного использования новых судоходных возможностей Сейма и др. Отмеченные замечания и недочеты носят рекомендательный характер и не меняют общей положительной оценки диссертации. Диссертационное исследование А.В. Сахарова «Становление и развитие судоходства на малых реках Российской империи в первой половине XIX века (на примере Александринской водной системы Курской губернии)». Ее автор А.В. Сахаров заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 4 работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией РФ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Сахаров, А.В.* Проблемы реализации проекта М. Пузанова по приведению реки Сейм в судоходное состояние в 30-ые гг. XIX века / А.В. Сахаров // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2015 №8 (58): в 3-х экземплярах. Ч. I. – С. 155-158.

2. *Сахаров, А.В.* Проект судоходства по реке Сейм в 30-ые годы XIX в. (на материалах Курской губернии) / А.В. Сахаров // Научные ведомости Белгородского государственного университета. История. Политология. 2016. №1 (222) – С. 90-95.

3. *Сахаров, А.В.* Роль помещиков и купцов Курской губернии в проекте М. Пузанова по приведению реки Сейм в судоходное состояние в 1830-ые гг. / А.В. Сахаров // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. Вып. 5 (170). С. 100-106.

4. *Сахаров, А.В.* Функционирование шлюзной системы по реке Сейм с конца 30-х по 40-е гг. XIX в. / А.В. Сахаров // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2015. №4 (36).

5. *Сахаров, А.В.* Трудности строительства шлюзов при реализации проекта по приведению реки Сейм в судоходное состояние в 1830-е гг. / А.В. Сахаров // События и люди в документах курских архивов. Вып. XIII. – Курск, 2015. - С. 73-77.

6. *Сахаров, А.В.* Роль личности М. Пузанова в реализации проекта по приведению реки Сейм в судоходное состояние // Добровольчество в современном мире: нравственный идеал нашего времени. Сборник научных статей I-й

международной студенческой научно-практической конференции. ЮЗГУ. - Курск, 2016. №1 (222) – С. 391-394.

7. *Сахаров, А.В.* Воспитание гражданственности на примере проблемы реализации проекта М. Пузанова по приведению реки Сейм в судоходное состояние в 30-ые годы XIX века / А.В. Сахаров // Гражданственность личности в условиях изменяющегося мира: от протестной к созидательной активности. Сборник научных статей международной научно-практической конференции. – Курск, 2015. - С. 379-386.

8. Сахаров, А.В. Начало устройства судоходства по реке Сейм: подготовка и первые трудности / А.В. Сахаров // Студенческий потенциал в исторической науке. КГУ. – Курск, 2014.

9. Сахаров, А.В. Роль дворянства и купечества в проекте приведения реки Сейм в судоходное состояние / А.В. Сахаров // Студенческий потенциал в исторической науке. КГУ. – Курск, 2015.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **Рянского Леонида Михайловича**, доктора исторических наук, профессора кафедры истории России ФГБОУ ВО «Курский государственный университет». Отзыв на диссертацию положительный. В отзыве отмечается, что автор диссертации весьма основательно подошел к реализации своего научного проекта, а представленная работа, безусловно, новаторская и вносит вклад в изучение развития речного транспорта, устройства и содержания водных путей Российской империи. Подчеркивается, что представленная диссертация опирается на обширную архивную базу, достаточную для объективных выводов. Вполне убедительно выглядят обоснования и достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Соискателю удалось тщательно проанализировать социально-экономические предпосылки для развития инфраструктуры Курской губернии; рассмотреть аспекты, связанные с необходимостью установки шлюзов в рамках проекта Александринского водного сообщения; изучить роль курского дворянства и купечества в реализации строительства, рассмотреть деятельность Комитета по приведению реки Сейм в судоходное состояние; соискателем предложена периодизация строительных работ; выявлены источники финансирования проекта, раскрыты основные причины упадка Александринского водного сообщения. Важную роль в диссертации занимает приложение, в котором А.В. Сахаров, задействовав использованные источники, сумел систематизировать информацию, раскрывающую тенденции финансового положения Комитета, характер использования шлюзной системы, потребности в ресурсах при строительстве и т.п. Высказаны и некоторые замечания: структура диссертации не предполагает отдельного рассмотрения вопросов организации строительства шлюзов, некоторые части исследования перегружены цитатами из источников при недостаточном их анализе, не используется критический подход при рассмотрении проекта строительства шлюзов. Основные задачи, поставленные автором в диссертации, решены успешно, исследовательская новизна работы несомненна, научная апробация соответствует необходимым требованиям, автореферат отражает основное содержание исследования, высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации. В целом работа отвечает

требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор А.В. Сахаров заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**2. Горюшкиной Натальи Евгеньевны**, кандидата исторических наук, доцента кафедры истории и социально-культурного сервиса ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (г. Курск). Отзыв положительный. В отзыве подчеркнута актуальность темы диссертационного исследования, как с научно-теоретической, так и практической точки зрения. Научная новизна работы отмечена тем, что это первое специальное комплексное исследование становления и развития судоходства на малых реках Российской империи в первой половине XIX века. Несомненным достоинством диссертации является значительный объем источников, часть которых впервые введена в научный оборот, и их тщательный анализ. Автор диссертации владеет необходимым научным инструментарием для проведения исследований, обладает навыками источниковедческого анализа. Проведен подробный анализ исторического опыта реализации проектов, связанных с речной навигацией, справедливо указано на несбалансированное распределение судоходных проектов по территории страны, дан подробный анализ экономических особенностей Курской губернии в первой половине XIX. Впервые установлено расположение всех шлюзных объектов Александринского водного сообщения. Диссертант шаг за шагом обрисовал ход работ и проблемы, возникающие на пути строителей шлюзов; сумел на основании архивных источников рассчитать общую сумму израсходованных средств и доказать, вопреки утвердившемуся в краеведческой литературе мнению, что проект приведения реки Сейм в судоходное состояние полностью так и не был реализован. Удалось доказать сезонность использования Александринской водной системы, зависимость грузоперевозок от погодных условий. Отмечая серьезный характер и глубину проведенного исследования, автор отзыва указывает на недостатки: безосновательное, по мнению оппонента, сужение хронологических рамок; отсутствие пояснения использованных в диссертации специфичных понятий и терминов (например, шлюз, бечевник) и относительно сжатые, хотя и отражающие существо исследуемой проблемы, выводы. Замечания: стилистические шероховатости и грамматические ошибки. Однако перечисленные недочеты не ставят под сомнение общий высокий научно-теоретический уровень, проведенного диссертационного исследования, т.к. носят рекомендательный характер и преследуют цель помочь автору в дальнейшем научном поиске. Диссертация и автореферат А.В. Сахарова соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, Александр Вадимович Сахаров заслуживает присуждения научной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**3. Борщик Натальи Дмитриевны**, доктора исторических наук, профессора кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (г. Симферополь). Отзыв положительный. В нем отмечается, что в работе А.В. Сахарова актуальность, новизна исследования не вызывают

сомнения: детальное изучение развития малого речного транспорта на примере губернии Российской империи с комплексным освещением проекта реализации и последующего функционирования не предпринималось. Отмечена практическая значимость диссертации: рассмотренный соискателем механизм привлечения частного капитала к финансированию строительства транспортных сооружений может быть востребован и в наши дни. Содержание диссертации адекватно представлено в автореферате и публикациях, в том числе, в журналах из перечня ВАК. Однако в отзыве указывается на ряд неточностей и стилистических погрешностей. Диссертационное исследование А.В. Сахарова представляет законченную, самостоятельную научно-квалифицированную работу, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

4. **Антимоновой Галины Викторовны**, кандидата исторических наук, доцента, главного юрисконсульта филиала «Новгородский ОРТПЦ» ФГУП «РТРС» (г. Великий Новгород). Отзыв положительный. Диссертант логично и последовательно структурировал автореферат диссертационной работы, обосновано определил территориальные рамки исследования. Особо отмечается авторская попытка периодизации строительных работ по приведению реки Сейм в судоходное состояние и системное изучение финансирования проекта в его структурных и динамических изменениях. А.В. Сахарову в полной мере удалось обосновать необходимость создания водной системы по реке Сейм. В дальнейшем предлагается подробнее оценить роль Комитета по приведению реки Сейм в судоходное состояние в реализации проекта М.А. Пузанова, детальнее структурировать причины упадка системы, расширить историографический обзор литературы по теме исследования. Диссертация является научно-квалифицированной работой, в которой содержится убедительное решение значимой для отечественной истории проблемы, а автор вполне заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

5. **Манжосова Александра Николаевича**, кандидата исторических наук, председателя Совета ветеранов войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов Железнодорожного округа г. Курска. Отзыв положительный. Работа, судя по автореферату, представляет собой оригинальное историческое исследование и имеет несомненное теоретическое и научно-практическое значение. Работа позволит глубже взглянуть на историю Курского края, значительно расширит источниковую базу архивными документами. Отзыв содержит ряд замечаний: в исследовании недостаточно раскрыты работа Комитета по приведению реки Сейм в судоходное состояние и взаимодействие этого органа с подрядчиками, желательно продемонстрировать сам процесс заседаний Комитета, составить подробный список его участников. Автореферат диссертации «Становление и развитие судоходства на малых реках Российской империи в первой половине XIX в. (на примере Александринской водной системы Курской губернии)» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Сахаров Александр Вадимович – заслужи-

вает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

**6. Козлова Андрея Валерьевича**, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой коммуникационного менеджмента, рекламы и связей с общественностью Московского педагогического государственного университета. Отзыв положительный. Проблема до сих пор изучена недостаточно, поэтому новизна, актуальность и практическая значимость диссертации бесспорны. Отмечен большой круг приемов и методов, задействованных А.В. Сахаровым при изучении и анализе исторических источников. Диссертантом дан общий анализ речного судоходства в Российской империи, приводится социально-экономическая характеристика Курской губернии, описывается проект М.А. Пузанова, выделяются ключевые особенности строительства и восстанавливается утраченный план реализации проекта. Автор отзыва считает, что диссертанту следовало более глубоко охарактеризовать значение приведения реки Сейм в судоходное состояние для региона, провести сравнительный анализ эффективности деятельности Комитета по приведению реки Сейм в судоходное состояние с аналогичными Комитетами в других регионах. В целом работа отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор А.В. Сахаров заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**7. Миркискина Виктора Александровича**, кандидата исторических наук, начальника научного отдела Центрального научно-исследовательского испытательного института инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации (г. Москва). Отзыв положительный. Развитие в Российской империи первой половины XIX века речного судоходства на малых реках до сих пор исследовано недостаточно, что обеспечивает представленной диссертационной работе необходимую научную новизну, актуальность и практическую значимость. Отмечены несомненная практическая значимость результатов исследования, разноплановость источников и четкость структурирования научной работы, позволивших диссертанту достичь поставленной цели. Отмечается справедливость и обоснованность выводов и обобщений. Автор отзыва рекомендует подробнее охарактеризовать личность М.А. Пузанова; уточнить, как был создан Комитет по приведению реки Сейм в судоходное состояние, насколько эффективны были его действия. Указанные пожелания не снижают научного уровня диссертационного исследования, его актуальности и практической значимости и носят рекомендательный характер. Диссертация и автореферат А.В. Сахарова соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, Александр Вадимович Сахаров заслуживает присуждения научной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что сфера научных интересов оппонентов является смежной с проблематикой, в рамках которой диссертантом проводилось исследование. Ведущая организация (ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», г. Пенза) является одним из ведущих учебных и научных учреждений, имеющих в своем со-

ставе специалистов, связанных с изучением речного судоходства Российской империи в первой половине XIX в.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. На материалах фондов Государственного архива Курской области **изучены** особенности становления и развития судоходства по реке Сейм в 1830-1860-е гг.,

2. **Структурирован** комплекс исследовательской литературы и исторических источников, посвященных становлению и развитию судоходства по реке Сейм в 1830-1860-е гг.,

3. **Проанализированы** предпосылки создания шлюзной системы по реке Сейм, а также общегосударственный и региональный опыт речного судоходства к началу XIX в.

4. **Осуществлен** комплексный анализ функционирования Александринской водной системы, в том числе грузооборота, нагрузки на отдельные шлюзы, общих тенденций использования системы, причин ликвидации речного судоходства по реке Сейм.

5. **Установлены** связи между деятельностью отдельных губернаторов и темпов реализации проекта шлюзной системы по реке Сейм.

6. **Прослежены** источники финансирования строительных работ.

**Теоретическая значимость** исследования определяется тем, что **рассмотрены** ранее неизученные аспекты локальной истории, **доказаны** следующие положения, вносящие вклад в понимание функционирования речной навигации в первой половине XIX в.:

1. Развитие речного судоходства в Российской империи к первой половине XIX в. происходило неравномерно. Строительство шлюзных систем и других гидротехнических сооружений и комплексов сконцентрировалось в северо-западной части страны и велось ради обеспечения Санкт-Петербурга необходимыми товарами. К XIX в. инженеры Российской империи уже имели богатый опыт строительства гидротехнических сооружений различных масштабов.

2. В экономике Курской губернии в первой половине XIX в. преобладал аграрный сектор, который стимулировал развитие обрабатывающей и пищевой промышленности. Реалии крепостного права требовали от крестьянских хозяйств активно участвовать в торговле продукцией сельского хозяйства. Ярмарки и базары играли существенную роль в товарообороте региона. Экономика губернии могла ускорить свое развитие в случае создания инфраструктуры.

3. Необходимость строительства шлюзной системы по реке Сейм являлась обоснованной. Проект, предложенный Главным управлением путей сообщения, не мог выдержать конкуренцию со стороны аналога, спроектированного силами курского дворянства, поскольку обозначенные затраты на строительство первого намного превышали финансовые возможности. Основными препятствиями для естественного судоходства по Сейму были плотины при водяных мельницах и перепады ландшафта в бассейне реки, приводящие, в т.ч., и к мандрированию Сейма. Первоначально проект Александринского водного сообщения предусматривал установку 16 шлюзов.

4. Начальный этап строительства предполагал постройку четырех шлюзов, три из которых находились на территории Черниговской губернии. Большое значение для хода работ имела позиция губернаторов. П.Н. Демидов оказывал содействие реализации проекта, помогал сформировать положительную оценку строительства шлюзов у дворян Курской губернии. С.Ф. Паскевич же сомневался в успешном завершении строительства, стремился снять с себя ответственность за реализацию проекта. На данном этапе происходило накопление инженерного опыта.

5. Успешное ведение строительных работ на втором этапе имело важнейшее значение, поскольку последние из скептически настроенных среди курских дворян убедились в том, что проект будет реализован. С приходом нового губернатора М.Н. Муравьева организаторы работ по установке шлюзов получили поддержку со стороны губернской власти. Существенная помощь была оказана инженерами, консультирующими Комитет по приведению реки Сейм в судоходное состояние. Были найдены дополнительные источники финансирования: земские сборы в Черниговской губернии и займы в Государственном банке. Строительство одного из шести запланированных шлюзов не было начато по причине судебного разбирательства с хозяином мельничной плотины.

6. Заключительный этап реализации проекта характеризуется более быстрыми темпами строительства, поскольку к этому времени члены Комитета получили опыт инженерных работ, нанимали лишь проверенных подрядчиков, заранее заготовили большую часть строительного материала. Помимо установки последних шести шлюзов, активно проводились работы по укреплению береговой линии, очищению речного дна и созданию бечевника. Комитет окончательно отказался от планов строительства 16 шлюза, необходимого для доведения судоходства до Курска. Таким образом, фактическое открытие судоходства на всем протяжении Александринского водного сообщения состоялось осенью 1837 г.

7. Финансирование проекта приведения реки Сейм в судоходное состояние не было стабильным, что стало одной из основных проблем Комитета. Важнейшими финансовыми источниками реализации проекта являлись земские сборы, денежная помощь со стороны монарха и займы в Государственном банке. Ведение бюджета Комитета по приведению реки Сейм в судоходное состояние характеризуется наличием неточностей и несоответствий. Таким образом, определение абсолютно точной суммы средств, потраченных на реализацию проекта, не представляется возможным, однако она не может быть менее 663 297 руб. 57 коп. На строительство одного шлюза Комитетом выделялось 30 007 руб. 50 коп.

8. Дворяне играли противоречивую роль в деле реализации проекта судоходства по реке Сейм. С одной стороны, курские дворяне являлись инициаторами строительства шлюзной системы, с другой – не стремились финансировать проект, занимали принципиальную позицию в вопросах, связанных с земельными наделами у реки Сейм. Комитет, состоящий преимущественно из дворян, являлся инертным органом и лишь формально принимал меры, предложенные автором проекта и инженерами.



9. Шлюзная система не привела к развитию межрегиональной торговли, а курские купцы и дворяне либо не имели возможности использовать судоходные возможности реки Сейм, либо не были в этом заинтересованы. Использование участков Александринского водного сообщения было неравномерным. Чаще всего пользовалась услугами шлюзной системы Глушковская суконная фабрика. Общее количество судов, проходящих по шлюзной системе, было значительно меньшим, чем по другим судоходным системам страны. Не оправдавшее ожиданий Александринское водное сообщение было ликвидировано спустя 20 лет после начала функционирования.

Применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** сохраняющие фундаментальное значение для всех гуманитарных наук принципы историзма и научной объективности. Важное значение имел комплекс общенаучных и специальных методов: логического, структурного и функционального, проблемного и герменевтического – позволивших определить особенности создания и функционирования Александринского водного сообщения в 1830-1860-х гг.

По проблеме диссертационной работы **собран** и комплексно **проанализирован** широкий круг источников представленных, в том числе, обширной делопроизводственной документацией, проработанной автором в госархивах: РГАДА, РГИА, ЦГИА и ГАКО.

**Изложены** новые взгляды на историю Александринской водной системы, **предложена** периодизация процесса строительства шлюзов.

**Раскрыты** особенности функционирования Комитета для приведения реки Сейм в судоходное состояние, роль данного органа в реализации проекта шлюзной системы.

**Выявлен** ряд причин недостаточного использования Александринской водной системы, носивших как объективный, так и субъективный характер.

**Изучены** особенности формирования бюджета Комитета для приведения реки Сейм в судоходное состояние в 1830-е гг., в том числе выявлено соотношение дворянских взносов к итоговой сумме расходов на строительные работы. **Проанализирована** роль губернаторов в финансировании проекта.

**Сделаны выводы** о влиянии Александринской водной системы на экономическое развитие как региона в целом, так и его отдельных предприятий.

**Практическое значение** полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что в нем:

**Разработан и внедрен** в научный оборот широкий комплекс исторических источников, и материалы диссертационного исследования могут быть использованы при написании обобщающих трудов по истории Курской губернии, при подготовке курса краеведения;

**Созданы** тематические приложения и сравнительные таблицы, отражающие степень использования Александринской водной системы, особенности ее строительства. Был восстановлен план расположения шлюзов.

Исследование **предоставляет** широкие возможности для дальнейшего изучения речного судоходства на малых реках Российской империи, углубления изучения Александринской водной системы как значимого явления в истории Курской губернии.

**Оценка достоверности** результатов исследования базируется на том, что  
- **теория построена** на использовании в работе широкого круга источников: документы РГАДА, РГИА, ЦГИА и ГАКО, статистические данные, периодическая печать.

- **работа написана** исходя из критического анализа задействованных источников, обращения к имеющейся историографической традиции и работам современных исследователей; апробации отдельных положений на научных конференциях различного уровня. Автор имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, в т.ч. 4 работы – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией РФ.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335), и принял решение присудить Сахарову Александру Вадимовичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 17, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
Диссертационного совета,  
д.и.н., профессор



Н.Н. Болгов

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
к.и.н., доцент



И.Т. Шатохин

25 мая 2017 г.