

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.015.01
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № ____

решение диссертационного совета от 27.12.2016 г. № 12

О присуждении Головину Александру Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 25.10.2016 г., протокол № 10, диссертационным советом Д 212.015.01 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Министерство образования и науки РФ, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85, приказ о создании диссертационного совета Д 212.015.01 № 717/нк от 9 ноября 2012 г.

Соискатель, Головин Александр Александрович, 1989 года рождения. В 2011 году окончил АНОО ВПО «Воронежский экономико-правовой институт», прошел профессиональную переподготовку в АНОО ВПО «Воронежский экономико-правовой институт» по программе «Психология», работает ассистентом кафедры психологии филиала автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Воронежского экономико-правового института» в г. Старый Оскол Белгородской области.

Диссертация выполнена в ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Кормакова Валентина Николаевна, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», заведующий кафедрой педагогики.

Официальные оппоненты:

Стеценко Ирина Александровна, доктор педагогических наук, доцент, Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «Ростовский

государственный экономический университет (РИНХ)», профессор кафедры общей педагогики;

Кунаковская Людмила Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», доцент кафедры педагогики и педагогической психологии, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева», г. Красноярск, в своем положительном заключении, подписанном Адольфом Владимировичем Александровичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики, указала, что актуальность темы диссертационного исследования соискателя обусловлена необходимостью подготовки бакалавра педагогического образования, способного к эффективному решению профессиональных задач. Диссертант вносит определенный вклад в развитие теории и методики профессионального образования в части научного обоснования процесса формирования профессиональной рефлексии будущих бакалавров педагогического образования. Ведущая организация рекомендует использовать материалы исследования в системе высшего образования, среднего профессионального образования, дополнительного профессионального образования, в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников. Диссертация Головина Александра Александровича отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, она актуальна и значима. Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают основное содержание диссертации, ее логику, структуру и концептуально важные положения.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них 5 работ в рецензируемых научных изданиях (посвящены изучению процесса формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования; общий объем 2,6 п.л., из них авторских 2,1 п.л.). 12 работ опубликовано в материалах международных и всероссийских конференций (публикации раскрывают основные результаты диссертационного исследования; общий объем 2,4 п.л., из них авторских 2,2 п.л.); опубликована программа занятий психолого-педагогического тренинга (объем 4,6 п.л.). Общий объем научных работ автора – 9,6 п.л.

Наиболее значимые работы в рецензируемых научных изданиях: 1. Головин, А.А. Формирование профессиональной рефлексии будущего специалиста как

психолого-педагогическая проблема / А.А. Головин, В.Н. Кормакова // Научный диалог. - 2016. - №7 (55). – С. 265-279 (0,9 п.л. / 0,45 п.л.); 2. Головин, А.А. Профессиональная рефлексия будущего специалиста: структура и содержание / А.А. Головин // Педагогический журнал. - 2016. - №3. – С. 162-172 (0,7 п.л.); 3. Головин, А.А. Разработка технологии формирования профессиональной рефлексии / А.А. Головин // Профессиональное образование. Столица. - 2016. - №4. – С. 46-48 (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: кафедры социальной работы и педагогики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», подписанный заведующим кафедрой, доктором философских наук, профессором Гуляхиным В.Н., который сделал следующие замечания: 1. Из текста автореферата не ясно, почему выделены именно данные структурные компоненты профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования. 2. Хотелось бы увидеть описание проверки эффективности выявленных педагогических условий формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования; кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», подписанный заведующим кафедрой, кандидатом педагогических наук, доцентом Андриенко Н.К.; кафедры педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова», подписанный заведующим кафедрой, доктором педагогических наук, профессором Шубович М.М.; заведующего Центром исследований непрерывного образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», доктора педагогических наук, профессора Ломакиной Т.Ю., которая просит уточнить: 1. Из текста автореферата непонятно, какие методы и средства были использованы для создания рефлексивной среды в ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе? 2. Каким образом осуществлялось формирование потребности будущих бакалавров педагогического образования в профессиональной самореализации?; заведующего кафедрой педагогической психологии, педагогики и логопедии НОУ ВО «Столичная финансово-гуманитарная академия», доктора психологических наук, профессора Исаева Е.И., который уточняет: могут ли выделенные диссертантом критерии и показатели сформированности профессиональной рефлексии будущих бакалавров педагогического образования быть использованы при работе с бакалаврами других направлений?; профессора кафедры психологии и

педагогике ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», доктора психологических наук, доцента Родина Ю.И., который обращает внимание на возможность применения методов математической статистики, в частности, применения непараметрического метода Манна-Уитни на контрольном этапе эксперимента: проводилась ли статистическая обработка данных в начале исследования? Какие показатели подвергались статистическому изучению: абсолютные или переведенные в проценты?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Стеценко Ирина Александровна является известным специалистом в области педагогической рефлексии, автором научных публикаций по исследуемой проблеме. Имеет опыт оппонирования диссертаций, может дать обоснованную оценку диссертационной работы.

Кунаковская Людмила Александровна изучает проблемы развития профессиональной рефлексии педагогов, является автором научных публикаций по проблематике оппонлируемой диссертации.

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева» широко известен в научном мире своими достижениями в области изучения проблем профессиональной рефлексии. В университете работает ряд ученых, занимающихся исследованием вопросов рефлексивных образовательных технологий и практик, способных дать объективную оценку диссертационному исследованию.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования, обогащающая целостную концепцию формирования профессионально-педагогической рефлексии будущих специалистов в вузе;

предложено оригинальное суждение о том, что профессиональная рефлексия будущего бакалавра педагогического образования является составной частью профессионально-педагогической рефлексии и рассматривается как профессионально важное качество, заключающееся в оценочном осмыслении будущим бакалавром себя как профессионала, позволяющее ему соотносить свои возможности с требованиями педагогической профессии, преодолевать психолого-педагогические барьеры, оценивать педагогические риски, осознавать личностный потенциал, выявлять зоны профессионального роста в ходе профессиональной подготовки в вузе;

доказана перспективность формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования в ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе;

уточнено понятие «профессиональная рефлексия будущего бакалавра педагогического образования», раскрыта его сущность и структура.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования как совокупности следующих компонентов: рефлексии личностного соответствия, рефлексии психолого-педагогического барьера, рефлексии профессионального роста, рефлексии личностного ресурса, рефлексии педагогического риска, и расширяющие границы применимости полученных результатов в исследовании проблем высшего педагогического образования и среднего профессионального педагогического образования;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования, в том числе, теоретический анализ, моделирование, педагогическое наблюдение, беседа, опрос, тестирование, метод экспертных оценок, педагогический эксперимент, методы статистической обработки данных;

изложены положения, раскрывающие роль рефлексивной среды в процессе формирования профессиональной рефлексии будущих бакалавров педагогического образования, выявлены и обоснованы педагогические условия, обеспечивающие эффективность ее формирования;

раскрыто противоречие между потребностью педагогической практики в эффективной профессиональной подготовке бакалавра педагогического образования и недостаточной разработанностью технологии формирования профессиональной рефлексии в ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе;

изучены связи процесса формирования профессиональной рефлексии с квазипрофессиональной и учебно-профессиональной деятельностью, с профессиональным самоопределением будущего бакалавра педагогического образования.

Значимость полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработаны и внедрены:

технология формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования в ходе профессионально-педагогической

подготовки в вузе, включающая последовательность мотивационно-когнитивного, проблемно-практического и рефлексивно-деятельностного этапов; критериально-оценочная база изучения уровня сформированности профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования; диагностический инструментарий;

определены перспективы практического использования результатов исследования в системе высшего педагогического образования, среднего профессионального педагогического образования, дополнительного профессионального образования, в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов;

создана структурно-динамическая модель формирования профессиональной рефлексии в ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе, характеризующаяся целостностью, уровневостью и включающая в себя: научные подходы и принципы, цель, структуру, технологию, критерии и показатели, прогнозируемый результат;

представлены методическое сопровождение обучающих семинаров с преподавателями и творческой лаборатории «Рефлексивный педагог», программа психолого-педагогического тренинга для студентов «Формирование профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ воспроизводимость результатов исследования в образовательных организациях высшего образования и среднего профессионального образования;

теория формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования построена на идеях в области профессионально-педагогической деятельности (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.А. Сластенин), положениях рефлексивной психологии и педагогики (Е.И. Исаев, А.В. Карпов, В.А. Метаева, В.И. Слободчиков), на концепции профессионального самоопределения личности обучающегося (В.Н. Кормакова, Н.С. Пряжников, С.Н. Чистякова), на принципах личностно-деятельностного подхода (Е.В. Бондаревская, А.А. Вербицкий, В.В. Сериков), рефлексивного подхода (Б.З. Вульф, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов), системного подхода (Т.А. Ильина, Ю.П. Сокольников, Э.Г. Юдин); согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе теории и практики профессионально-педагогической подготовки будущего бакалавра педагогического образования; изучении и обобщении педагогического опыта в общеобразовательных организациях;

использованы стандартизированные методики определения профессиональной направленности личности (Дж. Холланд); диагностики типа поведенческой активности (Л.И. Вассерман, Н.В. Гуменюк); диагностики уровня личностной готовности к риску («PSK» А.М. Шуберт); опросник «Самоотношение» (С.Р. Пантелеев); опросник «Диагностика мотивации достижения» (А. Мехрабиан); метод экспертных оценок (О. Холмер, Т. Гордон); авторские опросники «Исследование роста профессионально важных качеств будущего бакалавра», «Изучение уровней сформированности профессиональной рефлексии»; методы статистической обработки данных (критерии Стьюдента, Манна-Уитни, коэффициент Кендалла).

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии на всех этапах исследования процесса формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования; непосредственном участии соискателя в получении экспериментальных данных, апробации результатов исследования, разработке модели и технологии; разработке методического обеспечения процесса формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования; обработке и интерпретации полученных данных; подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 27 декабря 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Головину А.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук (по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за - 17, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета



Исаев Илья Федорович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Кролевецкая Елена Николаевна

27 декабря 2016 г.