

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.015.11
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение Диссертационного совета от 27 октября 2016 г. № 88

**О присуждении Ионову Алексею Николаевичу
ученой степени кандидата исторических наук**

Диссертация А.Н. Ионова «Развитие городского управления в 1785-1870 гг. (на материалах Ярославской городской думы)» в виде рукописи по специальности 07.00.02 – Отечественная история выполнена в ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», принята к защите 04 августа 2016 г. (протокол № 84) диссертационным советом Д 212.015.11 на базе ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») по адресу: 308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 14, зал заседаний Ученого совета, ауд. 260, приказ об образовании диссертационного совета № 105/НК от 11.04.2012 г.

Соискатель – Ионов Алексей Николаевич, 1987 года рождения, гражданин РФ. В 2010 году окончил исторический факультет ГОУ ВПО 8 «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова». В 2013 году окончил аспирантуру при кафедре музеологии и краеведения исторического факультета ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» Марасанова Виктория Михайловна.

Официальные оппоненты:

1. Бикташева Алсу Назимовна, гражданка РФ, доктор исторических наук, профессор Школы исторических наук гуманитарного факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;
2. Сергиенко Марина Александровна, гражданка РФ, кандидат исторических наук, заведующая кафедрой российской истории и документоведения ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», в своем положительном заключении, подготовленном Бурлуцкой Еленой Вадимовной, доктором исторических наук, профессором кафедры истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», и подписанном ректором ФГБОУ ВО «Оренбургский госу-

дарственный педагогический университет», кандидатом педагогических наук Алешиной Светланой Александровной, указала, что диссертационная работа А.Н. Ионова, посвященная развитию городского управления Ярославля в 1785-1870 гг., представляет собой исследование, вносящее вклад в изучение истории российской государственности, социальной истории России и ее регионов. Работа расширяет представления о проводимой Екатериной II управленческой реформе, позволяет понять специфику реализации законодательства в конкретных городах Российской империи. Новизна и оригинальность работы заключаются в изучении автором различных аспектов деятельности Ярославской городской думы в 1785-1870 гг., ее кадрового состава, а также роли данного учреждения в социально-экономическом развитии Ярославля. Важным представляется личный вклад соискателя, заключающийся во введении в научный оборот комплекса ранее не использовавшихся архивных источников, а также выявлении особенностей функционирования Ярославской городской думы как самостоятельного субъекта системы местного управления. Полученные автором результаты исследования являются значимыми для развития исторической науки, так как расширяют и конкретизируют представления ученых-историков о реализации реформы городского управления в провинциальных городах Российской империи 1785-1870 гг. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе, 3 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертации.

Научные работы по теме диссертации

1. *Ионов, А.Н.* Вклад городских голов в формирование архитектурного облика Ярославля // Сб. материалов науч. конф. «Роль творческой личности в развитии культуры провинциального города». Ярославль, 2010. С. 105-110.

2. *Ионов, А.Н.* «Жалованная грамота городам Российской империи» 1785 г. как исторический источник и перспективы ее изучения // Путь в науку. Вып.15. Ярославль: ЯрГУ, 2011. С. 34-37.

3. *Ионов, А.Н.* Из истории создания Ярославской городской думы // «Великий Волжский путь: человек, пространство, время, документы». Сб. док. 4-й межрегиональной университетской научно-методической конференции. Ярославль, 2011. С. 60-66.

4. *Ионов, А.Н.* Отечественная историография городского управления в Российской империи 1785-1870 гг. // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ. 2011. №4(18). С. 26-30.

5. *Ионов, А.Н.* Должность городского головы в 1785-1870 гг. // Путь в науку. Вып.16. Ярославль: ЯрГУ, 2012. С. 46-50.

6. *Ионов, А.Н.* Развитие городского управления в Российской империи // Возвращение к истокам. Сб. материалов краеведческих чтений. Вып.11. Гаврилов-Ям, 2012. С.71-78.

7. *Ионов, А.Н.* Городские доходы Ярославля в 1785-1870 гг. // Трефоловские чтения: историческое и литературное краеведение русского города XVIII - нач.

XXI вв. Сб. материалов всеросс. научно-практ. конф. Ярославль: ЯрГУ, 2012. С. 57-63.

8. *Ионов, А.Н.* Развитие городского управления Ярославля в 1796-1801 гг. // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ. 2013. № 2(24). С.26-29.

9. *Ионов, А.Н.* Введение Городового положения 1785 г. в Ярославле и Костроме // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ. 2013. № 3(25). С. 17-19.

10. *Ионов, А.Н.* «Собрание общества градского» и его место в системе городского управления в 1785-1870 гг. // Путь в науку. Вып. 17. Ярославль: ЯрГУ, 2013. С.43-47

11. *Ионов, А.Н.* Элементы городского самоуправления Ярославля в 1785-1870 гг. // Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени: Сб. материалов IV международной конференции молодых ученых и специалистов, М.: РОССПЭН, 2014. С. 156-160.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **Бикташевой Алсу Назимовны**, доктора исторических наук, доцента, профессора Школы исторических наук гуманитарного факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Отзыв положительный. Рецензентом отмечена малоизученность в отечественной историографии развития городского управления в период «Жалованной грамоты», в том числе, в масштабах отдельно взятых городов и регионов. Подчеркивается сформированность у диссертанта навыков проведения исторического исследования на достаточно высоком научном уровне, а также проработка обширного комплекса делопроизводственной документации, использованной при написании работы. Вместе с этим у рецензента имеется ряд вопросов и замечаний. В частности, упущением автора является отсутствие в используемой автором историографии работы знатока екатерининского времени А.Б. Каменского, отмечается слабая теоретико-методическая осведомленность диссертанта о состоянии современного социо-гуманитарного знания, также слабое представление автора об особенностях применяемого им структурно-функционального подхода. Рецензентом также отмечается неполное соответствие используемых источников исследовательскому запросу.

2. **Сергиенко Марины Александровны**, кандидата исторических наук, заведующей кафедрой российской истории и документоведения ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Отзыв положительный. Рецензент отмечает, что работа А.Н. Ионина является одной из первых попыток проведения многопланового анализа практической деятельности органов городского управления Ярославля в период «Жалованной грамоты». Автору удалось раскрыть региональную специфику функционирования Ярославской городской думы, дополнив имеющуюся научную картину особенностей развития органов городского управления провинциальных городов весьма существенными представлениями. К числу упущений диссертации, по мнению рецензента, относятся: уход автора от проведения сравнений практической деятельности ярославской думы с работой аналогичных учреждений соседних губернских

центров, отсутствие в исследовании четко выделенной информации о методах решения финансовых проблем органами городского управления. Подчеркивается необходимость углубления анализа приведенного в работе статистического материала. По мнению рецензента, существенный вопрос вызывает формулировка названия параграфа 3.2. «Ярославская дума и общественное призрение», так как содержание данного параграфа раскрывает деятельность городской думы не только в сфере общественного призрения, но и в сфере образования.

3. **Минакова Андрея Сергеевича**, доктора исторических наук, директора БУКОО «Орловский краеведческий музей». Отзыв положительный. Рецензентом отмечается актуальность выбранной автором темы исследования. По своей структуре работа логически соответствует заявленным цели и задачам, соискатель четко формулирует актуальность темы исследования, обозначает объект и предмет своего изучения, убедительно обосновывает территориальные и хронологические рамки. Диссертация обобщает результаты предшествующих исследователей, демонстрирует основательное знакомство автора с разнообразным историографическим материалом. А.Н. Ионов успешно проанализировал комплекс дореволюционных, советских и современных работ, посвященных изучаемой проблематике. Отдельно отмечается обращение автора к губернской периодической печати. По итогам проделанной работы автор сумел достичь результатов соответствующих целям и задачам работы. В качестве рекомендации рецензентом выражено предположение о необходимости помещения выводов по результатам анализа степени изученности и историографии проблемы.

4. **Ульяновой Светланы Борисовны**, доктора исторических наук, профессора кафедры «История» ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». Отзыв положительный. Рецензентом отмечается большая актуальность и значимость проблем, рассматривающихся в диссертации. Выбранная А.Н. Ионовым тема представляет безусловный интерес в контексте «новой локальной истории», обуславливающей территориальные рамки исследования. Опираясь на широкую методологическую, историографическую и источниковедческую базу, автор удачно рассмотрел ряд интересных и перспективных в научном плане проблем: законодательные основы городского управления в конце XVIII – первой половине XIX вв., электоральную базу Ярославской городской думы, механизм функционирования городской думы. Автор обратил внимание на проблему взаимодействия различных властных институтов в губернском городе, поставив в центр исследования городскую думу. Исследование А.Н. Ионина позволяет скорректировать представления о социальной жизни российского города XVIII – XIX вв.

5. **Кищенкова Михаила Сергеевича**, кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Ярославская Государственная Сельскохозяйственная Академия». Отзыв положительный. Рецензентом отмечается серьезная работа, проделанная автором с архивными и опубликованными источниками, обоснованность выбранных А.Н. Ионовым методов исторического исследования. Подчеркивается научная новизна представленной работы, которая выражена в изучении ранее не исследованной в масштабах Ярославля проблематики, а также вовлечения в научный оборот десятков ранее не использовавшихся источников. В качестве замечаний, выдвигаемых к ав-

тору работы рецензентом, приводятся: отсутствие среди использованной источниковой базы документов личного происхождения, а также указаний на точное количество дел, использованных при написании труда. Выдвинуто пожелание относительно дальнейшего изучения проблемы исходя из сравнения деятельности ярославской думы с органами самоуправления других провинциальных городов в исследуемый исторический период.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался тем, что сфера интересов оппонентов является смежной с проблематикой, в рамках которой диссертантом проводилось исследование. Ведущая организация ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» является крупным учебным и научным учреждением, имеющем в своем составе авторитетных специалистов, связанных с изучением обширной городской проблематики XVIII-XIX столетий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. На материалах Ярославской городской думы **изучены** особенности развития городского управления Ярославля в 1785-1870 гг.,

2. **Структурирован** комплекс исследовательской литературы и исторических источников, посвященных развитию городского управления Ярославля в 1785-1870 гг.,

3. **Проанализированы** законодательные основы городского управления в 1785-1870 гг., соответствие системы городского управления, введенной в Ярославле основным положениям «Жалованной грамоты»,

4. **Осуществлен** комплексный анализ деятельности Ярославской городской думы, являвшейся главным элементом системы городского управления, действовавшей в губернском центре в 1785-1870 гг. В частности, изучены особенности функционирования и основные направления работы учреждения,

5. **Установлены** связи между отдельными субъектами системы городского управления в 1785-1870 гг., а также характер взаимоотношений городской думы с местной губернской администрацией.

6. **Прослежена** эволюция системы городского управления Ярославля в 1785-1870 гг.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что **доказаны** положения, вносящие вклад в понимание особенностей реализации положений «Жалованной грамоты» в отдельно взятом городе, а также характера функционирования на протяжении 1785-1870 гг. системы городского управления, созданной в соответствии с законодательством:

1. «Жалованная грамота городам» 1785 г. является важным этапом в развитии русского законодательства. Впервые в истории страны власть разрешила создать общегородские выборные органы. Введение «Грамоты» придало новый импульс развитию городского управления, т.к. хозяйственные вопросы впервые стали решаться коллегиально, должностными лицами, выбранными гражданами из своей среды.

2. Действовавшая в 1785-1870 гг. в Ярославле система городского управления на протяжении рассматриваемого периода претерпела существенные изменения. Перестали действовать, либо были формализованы отдельные положения

«Жалованной грамоты». Произошла трансформация общей и шестигласной думы в единую городскую думу, что являлось одним из проявлений приведения законодательства к реалиям российской провинции. За органами городского управления были закреплены дополнительные задачи.

3. Характер составов Ярославской думы позволяет судить о социальном раскладе в местном обществе. Центральное место в городском управлении играл купеческий элемент, превалировавший в большинстве из 29 созывов думы и постепенно усиливавший свои позиции на протяжении 1785-1870 гг. Использование служебного положения для принятия выгодных решений, возможность защиты торговых интересов – превратили ряд должностей городского управления в желанные для торговой части населения Ярославля. Не участвовало в работе ярославской думы дворянство, представители интеллигенции, люди духовного звания и др. категории населения, что нивелировало заложенный в «Жалованной грамоте» принцип многосословности городского управления.

4. Важное значение в реалиях городского развития Ярославля в 1785-1870 гг. играло взаимодействие думы с местными властями, которое носило неоднозначный характер. С одной стороны, внешняя независимость учреждений, декларированная Екатериной II в 7 ст. «Грамоты», на практике оказалась урезанной всесторонней властью губернаторов, наделенных практически неограниченными возможностями действий в отношении них. Думы были обязаны участвовать в выполнении возложенных на них повинностей. С другой стороны, существенным оказался опыт взаимодействия губернских властей и городской думы в решении ряда важных вопросов, а отягощение дум дополнительными задачами могло сопровождаться включением ряда новых доходных статей пополнения городских бюджетов, что позволяет говорить об установлении на протяжении 1785-1870 гг. определенного баланса общественных и государственных интересов.

5. Исследование доказывает, что закрепление за думами собственных доходных источников на практике оказались важнейшим нововведением «Жалованной грамоты», заложившим основу функционирования всей системы городского управления. Ярославская казна, формируясь, в основном, за счет оброчных статей, поземельного сбора и самообложения купцов и мещан, на протяжении 1807–1870 гг. возросла более чем в 10 раз, позволив решать многочисленные местные вопросы. В то же время реальный объем средств не соответствовал поставленным перед думами задачам, это вылилось в недофинансирование городской казны ряда важных направлений работы, в том числе в таких сферах, как: медицина и народное образование

6. Наиболее заметных успехов Ярославская дума достигла в вопросах городского благоустройства. При ее активном содействии реализовывался генеральный план города 1778 г., в том числе: по срытию средневековых укреплений, разбивке городских бульваров и площадей, замощению улиц, строительство волжской набережной и т.д. Важным моментом ее деятельности стало создание и развитие в Ярославле сети уличного освещения, поддержание общественной гигиены посредством содержания городских купален и платъемоев, организации вывозки отходов и т.д. В то же время, Ярославская дума свела к минимуму свои усилия по развитию здравоохранения в городе. Гласные избегали лишнего вме-

шательства в компетенции ярославского Приказа общественного призрения, ограничившись слабой поддержкой основных направлений его работы.

7. На городское общество был возложен ряд обременительных повинностей (квартирная, полицейская, пожарная и др.), решение которых потребовало от городских властей серьезных финансовых и организационных затрат. В частности достаточно солидными были ежегодные траты городского бюджета на полицию – до 30% от общего объема расходующихся средств. Усиление возложенных на органы городского управления задач шло за счет ущемления социально-экономической и социокультурной сфер, способствуя, в конечном итоге, стагнации развития Ярославля.

Применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** сохраняющие фундаментальное значение для всех гуманитарных наук принципы историзма и научной объективности. Важное значение имел комплекс общенаучных и специальных методов: логического, структурного и функционального, проблемного и историко-генетического – позволивших определить место Ярославской думы в реалиях развития губернского города в 1785-1870 гг.

По проблеме диссертационной работы **собран** и комплексно **проанализирован** широкий круг источников представленных, в том числе, обширной делопроизводственной документацией, проработанной автором в госархивах: РГИА и ГАЯО.

Изложены новые взгляды на историю развития Ярославского городского управления в 1785-1870 гг.,

Раскрыты особенности функционирования Ярославской городской думы 1785-1870 гг., в том числе: проведение выборов гласных, порядок работы учреждения, организация делопроизводства

Выявлен состав гласных Ярославской думы в 1785-1870 гг., дана критическая оценка разделения (в соответствии с «Жалованной грамотой») городского населения на избирательные категории. Определен порядок проведения выборов в губернском городе Ярославле.

Изучены особенности формирования бюджета Ярославской думы в 1785-1870 гг., в том числе история введения отдельных доходных статей. **Проанализирована** работа гласных по усилению городских доходов.

Сделаны выводы о характере работы думы по решению отдельных вопросов, имевших важное значение для ярославских обывателей XVIII-XIX столетий.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что в нем:

Разработан и внедрен в научный оборот широкий комплекс исторических источников, отражающий характерные особенности развития городского управления Ярославля в 1785-1870 гг.;

Созданы тематические приложения и сравнительные таблицы, отражающие показатели развития городского управления в эпоху «Жалованной грамоты»: динамику отдельных категорий городского населения; поименный список членов думы; данные о финансовом состоянии городской казны.

Исследование **предоставляет** широкие возможности для дальнейшего изучения городского управления Ярославля, а также сопоставления результатов с аналогичной проблематикой по истории других городов, разработки смежной

проблематики: изучения избирательных традиций, истории отдельных групп городского населения, исследования проблем урбанистики.

Оценка достоверности результатов исследования базируется на том, что

- **теория построена** на использовании в работе широкого круга источников: документы РГИА и ГАЯО, нормативно-правовые документы, статистические данные, местная периодическая печать;

- **работа написана**, исходя из критического анализа задействованных источников, обращения к имеющейся историографической традиции и работам современных исследователей; апробации отдельных положений на научных конференциях различного уровня.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении результатов, сформулированных в положениях, выносимых на защиту, апробации данных положений на научных конференциях различного уровня, подготовке публикаций по диссертационному исследованию. Автор имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 работы – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335), и принял решение присудить Ионову Алексею Николаевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 18, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

Диссертационного совета

д.и.н., профессор

Ученый секретарь

Диссертационного совета,

к.и.н. доцент



Н.Н. Болгов

И.Т. Шатохин.