

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.015.11
НА БАЗЕ ФГАОУ ВПО НИУ «БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение Диссертационного совета от 04 июня 2015 г. № 41

О присуждении Бабанской Екатерине Александровне
ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация Е.А. Бабанской «Человек античного Боспора: мировоззрение и образ» в виде рукописи по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (история древнего мира) выполнена в ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»), принята к защите 2 апреля 2015 г. (протокол № 32) диссертационным советом Д 212.015.11 на базе ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») по адресу: 308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 14, зал заседаний Ученого совета, ауд. 260, приказ об образовании диссертационного совета № 105/НК от 11.04.2012 г.

Соискатель – Бабанская Екатерина Александровна, 1989 года рождения, гражданка РФ. В 2011 году окончила ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». В 2014 году окончила аспирантуру при кафедре всеобщей истории и зарубежного регионоведения ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Болгов Николай Николаевич, заведующий кафедрой всеобщей истории и зарубежного регионоведения ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Официальные оппоненты:

1. Парфенов Виктор Николаевич; гражданин РФ, доктор исторических наук, профессор кафедры «История Отечества и культуры» ФГБОУ ВПО Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А.;

2. Иваницкая Яна Юрьевна; гражданка РФ, кандидат исторических наук, заместитель директора МБОУ «Гимназия № 5» (г. Белгород)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», г. Тула, в своем положительном заключении, подписанным Ярцевым Сергеем Владимировичем, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории и археологии ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» указал, что те-

ма диссертации Е.А. Бабанской вызывает несомненный интерес, так как она посвящена весьма сложной для исследования проблеме внешних репрезентаций образа человека, трансформации культурно-исторических процессов. Данным обстоятельством в значительной мере также обусловлена актуальность данной работы, так как картина мира и внешний образ человека локальной периферийно-античной зоны ранее специально не исследовалась. Основные выводы диссертационного исследования Е.А. Бабанской во многом развивают существующие в историографии представления об античном Боспоре и культурно-антропологической специфике его населения. Автор диссертации заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03. – всеобщая история.

Соискатель имеет 28 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Красникова, (Бабанская) Е.А.* Изображение человека на Боспоре: проблемы методики исследования и интерпретации // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология Экономика. Информатика. № 19(90). Выпуск 16. Белгород, 2010. С. 16-19.

2. *Красникова, (Бабанская) Е.А.* Смерть и страдания на Боспоре // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология Экономика. Информатика. № 13(132). Выпуск 23. Белгород, 2012. С. 14-18.

3. *Бабанская, Е.А.* Методы интерпретации источников местной письменной и изобразительной традиции Боспора // Казанская наука. № 11. 2013. Казань, 2013. С. 29-34.

4. *Красникова, (Бабанская) Е.А. и др.* Позднебоспорские портреты. Белгород, 2010. 50 с. (в соавт.).

5. *Красникова, (Бабанская) Е.А. и др.* Комментарий // Марцеллин Комит. Хроника. Белгород, 2010. С. 127-199 (в соавт.).

6. *Красникова, (Бабанская) Е.А.* Боспорские стихотворные эпитафии // Кондаковские чтения – II. Белгород, 2008. С. 129-133.

7. *Красникова, (Бабанская) Е.А.* Образ простого человека в боспорских стихотворных эпитафиях // Асоба ў гісторыі: гераічнае і трагічнае. Брест, 2008. С. 75-80.

8. *Красникова, (Бабанская) Е.А.* Боспор I-II вв. в системе периферии Римской империи // Межкультурная дистанция и межкультурный диалог в истории и современности. Материалы открытого регионального молодежного научного форума / Под ред. А.И. Репинецкого. Самара: СамНЦ РАН, 2008. С. 36-41.

9. *Красникова, (Бабанская) Е.А.* Чувства и эмоции человека: методы передачи в письменной и изобразительной традиции Боспора // Белгородский диалог – 2010. Проблемы российской и всеобщей истории. Белгород, 2010. С. 34-37.

10. *Красникова, (Бабанская) Е.А.* Предметы искусства как воплощение образа мира и человека на античном Боспоре // Каразінські читання (історичні науки). Харків, 2010. С. 178-180.

11. *Красникова, (Бабанская) Е.А.* Человек, физиогномика и «идеологические стереотипы» в изобразительных памятниках античного Боспора // Историчні етюди. Вип. 3. Дніпропетровськ, 2011. С. 32-35.

12. *Красникова (Бабанская) Е.А.* Понимание и восприятие смерти на античном Боспоре // Материалы докладов XVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». М., 2011 / http://lomonosov-msu.ru/uploaded/400/6268_832f.pdf.

13. *Красникова, (Бабанская) Е.А.* Любовь на Боспоре: ее виды и проявления // Одіссос. III. Одеса, 2011. С. 201-203.

14. *Красникова, (Бабанская) Е.А.* Источники воссоздания образа боспорянина: методы передачи чувств боспорскими мастерами // Лаборатория историка: источник и метод. М., 2012. С. 61-63.

15. *Красникова (Бабанская) Е.А.* Представления о человеке на Боспоре: становление и эволюция // Причерноморье. История, политика, культура. Выпуск XI (IV). Серия А. Античность и средневековье. Избранные материалы X Международной научной конференции «Лазаревские чтения» / Под ред. В.И. Кузищина. Севастополь: Филиал МГУ в г. Севастополе, 2013. С. 23-27.

16. *Красникова, (Бабанская) Е.А.* Греко-варварский синтез в создании образа человека на Боспоре римского времени // Новые материалы и методы археологического исследования. М.: ИА РАН, 2013. С. 101-103.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Парфенова Виктора Николаевича, доктора исторических наук, профессора кафедры «История Отечества и культуры» ФГБОУ ВПО Саратовского государственного технического университета имени Ю.А. Гагарина. Отзыв положительный. Рецензентом отмечена актуальность исследования, попытка автора проникновения в духовный мир древнего человека, жившего на далекой периферии античной цивилизации. Научная новизна видится в том, что на современном уровне обобщаются достижения в области «человеческой составляющей» античного Боспора. Подчеркивается достаточно цельная картина, полученная в результате исследования, достоверность которой обеспечивается как солидной источниковой базой, так и привлечением основных работ (хотя и далеко не всех) по данной или смежной тематике. Вместе с этим у рецензента имеется также ряд критических замечаний. В частности, с точки зрения рецензента, недостаточно отражена эволюция мировоззрения и внешнего облика жителей Боспора. Недостаточное внимание уделено зарубежной историографии, а также разработке детской тематике. Не обозначено значение монографии Тамары Райс «Скифы», тезисы которой в диссертации неоднократно используются и цитируются. Выражено несогласие о полемике с Евгением Александровичем Молевым, она рецензентом увидена как вольное или невольное искажение мысли исследователя. Есть замечания о погрешностях в стилистике и ошибочных сносках.

2. Иваницкой Яны Юрьевны, кандидата исторических наук, заместителя директора МБОУ «Гимназия № 5» (г. Белгород). Отзыв положительный. Рецензент отмечает, что автор умело прослеживает эволюцию внешнего и внутреннего мира, а также роль и место человека в духовной сфере жизни общества, а акту-

альность темы трудно подвергнуть сомнению. Также указано, что детальное изучение изобразительных источников, а также комплексный подход к изучению образа человека античного Боспора еще не являлись предметом специального исследования. Несомненным плюсом отмечено наличие в работе авторского приложения, созданного на основе эпиграфической боспорской традиции, что свидетельствует о научной новизне диссертации. Вместе с этим у рецензента имеются следующие замечания. Указывается недостаточно активное использование принципов интерпретации изобразительных памятников, которые были выделены упомянутыми в диссертации исследователями (М.И. Ростовцевем, В.К. Мальмбергем, Б.В. Фармаковским). Не представлены аргументы в пользу своей точки зрения о несогласии с тезисом Д.П. Каллистова об обособленном видении им двух миров – мира варваров и мира эллинов. Рецензент отметил отсутствие выделенных этапов эволюции принципов внешних репрезентаций человека на Боспоре. Есть замечания по наличию ошибочных сносок и стилистических ошибок.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что сфера научных интересов оппонентов является смежной с проблематикой, в рамках которой диссертантом проводилось исследование. Ведущая организация (ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого») является одним из ведущих учебных и научных учреждений, имеющим в своем составе специалистов, связанных с изучением проблем истории и археологии региона Северного Причерноморья.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. Впервые **проведено** исследование становления и эволюции представлений о человеке на Боспоре (с учетом синтеза античного и варварского влияния).

2. Впервые **выявлены** «идеологические» стереотипы в создании образа человека (по изобразительным источникам).

3. **Определен** перечень характерных черт мировоззрения боспорян на основе комплексного анализа данных эпиграфики и изобразительных источников.

4. **Проведен** анализ различных форм взаимоотношений между людьми на Боспоре и различных аспектов проявляемых ими чувств.

5. **Изучено** мировоззрение человека на Боспоре с использованием комплекса подходов и методов на основе как эпиграфических, так и изобразительных источников.

6. **Проанализирована** взаимосвязь духовно-культурного потенциала общества античного Боспора с социальными процессами.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение исторических знаний о человеке античного Боспора:

1. Представленный в диссертации материал дает возможность более полно представить уникально проявившееся на Боспоре сочетание «греческой» и «варварской» культур, которое в результате дало своеобразный симбиоз восприятия человека и отношения к передаче его чувств и эмоций.

2. Исследование вносит значимый вклад в оценку формирования мировоззрения и мировосприятия боспорян, которое обусловлено взаимодействием и взаимовлиянием «мира варваров» и «мира эллинов». На Боспоре проявились не обособленные, а скорее самобытные стороны взаимовлияния этих двух культур.

3. Аналитические подходы и выводы исследования позволяют расширить научный кругозор, углубляя знания о межличностных отношениях, видах деятельности, вариантах поведения досуга боспорян, а также определить добродетели мужчин и женщин, раскрыть идеальный образ боспорянина и боспорянки.

4. Представлен внешний образ человека на Боспоре, основанный на дихотомии – боспорянин был «греком внутри и варваром снаружи», то есть, несмотря на то, что многое в искусстве было действительно заимствовано у варварских племен, ментально они все же в большей степени оставались греками.

Применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** принцип историзма, а также методы анализа-синтеза, сравнительно-исторический, историко-генетический, типологический, семиотический. **Собран** и комплексно **проанализирован** эпиграфический и иллюстративный материал. **Рассмотрено** взаимодействие и взаимовлияние греческого и варварского элемента на Боспоре. **Прослежены** качественные изменения в мировоззрении и внешних репрезентациях человека на протяжении рассматриваемого периода. **Создано** единое представление об образе человека на античном Боспоре.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования и подтверждается тем, что в нем:

разработана и внедрена в научный оборот комплексная система новых знаний об образе человека на античном Боспоре, значительно обогащающая имеющиеся на настоящий момент исследовательские представления;

создана широкая база фактических данных, способная стать ориентиром для проведения дальнейших исследований, затрагивающих вопросы духовной культуры Северного Причерноморья;

представлены многие ранее не изученные аспекты взаимоотношений боспорян, а также внешние репрезентации их образа.

Оценка достоверности результатов исследования базируется на том, что ее теоретическая часть основана на современных общепринятых принципах и методах исследовательской работы, на доступных для сверки источниках и научных трудах. Личное знакомство с материальной культурой и памятниками эпохи было осуществлено в ходе неоднократного участия в работе различных археологических экспедиций в Республике Крым в период 2007-2011 гг.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении результатов, сформулированных в положениях, выносимых на защиту, апробации данных положений на научных конференциях различного уровня, подготовке публикаций по выполненной работе – 28 научных работ по теме диссертации общим объемом 6,3 п.л., в том числе 3 работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией РФ, и 2 монографий в соавторстве.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается нали-

чием последовательного плана исследования, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 4 доктора наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (история древнего мира), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 17, против присуждения учёной степени – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель Председателя
Диссертационного совета,
д.и.н., профессор

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
к.и.н. доцент



В.А. Шаповалов

И.Т. Шатохин