

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.015.11
НА БАЗЕ ФГАОУ ВПО НИУ «БЕЛГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение Диссертационного совета от 14 мая 2015 г. № 38

О присуждении Колотушкину Александру Александровичу ученой степени
кандидата исторических наук

Диссертация «Белгородская губернская администрация: регламент, состав и основные направления деятельности (1727-1779 гг.)» в виде рукописи по специальности 07.00.02 – Отечественная история выполнена в ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», принята к защите 12 марта 2015 г. (протокол № 26) Диссертационным советом Д 212.015.11 на базе ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») по адресу: 308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 14, зал заседаний Ученого совета, ауд. 260, приказ об образовании Диссертационного совета № 105/НК от 11.04.2012 г.

Соискатель – Колотушкин Александр Александрович, 1988 года рождения, гражданин РФ. В 2011 г. окончил ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»). В 2011 – 2014 годах обучался в аспирантуре НИУ «БелГУ» по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор кафедры российской истории и документоведения ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Мошкин Александр Николаевич.

Официальные оппоненты:

1. Мизис Юрий Александрович, гражданин РФ, доктор исторических наук, профессор кафедры российской истории ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»,

2. Камараули Елена Владимировна, гражданка РФ, кандидат исторических наук, доцент кафедры политической истории ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет», дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова», г. Ярославль, дала положительное заключение. Заключение составлено Марасановой Викторией Михайловной, доктором исторических наук, профессором. В отзыве указывается, что А.А. Колотушкин впервые в отечественной историографии провел комплексный анализ более чем полувекового периода истории Белгородской

губернии. Это определяет научную значимость проведенного исследования. Отмечается также, что автором диссертации продемонстрирован высокий профессионализм источниковедческого анализа, что, в свою очередь, позволило объективно и всесторонне изучить исследуемую проблему. Подводится общий итог, что диссертационное исследование А.А. Колотушкина «Белгородская губернская администрация: регламент, состав и основные направления деятельности (1727-1779 гг.)» полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, а соискатель заслуживает присвоения искомой степени.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 4 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Колотушкин, А.А.* Губернаторская власть в системе управления Белгородской губернии XVIII века / А.А. Колотушкин // Казанская наука. № 9 2012 г. – Казань: Изд-во Казанский Издательский Дом, 2012. – С. 36-42.

2. *Колотушкин, А.А.* Из истории взаимоотношений белгородской губернской канцелярии и верховной власти в XVIII веке (по материалам опубликованных законодательных актов) / А.А. Колотушкин // Казанская наука. № 10 2013 г. – Казань: Изд-во Казанский Издательский Дом, 2013. – С. 49-55.

3. *Колотушкин, А.А.* Законодательное регулирование деятельности губернских канцелярий в Российской империи в XVIII веке / А.А. Колотушкин // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «История, политология, экономика, информатика». № 1 (172). Выпуск 29. – Белгород: Издательство НИУ «БелГУ», 2014. – С. 74-81.

4. *Колотушкин, А.А.* Дело о «лихоимстве» служащих белгородской губернской администрации в 1760-е гг. / А.А. Колотушкин // Казанская наука. № 8 2014 г. – Казань: Изд-во Казанский Издательский Дом, 2014. – С. 24-30.

5. *Колотушкин, А.А.* Белгородский пожар 1766 года и мероприятия властей по устранению его последствий / А.А. Колотушкин // Белгородский диалог – 2012. Сборник избранных научных трудов Международного научного форума молодых историков «Белгородский диалог – 2012» (г. Белгород, 5-6 апреля 2012 г.) / Отв. ред. С.Н. Прокопенко. – Белгород: ГиК, 2012. – С. 160-165.

6. *Колотушкин, А.А.* Григорий Иванович Шаховской – «великий лихоимец» на посту белгородского губернатора / А.А. Колотушкин // Каразінські читання (історичні науки): Тези доповідей 65-ї міжнародної наукової конференції (м. Харків, 20 квітня 2012 р.). – Харків: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2012. – С. 354-355.

7. *Колотушкин, А.А.* Губернаторы Белгородской губернии XVIII века: статистический обзор правления регионом / А.А. Колотушкин //

Белгородский диалог – 2013. Материалы Международного научного форума молодых историков. Белгород, 27-29 марта 2013 г. : [ред. кол.: Д.Е. Богданов (отв. ред.) и др.]. – Белгород: ГиК, 2013. – С. 42-43.

8. *Колотушкин, А.А.* Губернаторствование Ивана Грекова в Белгородской губернии: дело «о слабом взыскании доимок» и борьба с «прилипчивой болезнью» / А.А. Колотушкин // Традиционные культуры народов мира: история, интерпретация, восприятие. Материалы международной научно-практической конференции. – Белгород: ООО Издательско-полиграфический центр «ПОЛИТЕРРА», 2013. – С. 44-53.

9. *Колотушкин, А.А.* Конфликты в среде губернской администрации в XVIII в. и привлечение в качестве третьей стороны Сената: на примере «приказной ссоры» 1765 г. между белгородским губернатором В.В. Нарышкиным и губернским прокурором А.Ф. Брянчаниновым / А.А. Колотушкин // Приволжский научный вестник. № 11 (27). – Ижевск: ООО «ПервопечатникЪ», 2013. – С. 85-88.

10. *Колотушкин, А.А.* История инициируемого государством расследования служебных нарушений белгородского вице-губернатора Б.И. Пассека / А.А. Колотушкин // Приволжский научный вестник. № 7 (35). – Ижевск: ООО «ПервопечатникЪ», 2014. – С. 47-50.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Мизиса Юрия Александровича, доктора исторических наук, профессора кафедры российской истории ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Отзыв положительный. Рецензентом отмечены актуальность исследования в связи с необходимостью серьезной и глубокой проработки накопленного исторического опыта в области местного управления, обоснованность научных положений диссертации и привлечение к исследованию широкого круга исторических источников. Вместе с тем, имеются несколько критических замечаний. В частности, рецензент указывает на несколько описательный характер историографического раздела; видит возможным определение практической значимости работы еще и с точки зрения недостаточного представления местных администраций об историческом опыте своих предшественников; сомневается в целесообразности включения в положения, выносимую на защиту, информации о числе губернаторов и генерал-губернаторов, возглавлявших Белгородскую губернию; отмечает необходимость более детального рассмотрения динамики роста квалификации местного чиновничества; советует уделить больше внимания анализу документооборота между белгородской губернской администрацией и местными органами управления; видит излишним достаточно подробное рассмотрение биографий губернаторов и генерал-губернаторов.

2. Камараули Елены Владимировны, кандидата исторических наук, доцента кафедры политической истории ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет». Отзыв положительный. Рецензентом отмечена несомненность актуальности темы исследования. В частности, указывается, что предпринятый анализ законодательной основы деятельности белгородской губернской администрации является весьма значимым и актуальным, а краеведческий подход позволяет полнее

исследовать становление института губернаторства в России. Рецензентом также говорится о том, что проведенное исследование заполняет существующий на настоящий момент пробел в изучении губернского управления на южных рубежах Российской империи. В отзыве указывается на обоснованность методологии исследования и ее соответствие поставленной проблеме, цели и задачам. Выводы научного исследования охарактеризованы рецензентом как аргументированные, соответствующие содержанию работы и являющиеся новыми для исторической науки. Вместе с тем, к исследованию имеются некоторые критические замечания. Рецензент указывает на недостаточное привлечение архивных материалов из фонда РГАДА «Белгородская губернская канцелярия», а также из фондов воеводских канцелярий; считает излишней характеристику центральных учреждений в первой главе и поверхностной характеристику должностных лиц и учреждений губернского управления; полагает, что из исследования не до конца ясна сфера компетенции белгородских губернаторов в отношении слободских казачьих полков; указывает на целесообразность привлечения к исследованию работы В.М. Важинского «Землевладение и складывание общины однодворцев в XVII веке» для более детальной характеристики положения однодворческого населения.

3. Терещенко Анатолия Андреевича, доктора исторических наук, профессора кафедры истории России Курского государственного университета. Отзыв положительный. Рецензент отмечает, что диссертационное исследование – это первая удачная попытка комплексного освещения социально-политической истории Белгородской губернии. Он также указывает, что автореферат написан доступным для понимания стилем, правильно оформлен и дает ясное представление о теме диссертации. Вместе с тем, к исследованию имеется ряд замечаний. В частности, говорится о том, что в тексте не мешало бы представить уточняющие сведения о том, чем были вызваны и в чем состояла суть периодических корректив кадрового состава губернской администрации. Также говорится о том, что из текста недостаточно ясно в чем выражалось несоответствие желаемого и действительного в административно-полицейской и финансовой сферах деятельности белгородской губернской администрации.

4. Валяева Ярослава Владимировича, кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры общеобразовательных дисциплин Белгородского государственного аграрного университета имени В.Я. Горина. Отзыв положительный. Отмечается, что диссертация представляет особый интерес в связи с затрагиванием в ней многих малоизученных, а некоторых случаях и абсолютно неизученных, аспектов истории Белгородской губернии. В отзыве указывается на грамотное формулирование объекта, предмета, цели и задач исследования, на соответствие структуры работы поставленным цели и задачам, а также на грамотное продумывание порядка изложения исследуемых аспектов. К исследованию имеется замечание, заключающееся в том, что достаточно неясным является вопрос об «институте кадровой политики» – о том, кто мог претендовать на конкретную должность в аппарате губернатора, и какие критерии при этом предъявлялись.

5. Бирюкова Максима Юрьевича, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Белгородского государственного историко-художественного музея-диорамы «Курская битва. Белгородское направление». Отзыв положительный. В нем особо отмечается научная новизна исследования, выраженная в анализе многих ранее не рассматриваемых аспектов истории Белгородской губернии. Диссертация, по мнению автора отзыва, восполняет имеющийся информационный вакуум. Подчеркивается и практическая значимость работы. Отмечается, что полученные результаты могут стать ценным ориентиром для других исследователей. Отзыв без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что сфера научных интересов оппонентов является смежной с проблематикой, в рамках которой диссертантом проводилось исследование. Ведущая организация (ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова») является одним из ведущих учебных и научных учреждений, имеющих в своем составе специалистов, связанных с изучением проблем местного управления и губернского чиновничества XVIII-XIX вв.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. **Выявлены** основные темы и каналы взаимодействия белгородских губернских властей с руководством соседних административно-территориальных единиц Российской империи.

2. **Дана оценка** роли руководства Белгородской губернии в обеспечении безопасности южной границы Российской империи и в процессе подготовки к военным кампаниям.

3. **Представлен** впервые полный биографический указатель руководителей Белгородской губернии и **выявлен** их непосредственный служебный опыт на момент начала губернаторствования.

4. **Определена** степень участия губернской администрации в попытках верховной власти выработать проект нового Уложения.

5. **Объяснен** процесс и показан механизм предоставления белгородским властям и населению региона государственной помощи во время наиболее масштабных чрезвычайных происшествий на губернской территории.

6. **Проанализированы** крупные следственные процессы в отношении служащих губернской администрации и **объяснены** суть и причины особо примечательных конфликтов в их среде.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что на основе конкретно-исторического анализа определены принципы организации деятельности органов губернского управления в сфере решения военно-административных вопросов, ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и реализации государственной социальной политики.

1. За всю историю Белгородской губернии во главе ее находились 11 управленцев, поочередно сменявших друг друга. Примечательным моментом является то, что один из них (Д.А. Друцкой-Соколинский) исполнял свои обязанности в статусе вице-губернатора. Наименьший срок исполнения губернаторских полномочий насчитывал около полутора лет, а наибольший –

около двадцати лет. До прибытия в Белгород опыт управления губернией или провинцией имели два чиновника – И.И. Бибииков и И.В. Стрекалов, являвшиеся ранее вице-губернаторами Иркутской и Воронежской губерний соответственно.

2. До 1765 г. в подчинении белгородских губернаторов по гражданским делам находились своеобразные административно-территориальные и войсковые единицы, именуемые слободскими казачьими полками. Таких полков насчитывалось пять: Харьковский, Изюмский, Ахтырский, Сумской и Острогжский. Даже когда на целое десятилетие с 1733 г. по 1743 г. они на время выпали из-под юрисдикции белгородских губернаторов, от губернского руководства продолжал зависеть ряд аспектов их развития: выделение канцелярских служащих из числа чиновников Белгородской губернии, контроль некоторых финансовых дел, пересмотр ранее неверно решенных судебных дел и т.д.

3. Больше всего внимание верховной власти и белгородской губернской администрации на себя обращала такая категория местного населения, как однодворцы. В течение изучаемого периода на них, как и ранее, возлагалась обязанность охраны южных рубежей страны. Несколько лет на рубеже 50-60-х гг. XVIII в. однодворческие дела даже являлись сферой компетенции особых органов управления – однодворческих управителей, губернской однодворческой канцелярии и комиссии о рассмотрении однодворцев.

4. Одной из важнейших сфер деятельности руководства Белгородской губернии являлась военная сфера. От губернской администрации в значительной степени зависел процесс строительства и поддержания в надлежащем порядке укреплений Украинской линии, а также формирования и снабжения особых ландмилицких полков. Две извечные проблемы в этом деле – нехватка финансирования и дефицит личного состава военнослужащих так до конца и не были решены местными властями, даже при помощи властей столичных. Непременной обязанностью губернского руководства в силу географического положения губернии являлся контроль за размещением и содержанием на ее территории турецких и татарских пленных, набранных в годы русско-турецких войн 1735-1739 гг. и 1768-1774 гг.

5. Процесс ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций на территории Белгородской губернии в преобладающем большинстве случаев не был под силу губернскому руководству без привлечения помощи со стороны верховной власти. Причиной тому являлась нехватка местных ресурсов. В некоторой степени в таком бессилии региональных властей была заинтересована верховная власть, желающая контролировать губернское устройство вплоть до мелочей. Помощь, направленная в адрес руководства и населения Белгородской губернии, выражалась в издании подробных периодических инструкций, отправке в пострадавшие районы поверенных лиц с чрезвычайными полномочиями, выделении необходимых финансовых средств.

6. Извечными спутниками государственной службы являлись финансовые злоупотребления чиновников, а также конфликты в их среде. В период дворцовых переворотов служащих на казнокрадство и взяточничество в значительной степени подталкивала одобренная государством практика акциденций, отмененная после прихода к власти Екатерины II. Наиболее

примечательный случай расследования массовых финансовых нарушений со стороны представителей администрации Белгородской губернии имел место в 60-е гг. XVIII столетия, когда в покровительстве незаконному винокурению были уличены многие видные местные управленцы – губернатор, вице-губернатор, губернские прокуроры и другие значимые лица.

Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использованы** принципы историзма, достоверности и объективности, а также использованы специальные методы исследования: системно-структурный, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический.

Изложены новые факты о социально-политическом развитии Белгородской губернии за всю ее полувековую историю.

Раскрыта специфика административно-территориального и социального устройства изучаемого региона.

Изучены законодательные основы функционирования местного аппарата управления, прослежена степень соответствия или несоответствия желаемого верховной властью отклика от губернского руководства и действительных достигнутых результатов.

Проведена модернизация имеющихся представлений об основных аспектах деятельности руководства Белгородской губернии за весь период ее существования, значительно расширен круг письменных источников, позволяющих с большой долей достоверности определить специфику данной управленческой деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в научный оборот комплексная система новых знаний о системе управления Белгородской губернии и социально-политической истории региона в целом, значительно обогащающая имеющиеся на настоящий момент исследовательские представления;

создана широкая база фактических данных, способная стать ориентиром для проведения дальнейших исследований, затрагивающих систему управления Белгородской губернии, а также готовая для включения ее в обобщающие труды по истории региона;

объяснена на конкретных примерах роль руководства Белгородской губернии в обеспечении безопасности южных рубежей империи и в поддержании боеспособности российской армии, показана связь исполняемых должностных полномочий в этом деле с географическим расположением исследуемого региона;

представлены многие ранее не изученные аспекты деятельности белгородской губернской администрации, в частности участие белгородских властей в выборе кандидатов для коллективной разработки нового свода законов взамен Соборного уложения 1649 г., а также крупные следственные процессы и должностные конфликты с участием служащих местного административного аппарата.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе использования в работе обширного круга достоверных и проверяемых фактов и согласуется с опубликованными данными по теме исследования; работа подготовлена с привлечением

значительного числа исторических источников, архивных и опубликованных, с проведением всестороннего анализа исследовательской литературы по изучаемой проблеме;

идея базируется на критическом анализе достаточного для выполнения цели исследования и решения поставленных задач объема разнообразных письменных источников, а также на обобщении привлеченных историографических материалов;

использованы данные, полученные ранее в отечественной науке авторами Ю.В. Готье, И.Е. Андреевским, И.Г. Пархоменко, В.В. Пенским, Т.М. Пенской и другими;

использованы современные принципы, общенаучные и специальные методы исторического исследования.

Оценка достоверности результатов исследования базируется на том, что ее теоретическая часть основана на современных общепринятых принципах и методах исследовательской работы, на доступных для сверки письменных источниках и исторических научных трудах.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии в получении результатов, сформулированных в положениях, выносимых на защиту, апробации данных положений на научных конференциях различного уровня, подготовке публикаций по выполненной работе – 10 научных работ по теме диссертации общим объемом 4,9 п.л., в том числе 4 работ, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией РФ.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против присуждения ученой степени – 3, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
Диссертационного совета,
д.и.н., профессор

Н.Н. Болгов

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
к.и.н., доцент

И.Т. Шатохин

14 мая 2015 г.