

дата защиты 06.11.2014, протокол № 11

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.015.11  
НА БАЗЕ ФГАОУ ВПО «БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
по диссертации Кобзаревой Натальи Ивановны  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук**

Диссертация «Эволюция мира старости в крестьянской среде в 50 гг. XIX в. – 1917 г. (по материалам губерний Центрального Черноземья)» в виде рукописи по специальности 07.00.02 – отечественная история выполнена в ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Диссертация принята к защите 3 сентября 2014 г., № протокола 3.

**Соискатель** – Кобзарева Наталья Ивановна, гражданка РФ, аспирант кафедры российской истории ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

В 2010 году соискатель окончила ФГАОУ ВПО НИУ «Белгородский государственный университет».

**Научный руководитель** – доктор исторических наук, Шаповалов Владимир Анатольевич, профессор, профессор кафедры российской истории ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

**Официальные оппоненты:**

1. Безгин Владимир Борисович; гражданин РФ; доктор исторических наук; профессор кафедры истории и философии ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»

2. Асташова Алла Николаевна; гражданка РФ; кандидат исторических наук; доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВБОУ ВПО «Военный учебно-научный центр ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж) Министерства обороны Российской Федерации»  
дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный педагогический университет» г. Воронеж дала положительное заключение (заключение составлено Башкиревой Натальей Валерьевной, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории России ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный педагогический университет»).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Шустровой Ирины Юрьевны, кандидата исторических наук, доцента кафедры музеологии и краеведения ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова» без замечаний;

2. Бахтина Виктора Викторовича, кандидата исторических наук, доцента кафедры общеправовых и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», с незначительными замечаниями (не установлено использование в тексте диссертации заявленных во введении этнографических исследований по Харьковской губернии).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 10 научные работы общим объемом 5,6 п.л., в том числе 3 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Кобзарева, Н.И.* Внешняя атрибутика старости в русской крестьянской деревне XIX в. / Н.И. Кобзарева // Преподавание истории в школе. 2014. № 4. С. 75–78.

2. *Кобзарева, Н.И.* Содержание концепта «консерватизм» в сознании старшего поколения русской крестьянской деревни XIX века / Н.И. Кобзарева // Преподавание истории в школе. 2014. № 5. С. 73–76.

3. *Кобзарева, Н.И.* Образ старости в русском фольклоре / Н.И. Кобзарева // Преподавание истории в школе. 2014. № 6. С. 69–72.

4. *Кобзарева, Н.И.* Старость в общественном сознании русского крестьянства XIX века: Монография / Н.И. Кобзарева. – Белгород: Издательство Белгородского университета кооперации, экономики и права, 2013. 160 с.

5. *Кобзарева, Н.И.* Особенности воспитания личности в крестьянской семье первой половины XIX века / Н.И. Кобзарева // Традиции рода, семьи в гражданском становлении личности (материалы областной научно-практической конференции). – Белгород, Управление культуры Белгородской области, Белгородский государственный музей народной культуры. 2007. С. 75–79.

6. *Болгова, А.М., Кобзарева, Н.И.* Игрушка как средство воспитания в крестьянской семье первой половины XIX в. / А.М. Болгова, Н.И. Кобзарева // Мир традиций: сборник. Вып. 4.: Народные игры и игрушки. Белгород, КОНСТАНТА, 2008. С. 7–10.

7. *Кобзарева Н.И.* Гуманистический аспект деятельности земств в конце XIX – начале XX вв. (по материалам журналов заседаний Грайворонского уездного земского собрания) / Н.И. Кобзарева // Духовно-нравственное воспитание: прошлое, настоящее, будущее: материалы III Региональных историко-педагогических чтений (БелГУ. Белгород, 20 ноября 2008 г.). Белгород. Издат.-во БелГУ, 2008. С. 45–47.

8. *Кобзарева, Н.И.* Интерес хозяйствующего субъекта к технологическим изменениям в отраслевой структуре сельского хозяйства в 1901 – 1906 гг. как предпосылка технологического развития (по материалам издания Курского губернского земства «Текущая сельскохозяйственная статистика») / Н.И. Кобзарева // Вестник СНО. Вып. XIII. Белгород, 2009. С. 28–32.

9. *Кобзарева, Н.И.* Неразделённая семья как социальный резерв аграрной реформы начала XX века на юге Черноземья / Н.И. Кобзарева // Белгородский диалог – 2010. Проблемы российской и всеобщей истории: Сб. науч. тр. Междунар. науч. конф. студ., маг. и аспирантов. Белгород, 2010. С. 187–190.

10. *Кобзарева, Н.И.* Феномен старости в крестьянской среде второй половины XIX века: критерии и особенности восприятия / Н.И. Кобзарева // Материалы научно-практической конференции «Наука и кооперация: проблемы и пути развития», 12–14 апреля 2012 г. Белгород, 2012. С. 25–32.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** концепция старости как преимущественно социального явления в жизни русского крестьянства XIX – начала XX века;

**доказано, что** старость в русской крестьянской деревне XIX века не только предопределялась биологически, но и конструировалась социально: в общественном сознании существовал устойчивый образ старости, которому старшее поколение старалось соответствовать;

**выявлены** отличия в восприятии старости крестьянством и другими сословиями российского общества XIX в.;

**предложено** авторское понятие «возрастной дисплей», с помощью которого создаются типичные образы «старика» и «старухи»;

**введены** три условных сценария старости на основе изучения места стариков в крестьянской семье, их власти в домохозяйстве.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **доказаны** следующие положения, вносящие вклад в расширение представлений, бытовавших в крестьянской среде, и связанных со старостью как этапом человеческой жизни:

1. В крестьянской среде бытовало три критерия наступления старости: хронологический, физиологический и социально-экономический. Для крестьянского общества более значимым был социально-экономический критерий.

2. Сословия русского общества отличались пониманием «этоса старости». Если дворянство пыталось отсрочить старость, то старшему поколению крестьянской среды XIX века была свойственна устойчивая положительная самоидентификация со своим возрастом.

3. В сознании русского крестьянства XIX века существовал чёткий образ старости, передававший «должные» внешний вид и манеру поведения. Возрастной дисплей стариков включал соответствующие внешность, одежду, сопутствующие детали, специфическую манеру поведения и индикативные события.

4. Старшее поколение крестьянской семьи принимало посильное участие в хозяйственной жизни двора, руководя работами, требующими опыта, выполняя второстепенные домашние работы, занимаясь воспитанием и воцерковлением детей, при этом соблюдалось традиционное разделение работ на мужские и женские.

5. Отношение к старшему поколению в крестьянской семье зависело от благосостояния и типа крестьянской семьи. Гораздо большим почётом поль-

зовались старики в зажиточной неразделённой семье. К концу XIX века с ростом количества семейных разделов важным фактором, определявшим статус старика в семье, становится не возраст, а работоспособность старика.

6. На протяжении XIX в. старики выполняли общественные функции, высказывая мнение на сельском сходе, исполняя общественную должность, выступая ходатаем от крестьянского общества. К концу XIX в. отношение к старикам в крестьянской общине трансформируется, снижается их авторитет.

7. Мировоззрению старшего поколения крестьян был свойствен консерватизм, который проявлялся в идеализации прошлого, боязни новшеств, сохранении иерархичной модели отношений, в недовольстве гуманизацией, в ориентации на традицию при решении хозяйственных вопросов. К концу XIX века консерватизм как черта старшего поколения проступает особенно отчётливо по сравнению с поколением пореформенной России.

8. Приняв в качестве критерия роль старшего поколения в семье, его работоспособность, понимание собственной жизненной задачи, можно выделить три условных сценария старости:

- «страхом спасать» – старость «большака» в неразделённой зажиточной семье, сценарий, присущий Центральному Черноземью;

- «лапти плести» – старость отошедшего от большинства, справляющего нетрудные хозяйственные работы;

- «с сумой по миру идти» – бесприютная старость в нищенстве.

9. В сознании крестьян старость понималась как неизбежный жизненный этап, оценивалась негативно, ассоциировалась с уродливостью, немощью, бедностью. В устном народном творчестве бытовали устойчивые образы «старика» и «старухи», отношение к ним дифференцировалось: в большей степени положительно воспринимался старик. Старшее поколение крестьянства воспринимало свою старость примиренно, признавало, что она обесценила жизнь, спокойно ожидало смерти.

Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использованы** историко-атропологический подход, принцип историзма и комплексный подход к источникам, новые методологические подходы и категории – гендерная история, микроистория, менталитет (как совокупность представлений, идейного и аксиологического комплекса социальной группы) и гендер (как совокупность возрастной идентификации и поведения). В работе также использованы методы: сравнительно-исторический, историко-психологический, историко-типологический и историко-генетический, методы многомерного (кластерного) анализа и контент-анализа.

**Изложены** новые аспекты в содержании концепта «консерватизм» в сознании старшего поколения крестьянской деревни на основе сравнения ценностных установок сознания молодого и старшего поколений русской деревни второй половины XIX века.

**Раскрыты** особенности и способы устойчивой, положительной самоидентификации стариков со своей возрастной категорией.

**Изучены** критерии наступления старости в крестьянской среде; внешняя атрибутика старости: особенности внешности, одежды, манеры поведения стариков.

**Проведена модернизация** сведений по отражению в источниках представлений крестьянства о старости.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**определены** понятия «старость», «старик» для русской крестьянской среды XIX в.;

**разработана и внедрена** в образовательный процесс НИУ «БелГУ» концепция старости как преимущественно социального явления в крестьянской среде России XIX – начала XX века;

**создана** модель определения наступления старости как социальной категории в крестьянской среде;

**объяснены** изменения отношения к старикам в русской крестьянской деревне пореформенного периода, раскрыты факторы изменений; прослеживается связь характера отношений к старикам в семье с типом семьи, благосостоянием домохозяйства, ведущим занятием (земледелие или отхожие промыслы);

**представлено** малоизученное и перспективное направление исследований по данной проблематике: эволюция представлений о возрасте человека и его отличительных чертах в разных социальных слоях российского общества.

**Оценка достоверности** результатов исследования выявила:

**теория построена** на основе использования в работе широкого круга источников: архивные и опубликованные статистические и учетные материалы, материалы этнографических исследований, источники личного происхождения, фольклор (народные сказки, песни, пословицы, поговорки), изобразительные источники, художественная литература;

**идея базируется** на критическом анализе достаточного для решения поставленных задач объема разнообразных письменных источников, а также обобщении историографических материалов;

**использованы** данные, полученные ранее в отечественной науке авторами А.М. Анфимовым, П.Н. Зыряновым, Л.Н. Пушкаревым, О.И. Зотовой, Б.Н. Мироновым, М.М. Громыко, Н.Л. Пушкаревой, В.Б. Безгиным, В.Ю. Лещенко и др.

**использованы** современные общенаучные и исторические принципы и методы исследования.

**Личный вклад** соискателя состоит в:

непосредственном участии в получении результатов, сформулированных в положениях, выносимых на защиту, апробации данных положений на научных конференциях различного уровня, подготовке публикаций по выполненной работе (всего 10 опубликованных работ по теме диссертации (общим объемом 11,9 п.л.), в том числе монография и 3 работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией РФ).

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475), и принял решение присудить Кобзаревой Наталье Ивановне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук (указывается отдельно по каждой специальности научных работников каждой отрасли науки, защищаемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 18, против присуждения учёной степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
Диссертационного совета,  
д.и.н., профессор

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
к.и.н. доцент

06 ноября 2014 г.



Н.Н. Болгов

И.Т. Шатохин