

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.104.03  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГБОУ ВО  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГБОУ ВО  
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.С. ТУРГЕНЕВА»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 18 января 2019 г. № 5

О присуждении Лановому Вадиму Геннадьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Цивилизационный подход к типологии государств в отечественной политико-правовой доктрине XIX-начала XX вв.» по специальности 12.00.01 – теория и история государства и права; история учений о праве и государстве принята к защите 16 ноября 2018 г., протокол № 29 объединенным диссертационным советом Д 999.104.03 на базе ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства высшего образования и науки Российской Федерации (308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85, Приказ № 1279/нк от 14 октября 2016 г.).

**Соискатель** – Лановой Вадим Геннадьевич, 1977 года рождения, в 1999 году окончила Санкт-Петербургский университет МВД Российской Федерации; в 2018 г. окончил заочную адъюнктуру ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина»; работает преподавателем кафедры криминалистики Ставропольского филиала ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина».

**Научный руководитель** – доктор юридических наук, Сафронова Елена Викторовна, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», кафедра конституционного и международного права, профессор.

**Официальные оппоненты:**

Васильев Антон Александрович, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», кафедра теории и истории государства и права, заведующий;

Кузубова Ангелина Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Во-

ронезский государственный педагогический университет», кафедра философии, экономики и социально-гуманитарных дисциплин, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (г. Курск) в своем положительном отзыве, подписанном Лариной Ольгой Григорьевной (доктор юридических наук, профессор, кафедра теории и истории государства и права, заведующая), указала, что работа Ланового В.Г. с точки зрения актуальности, новизны, научной и практической значимости, личного вклада диссертанта в науку соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 г. №723), а её автор – Лановой Вадим Геннадьевич заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история государства и права; история учений о праве и государстве.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе, по теме диссертации 10 работ, из них 5 опубликованы в рецензируемых научных изданиях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Лановым В.Г. работах.

Наиболее значительные работы: **Лановой, В. Г.** Цивилизационный подход к изучению государства: концептуальные основы, критерии [Текст] / В.Г. Лановой // История государства и права. – 2016. – № 19. – С. 10-19; **Лановой, В. Г.** Краткий критический анализ цивилизационного подхода к типологии государств [Текст] / В.Г. Лановой // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2016. – № 4 (37). – С. 271-275; **Лановой, В. Г.** Консервативный взгляд на основу российской государственности как начало цивилизационного подхода в изучении политико-правовых феноменов [Текст] / В.Г. Лановой // Право и национальная безопасность. – 2016. – № 4. – С. 58-61; **Лановой, В. Г.** Самобытность российской государственности: понятие, признаки, истоки [Текст] / В.Г. Лановой // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 6 (109). – С. 251-255; **Лановой, В. Г.** Типология и классификация государств: понятие, проблемы и соотношение [Текст] / В.Г. Лановой // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 1 (116). – С. 348-352.

На диссертацию и автореферат поступили **отзывы:**

– Белянской Ольги Викторовны (кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Гамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», кафедра теории и истории государства и права, профессор) – положительный, в критическом плане обращено внимание на необходимость проиллюстрировать влияние теории культурно-исторических типов

Н.Я. Данилевского на формирование цивилизационного подхода к типологии в западной юридической науке; недостаточно охарактеризован личностный подход к типологии государств, который имел место в отечественной политико-правовой доктрине XIX-XX вв.;

– Алонцевой Дины Викторовны (кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», кафедра теории и истории государства и права, заведующая) – положительный, в качестве замечания отмечено, что при преимуществах цивилизационного подхода и широте критериальных характеристик остается не до конца понятной цель применения различных методик при построении типологии;

– Королевой Екатерины Вячеславовны (кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», кафедра уголовного и гражданского права, доцент) – положительный, в качестве замечания указано на то, что является недостаточным анализ политико-правовых воззрений Н.Я. Данилевского на государственное устройство России рассматриваемого периода, влияния теории культурно-исторических типов на развитие западной юриспруденции начала XX века;

– Карскановой Светланы Викторовны (кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Институт непрерывного образования, кафедра общеобразовательных дисциплин, заведующая) – положительный, в критическом плане отмечено, что до конца остается неразрешенным вопрос о том, какое содержание приобретает типология в контексте различных подходов к её пониманию; необходимо уточнить сочетание критериев цивилизационного подхода с уровнем развития экономических, политических, социокультурных свобод личности, основу которых составляют идеи человеческого достоинства.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработана* авторская трактовка теории культурно-исторических типов в аспекте ее востребованности в современных условиях для проведения типологии государств, сделан вывод, что цивилизационный подход к типологии государств – наиболее полная система культурных, политических, социальных, экономических и правовых характеристик, отражающих сущность государственности;

*предложено* при построении типологизации и классификации государства, основанных на цивилизационных критериях, предлагается использовать различные подходы и не стремиться к выработке универсальной цивилизационной типологии государственности;

*доказан* вклад Н.Я. Данилевского в становление цивилизационного подхода к общественному развитию, исследовано развитие его идей в трудах К.Н. Леонтьева, Н.С. Трубецкого, Л.Н. Гумилева и др.;

*введены* в научный оборот авторские понятия «тип государства», «государственность», сформулированы признаки самобытной государственности.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

*доказаны* положения, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении;

*применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован* комплекс необходимых базовых методов исследования, в т.ч. общенаучные (системный, логический, анализа и синтеза, исторический) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой) методы, а также статистические, социологические и другие методы познания, с помощью которых детально проанализирован и обобщен связанный с темой диссертации обширный научный материал;

*изложены* и проанализированы концептуальные положения политико-правовых учений Н.Я. Данилевского, К.Н. Леонтьева, Н.С. Трубецкого, Н.М. Карамзина, А. С. Шишкова, Ф. В. Ростопчина, А.С. Хомякова, И.В. Кириевского, К.С. Аксакова, К.П. Победоносцева, Л.А. Тихомирова, П.Е. Казанского, В.Д. Каткова, Н.А. Захарова;

*раскрыто* содержание основных подходов к типологии общества и государства, проанализировано их соотношение, выявлены их преимущества и недостатки, обосновано применение комплексного подхода к типологии государств;

*изучена* критика цивилизационной типологии государств в отечественной политико-правовой доктрине;

*проведена* модернизация типологии государств как метода научного исследования за счет выявления его основных подходов, определения преимуществ и недостатков цивилизационной и формационной теории, проведения соотношения понятий «типология» и «классификация».

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

*разработаны* положения об актуальности и востребованности теории культурно-исторических типов для проведения типологии государств, в частности сделан вывод, что цивилизационный подход к типологии государств – наиболее полная система культурных, политических, социальных, экономических и правовых характеристик, отражающих сущность государства и государственности;

*определены* перспективы использования комплексного подхода при проведении типологии, позволяющего наиболее полно охарактеризовать государство (группу государств) в конкретный период исторического развития;

*создана* система практических рекомендаций по применению цивилизационного и иных подходов к типологии государств в научной деятельности при исследовании истории развития политико-правовых идей и теорий, в учебно-методической деятельности в процессе подготовки и проведения занятий по теории государства и права, истории государства и права, истории учений о праве и государстве, философии права;

*представлены* предложения по модернизации типологии государств как метода научного исследования за счет выявления его основных подходов, определения преимуществ и недостатков различных теорий.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

*теория* использования комплексного подхода при проведении типологии, позволяющей наиболее полно охарактеризовать государство (группу государств) в конкретный период исторического развития, построена на апробированной методологии познания и достоверных научных фактах, достижениях юридической и иных социогуманитарных наук;

*идея* базируется на анализе отечественной и зарубежной научной доктрины, нормативных правовых актов Российской империи XIX-начала XX вв., оказавших системное влияние на развитие цивилизационного подхода к типологии государств в отечественной политико-правовой доктрине;

*использованы* концептуальные подходы и научные теории, касающиеся понимания теоретических и правовых основ проблематики типологии государств, развития доктрины самобытной государственности в отечественной политико-правовой доктрине XIX-начала XX вв.;

*установлено* качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по заданной тематике в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

*использованы* современные методики историко-правового исследования.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертации: в получении исходных данных, формировании концепции диссертации-

онного исследования, проведении теоретического обзора литературы по проблематике исследования, обработке, систематизации и интерпретации результатов анализа правовой, эмпирической и иной информации, подготовке основных публикаций по выполненной работе, в раскрытии проблематики цивилизационного подхода к типологии государств и развитию доктрины самобытной государственности.

На заседании 18 января 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Лановому В.Г. ученой степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
объединённого диссертационного совета,  
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь  
объединённого диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент

Старилов  
Юрий Николаевич

Нифанов  
Алексей Николаевич

«18» января 2019 г.