

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.015.11
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение Диссертационного совета от 25 октября 2018 г. № 181

О присуждении Манохину Ярославу Викторовичу
ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация Я.В. Манохина «Ранневизантийская Газа – христианский интеллектуальный центр в Палестине» в виде рукописи по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (история древнего мира) выполнена на кафедре всеобщей истории историко-филологического факультета ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Минобрнауки РФ. Принята к защите 22 августа 2018 г. (протокол № 178) диссертационным советом Д 212.015.11 на базе ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») по адресу: 308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 14, зал заседаний Ученого совета, ауд. 260, приказ об образовании диссертационного совета № 105/НК от 11.04.2012 г.

Соискатель – Манохин Ярослав Викторович, 1991 года рождения, гражданин Российской Федерации, проживает в Воронежской области. В 2015 году окончил заочно исторический факультет ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» по специальности «История». В 2018 году окончил очную аспирантуру по кафедре всеобщей истории ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история» (история древнего мира). В сентябре 2018 г. стал участником летней историко-археологической школы в Республике Кипр по программе «Античность и Средние века в культуре и истории Кипра», во время которой ознакомился с материальной культурой изучаемого позднеантичного (ранневизантийского) периода (IV-VI вв.) В настоящее время – председатель отдела религиозного образования и катехизации Борисоглебской епархии Русской Православной Церкви, клирик Борисоглебской епархии Воронежской митрополии РПЦ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Болгов Николай Николаевич, заведующий кафедрой всеобщей истории ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Минобрнауки РФ.

Официальные оппоненты:

1. Ващева Ирина Юрьевна, доктор исторических наук, доцент кафедры истории средневековых цивилизаций ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»;

2. Елисеева Анастасия Юрьевна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела истории ГБУК «Белгородский государственный историко-краеведческий музей»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ИвГУ») – в своём положительном заключении, подготовленном доктором исторических наук, доцентом Владимиром Михайловичем Тюленевым и доктором исторических наук, профессором Дмитрием Игоревичем Поливянным, указала, что диссертация Я.В. Манохина посвящена актуальному для современного антиковедения и византистики вопросу о месте города Газы Палестинской в формировании христианской интеллектуальной традиции в IV – первой половине VII в. В качестве положительной стороны работы отмечается широкий круг источников в ее основе и хорошее знакомство автора с историографической традицией. Данное диссертационное исследование является целостным и завершенным. Автор впервые в отечественной науке предложил целостный взгляд на развитие христианской мысли и литературы в ранневизантийской Газе. Замечания в основном относятся к логике анализа историографии изучаемой проблемы и точности определения ряда понятий и не имеют принципиального значения. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (история древнего мира).

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе, 3 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертации:

1. *Манохин, Я.В.* Монофизитство в ранневизантийской Газе (451-536 гг.) // Научные ведомости БелГУ. Серия История. Политология. № 8(257), вып. 42. 2017. С. 34-37 (0,3 п.л.).

2. *Манохин, Я.В.* «Феофраст» и «Аммоний». Отражение ранневизантийской полемики между христианством и античным язычеством в литературном наследии риторской школы Газы // Научные ведомости БелГУ. Серия История. Политология. Т. 45, № 1. 2018. С. 29-34 (0,4 п.л.).

3. *Манохин, Я.В.* К вопросу о топографии монастырей ранневизантийской Газы // Научные ведомости БелГУ. Серия История. Политология. Т. 45, № 2. 2018. С. 212-216 (0,3 п.л.).

4. *Манохин, Я.В.* Преемственность образовательных традиций ранневизантийских высших богословских школ в монашеской школе Газы //

Классическая и византийская традиция. 2014. Белгород, 2014. С. 190-194 (0,3 п.л.).

5. *Манохин, Я.В.* Риторика и аскетика в монашеской школе Газы // Классическая и византийская традиция. 2015. Белгород, 2015. С. 180-184 (0,3 п.л.).

6. *Манохин, Я.В.* Монашеская школа в ранневизантийской Газе как уникальный институт христианского богословского образования // Империя ромеев во времени и пространстве: центр и периферия. Материалы XXI Всероссийской сессии византистов. М.-Белгород, 2016. С. 143-145 (0,2 п.л.).

7. *Манохин, Я.В.* Монашеский интеллектуальный центр в ранневизантийской Газе и его изучение в современной отечественной византологии // 1917-2017: уроки столетия. Материалы ежегодных Митрофановских церковно-исторических чтений. Воронеж: ВГУ, 2016. С. 156-161 (0,4 п.л.).

8. *Манохин, Я.В.* Антихалкидонская оппозиция в Газе (451-536 гг.) // Молодежь – науке. 2016. Том 8. Псков, 2016. С. 26-32 (0,4 п.л.).

9. *Манохин, Я.В.* Монашество Газы в антихалкидонском движении (451-536 гг.) // Белгородский диалог-2017. Белгород: БелГУ, 2017. С. 99-104 (0,4 п.л.).

10. *Манохин, Я.В.* Прокопий Газский и Николай Мефонский. Проблема авторства фрагментов «Опровержения начал теологии Прокла» // Нравственные ценности и будущее человечества: материалы ежегодных Митрофановских церковно-исторических чтений. Вып. II. Воронеж: ВГУ, 2017. С. 42-46 (0,3 п.л.).

11. *Манохин, Я.В.* Распространение христианства в Газе: от апостола Филимона до епископа Порфирия (I-IV вв.) // Классическая и византийская традиция. 2017. Белгород: БелГУ, 2017. С. 133-137 (0,3 п.л.).

12. *Манохин, Я.В.* «Феофраст» Энея Газского и «Аммоний» Захарии Ритора. Сравнительный анализ ранневизантийских произведений риторской школы в Газе // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2018» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс]. М.: МАКС Пресс, 2018. 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. / https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2018/data/index_2.htm (0,2 п.л.).

13. *Манохин, Я.В.* Монашеская школа в ранневизантийской Газе наряду с богословскими христианскими образовательными центрами в империи // Каразінські читання (історичні науки). Харків: ХНУ, 2018. С. 57-58 (0,1 п.л.).

14. *Манохин, Я.В.* Комментарии на Октотевх (Восьмикнижие Ветхого Завета) Прокопия из Газы // Курбатовские чтения XXXVII. СПб.: СПбГУ, 2018 (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Ващевой Ирины Юрьевны, доктора исторических наук, доцента кафедры истории средневековых цивилизаций ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.

Лобачевского». Отзыв положительный. Рецензент отмечает важность и актуальность выбранной темы, стройность и логичность структуры работы. Исследование существенным образом дополняет общую картину культурно-интеллектуальной жизни региона в позднеантичную эпоху. Представленная диссертация в значительной степени восполняет имеющийся в историографии пробел и вносит свой вклад в развитие отечественной интеллектуальной истории. К сильным сторонам представленного диссертационного исследования можно отнести, во-первых, богатую и очень разнообразную источниковую базу, включающую в себя около 50 сочинений позднеантичных авторов самых разных жанров и соответственно требующих разного подхода и методики анализа. Очень ценно и интересно в научном отношении, на наш взгляд, что автор сводит воедино данные различных авторов, разных по жанру, культурно-исторической ориентации, но принадлежащих одной эпохе и одному региону. Весьма ценно, что диссертационное исследование по большей части базируется именно на работах зарубежных коллег, преимущественно последних 10–15 лет. Методологическая база исследования довольно широка. Автор пытается уйти от устоявшихся стереотипов и взглянуть на ситуацию с точки зрения интеллектуальной истории и цивилизационного подхода. Вместе с тем, к диссертационному исследованию имеется ряд вопросов и замечаний. В частности, рецензент отмечает, что во введении сильно размытое и растянутое на 5 страниц обоснование актуальности темы; следовало бы активнее использовать историко-биографический метод; часть источников выходит за хронологические рамки исследования; аналитические выводы по историографическому обзору можно было бы усилить и углубить; высказаны сомнения в достоверности церковно-исторического метода. Тем не менее, замечания не носят принципиального характера. Работа представляет собой оригинальное и законченное научное исследование, полностью отвечающее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

2. Елисейевой Анастасии Юрьевны, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника отдела истории ГБУК «Белгородский государственный историко-краеведческий музей». Отзыв положительный. Рецензент отмечает важность и значимость исследования для отечественной исторической науки, акцент автора на богатую и хорошо сохранившуюся письменную интеллектуальную традицию. Указано на долгий и кропотливый труд автора диссертации по освоению источников и осмыслению большого массива историографии, преимущественно, зарубежной. Вместе с тем, к диссертационному исследованию имеется ряд вопросов и замечаний. В частности, рецензент отмечает, что первая глава уходит от основной тематики и носит в определенной мере вводный характер; есть пожелания к уточнению структуры работы и стилистике некоторых разделов (особенно 3.3); отмечен ряд технических недочетов, опечаток. Замечания не имеют принципиального характера. Диссертация соответствует основным требованиям,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история.

3. Зайцевой Ирины Валерьевны, кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина». Рецензент отмечает, что содержательная часть автореферата отвечает теме и структуре диссертационного исследования. Вместе с тем к диссертационному исследованию имеются вопросы. В частности, рецензент отмечает необоснованность утверждения автора о том, что факт сохранения в период Поздней античности больше текстов чем от всей классической античности вместе взятой, является показателем развития мысли в эту эпоху. В целом отмечено, что работа соответствует квалификационным требованиям.

4. Циглера Максима Васильевича, ведущего инженера отдела промышленной политики департамента промышленной политики министерства промышленности и топливно-энергетического комплекса Тульской области (сектор науки инноваций). Отзыв положительный. Рецензент отмечает четкость определения объекта и предмета, территориальных и хронологических рамок, актуальности исследования и владение автором методологией. Вместе с тем к диссертационному исследованию имеется ряд вопросов. В частности, рецензент отмечает, что ряд положений, выносимых на защиту, которые в целом не вызывают возражений, не нуждаются в доказывании. Тем не менее, диссертация соответствует существующим требованиям и оценивается положительно.

5. Кобзевой Антонины Владимировны, кандидата исторических наук, учителя истории и обществознания МБОУ «Лицей № 32» г. Белгорода. Отзыв положительный. Рецензент отмечает, что работа представляет собой подробное изучение Газы, как христианского центра, на основе большой базы источников. Отзыв замечаний не содержит.

6. Головиной Олеси Витальевны, кандидата исторических наук, учителя истории и обществознания МБОУ «Волоконовская СОШ № 2» (Белгородская область). Отзыв положительный, замечаний не содержит. Отмечено, что данная диссертация вносит дальнейший вклад в развитие Научного направления НИУ «БелГУ» «Классическая и византийская традиция».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался тем, что сфера интересов оппонентов является смежной с проблематикой, в рамках которой диссертантом проводилось исследование. Ведущая организация - ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» является крупным учебным и научным учреждением, имеющем в своем составе авторитетных специалистов, связанных с изучением истории древнего мира, в частности, Поздней античности и Ранней Византии.

Официальные оппоненты, ведущая организация и все авторы отзывов на автореферат в целом отметили соответствие диссертационного исследования

требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», и указали, что его автор Я.В. Манохин заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (история древнего мира).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **изучен** ход и итоги исторического развития города Газы к началу ранневизантийского периода, включая основные аспекты топографии города и его окружи;

– **исследован** процесс утверждения христианства на территории города и микрорегиона;

– **выявлены** предпосылки формирования в Газе христианского интеллектуального центра (географическое положение, этнический состав, административное устройство);

– **определена** специфика христианской риторической школы в Газе как центра интеллектуальной традиции и христианского образования;

– **изучен** процесс основания и расположения монастырей Газы для определения роли газского монашества в христианской интеллектуальной традиции и образовании, а также феномен монастырских школ Газы как линии интеллектуальной традиции;

– **рассмотрена** роль христианских интеллектуалов Газы в богословских спорах и антихалкидонском сопротивлении в Палестине;

– **систематизировано** и **классифицировано** письменное наследие христианских интеллектуалов Газы.

Теоретическая значимость вытекает из актуальности темы работы и обусловлена развитием важных традиций и тем отечественного антиковедения, разработкой на современном научном уровне актуальных проблем исторической науки, развитием интереса к изучению Поздней античности в России, комплексным характером используемых источников.

Доказаны следующие положения:

1. Город Газы в ранневизантийский период был полиэтничным торговым городом и не имел доминирующего по численности и статусу отдельного этноса; при этом в нем греческий язык выступал языком общения, образования, письменной культуры.

2. Географическое положение Газы сделало этот город с древнейших времен перекрестком торговых путей и идей, что вело к открытости городского сообщества, а после христианизации – к интенсивному обмену идей и формированию христианского интеллектуального центра.

3. В Газе впервые был сформирован новый тип общежительных монастырей – городской, а также новый тип христианских богословских школ – монастырский.

4. Письменное наследие христианской риторической школы Газы позволяет утверждать, что ее представители-христиане очень активно использовали античную классическую литературу и ее жанры (риторика,

поэзия, эпистолография) в своих произведениях, подражая им по форме, и выступали в ее защиту.

5. В христианской риторической школе Газы также велись активные богословские исследования и преподавалось богословие (комментарии Прокопия Газского на Ветхий Завет). Видимо, именно здесь родился жанр катен, пришедших на смену античным схолиям. Уникальной спецификой газского богословия является внимание именно к Ветхому Завету.

6. В христианской философии Газы отмечается глубокое знание и некоторое влияние неоплатонизма при его общей критике («Феофраст» Энея Газского, «Аммоний» Захарии), что объясняется ощутимыми александрийскими влияниями.

7. Культурные границы у газских интеллектуалов в целом были весьма открытыми и взаимопроникаемыми: будущие монахи часто учились в Александрии и Берите; лишь наследие Прокопия контрастно (богословие и классическая риторика); часть интеллектуалов испытала монофизитские и оригенистские влияния и т.д.

8. Глубина письменного наследия христианских интеллектуалов Газы ставит их в один ряд с важнейшими высшими школами и направлениями мысли восточно-христианского мира. Гармоничный сплав классического наследия и христианской мысли делают Газу важнейшим образцом ранневизантийского культурного синтеза.

В работе впервые:

1. **обобщены** и проанализированы различные источники по истории ранневизантийской Газы как христианского интеллектуального центра;

2. **обоснована** концепция Газы как такового центра и выделены факторы, способствовавшие его формированию,

- географическое положение города на пересечении различных путей, -

- влияние александрийской мысли,

- интенсивный обмен идеями между городом и округой,

- неконфликтные отношения между сторонниками различных идей;

3. **дана** классификация литературного (письменного) наследия христианской интеллектуальной традиции ранневизантийской Газы;

4. **определено**, что газская христианская риторическая школа V-VI вв. вписывается в контекст христианской интеллектуальной традиции Газы; в ней выделяется богословское направление (толкования Ветхого завета Прокопием Газским), важным достижением которой стало создание катен как формы комментария;

5. городское монашество Газы **рассмотрено** как уникальное явление в жизни ранневизантийской Церкви, располагавшее к обмену идеями с городскими интеллектуалами;

6. монашеская школа Газы **исследована** как совокупность идей и интеллектуального творчества, а также как совокупность образовательных институций (монастырские школы);

7. **определена** роль газского монашества в антихалкидонском сопротивлении в Палестине (451-536 гг.) в контексте христианской интеллектуальной традиции;

8. **установлен** факт интенсивного обмена идеями между различными представителями газских интеллектуалов при уважительном отношении их друг к другу, определены основные внешние влияния на газских интеллектуалов.

Значение полученных соискателем результатов исследования. Обозначенные в диссертации проблемы могут служить для дальнейших научных исследований в области изучения культурных трансформаций в переходные исторические эпохи (на примере Поздней античности). Кроме того, материалы и выводы исследования могут быть использованы в преподавании истории Древнего мира и Средних веков, истории религии и культуры, источниковедения, специальных курсов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теория построена** на основе использования в работе широкого круга источников: светские и церковные истории, хроники, произведения поэтов и сборники законодательных актов;

- **идея базируется** на критическом анализе источников, обобщении широкого круга историографических материалов;

- **применены** современные общенаучные и исторические принципы и методы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении результатов, сформулированных в положениях, выносимых на защиту, апробации данных положений на научных конференциях различного уровня, подготовке публикаций по диссертационному исследованию. Автор имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе, 3 работы – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации. Кроме того, знакомство с материальной культурой изучаемого периода осуществлялось в ходе работы летней историко-археологической школы на Кипре (2018 г.).

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана диссертации, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Я.В. Манохина представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335), и принял решение присудить Манохину Ярославу Викторовичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (история древнего мира).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них – 5 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (история древнего мира), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 18, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий,
заместитель Председателя
Диссертационного совета
д.и.н., профессор

Учёный секретарь
Диссертационного совета,
к.и.н., профессор



В.А. Шаповалов

И.Т. Шатохин

25 октября 2018 г.