

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А.Ж. Арутюняна «Древняя Армения между Восточным Средиземноморьем и Ираном (II в. до н. э. - III в.): динамика межгосударственных границ и административно-территориального деления», представленной на соискание ученой степени доктора исторических по специальности 07.00.03 — всеобщая история

Работа А. Ж. Арутюняна представляет значительный интерес, поскольку посвящена изучению проблемы, недостаточно разработанной в современной исторической науке. Уже этим обусловлена новизна и актуальность выбранной диссертантом темы. В центре данного исследования находятся политическая история древней Армении.

В автореферате имеются все необходимые рубрики: актуальность, цель, задачи, новизна, источниковая база, методология исследования, практическая значимость работы, историография, апробация и структура работы, после чего следует пересказ основного содержания диссертации, состоящий из трех глав (с. 18-38), заключения (с. 38-40), списка публикаций автора (с. 40-45). Фундированность исследования базируется как на обширной источниковедческой базе, состоявшей из сравниваемых друг с другом греко-римских и армянских источников (с. 7-11), так и на аналитически разобранной западной, армянской и русской историографии (с. 11-15). Впрочем, автор не всегда указывает на конкретный вклад в историографию упоминаемого исследования.

В трех главах автореферата диссертант последовательно по эпохам рассматривает изменение границ и административного деления Великой Армении, начиная от эпохи создания государства во II в. до н.э. и заканчивая III в.н.э. По ходу изложения материала диссертант решает массу топографических и исторических вопросов, значительная часть из которых уже была опубликована в виде отдельных статей. Так, диссертант определяет местоположение областей Одомантиды и Фавнитиды (с. 23); выявляет армянские названия в римской Певтингеровой карте (с. 30); этимологизирует название города Мцурни (с. 32) и т.д. Автор справедливо останавливается на характеристике соседних государств, без чего нельзя точно представить систему международных отношений. Не вызывает сомнений отнесение Армении к эллинистическим государствам (с. 7), так и положение о катойкизации страны (с. 22). Основные выводы работы, сформулированные автором в «Заключении» (с. 38-40), не вызывают возражений.

Переходя к замечаниям, стоит отметить, что при определении географического положения Тигранокерта (с. 25), остается неясно, учитывает ли автором изменение русла рек за прошедшие 2000 лет и действительно ли в Армении была феодальная система, аналогичная средневековой европейской (с. 32). Автор почему-то не учитывает, что в позднеримском легионе было не 7000 воинов (с. 38), а гораздо меньше – порядка 1500. В целом, диссертант слишком мало говорит о Малой Армении.

Приведу еще несколько частных замечаний: вряд ли удачно называть Аммиана Марцеллина «латиноязычным историком» (с. 10)-- говорил он всё же на греческом; Ксенофонта нельзя именовать «хорографом» (с. 8)-- всё же он был историком; режет слух термин стратегство (с. 6)-- обычно эллинистическая провинция именовалась стратегией.

Переходя к стилю изложения автореферата, стоит указать, что некоторые транскрипции античных имен и названий приведены неудачно. Имя персидского царя Нарсега (с. 36) лучше писать традиционно как Нарсес/ Парсез; а восначальника армян Митрауста (с. 19)-- Мифравст; название Себаступоль (с. 6)-- как Севастополь;

В общем же, автореферат хорошо оформлен и выверен, опечаток не видно. Хотя несколько замечаний по оформлению всё же можно привести: с. 8, прим. 2 – в немецких сборниках не указаны тома и номера страниц; с. 13, прим. 27— не указан год издания; с. 33, прим. 66 – не указан язык работы Маркварга.

Автор имеет 56 публикаций по теме (включая 1 монографию), 16 из которых – в изданиях из списка ВАК. Значительная часть идей автореферата отражена в этих публикациях.

В целом, данная работа продвигает вперед наши знания и понимание развития армянского государства и, несмотря на высказанные замечания, не носящие, впрочем, принципиального характера, полагаю, что диссертант вполне достоин искомой ученой степени доктора исторических наук.

20 апреля 2016 г.

Доктор исторических наук,
главный редактор военно-исторического журнала
"Parabellum novum" А.К. Нефёдкин

Подпись А.К. Нефёдкина удостоверяю
издатель журнала "Parabellum novum"



/Д.А. Снедьев/
21.04.2016