

Отзыв
на автореферат диссертации Киселевой Н.А.
«Философско-антропологические образы и смыслы любви
в русской культуре и философии рубежа XIX-XX веков»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 09.00.13 – философская антропология,
философия культуры.

Ситуация, которая сложилась в российской культуре на современном этапе, свидетельствует о наличии в ней двух противоположных тенденций. С одной стороны, она отличается нарастанием нестабильности форм человеческого существования, особенно в духовной сфере. С другой стороны, все более усиливается стихийная тяга к упорядочению духовной жизни и ее осмыслению в связи с принципиально новым культурным материалом. Обе эти тенденции порождают небывалый интерес к смысложизненным феноменам бытия человека, среди которых основное место занимает любовь, так как она обладает невероятным многообразием своих формообразований, к тому же, будучи вечной темой философии, любовь постоянно сталкивается с конкретной историко-культурной ситуацией и становится той областью бытия, которая прежде других нуждается в понимании способов своего обновления и специфики упорядоченности. Поэтому исследование теоретического наследия такой важной в этическо-нравственном плане проблемы, как трансформация образов и смыслов любви в русской культуре и философии, проведенное в диссертации Н.А. Киселевой, является с исторической и культурологической точек зрения оправданным, своевременным и актуальным.

Структура автореферата диссертации традиционна. Автор формулирует актуальность темы исследования, с которой невозможно не согласиться. Четко и однозначно определены объект и предмет исследования, обозначены хронологические рамки изучаемой проблемы. Цель исследования определяет ключевую проблему работы – интерпретация идей и образов любви в русской культуре и религиозно-философской антропологии рубежа XIX-XX веков. Задачи диссертационной работы, выделенные соискателем, в полной мере соответствуют заявленной цели, структуре и содержанию представленного исследования.

Особый интерес вызывает сформулированная Н.А. Киселевой методологическая база исследования. Автор, в этом достаточно сложном блоке, показал себя хорошим теоретиком, применительно к изучаемой проблеме определил ключевые принципы историко-генетического, феноменологического методов познания, сформулировал специально-философские подходы исследования.

Одним из аспектов научной новизны диссертационного исследования стала разработанная автором интерпретация феномена любви в контексте отечественной культуры и религиозной философии рубежа XIX-XX веков. С

предложенным видением проблемы можно полностью согласиться, а также отметить как позитивный момент работы оправданный выбор персоналий, творчество которых анализируется диссертантом.

В целом, научная новизна исследования Н.А. Киселевой определяется как самой постановкой проблемы и её содержанием, так и полученными в ходе её разработки результатами. Автор впервые и всесторонне изучил культурно-исторические и политико-идеологические предпосылки трансформации традиционной модели любви, а также выявил смысловые контексты её трансформаций и противоречий в отечественной культуре XIX века. Диссертантка реконструировала связь гностического мировоззрения с антиномичной моделью любви и её синкретическими интерпретациями в религиозной философии В.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского и Н.О. Лосского и обозначила ранее слабо исследованные аспекты двойственной природы идей и образов любви в религиозно-философской антропологии Н.Ф. Федорова

Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и последовательно, что позволяет составить достаточно полную картину специфики религиозно-антропологической модели любви в России на рубеже XIX-XX веков. Автору удалось в сравнении проанализировать антиномичность образов любви в русской религиозной философии обозначенного периода.

Основная часть диссертационного исследования посвящена более подробному, глубокому исследованию образов и смыслов любви в отечественной культуре и философии рубежа XIX-XX веков. В рамках философско-культурологического подхода автор дает этико-философскую, социально-философскую и историко-культурологическую категориальную интерпретацию феномена любви, что позволяет ему выявить и проанализировать многоуровневую, полифоническую и диалогическую природу любви, отражающую её онтологическую, гносеологическую и аксиологическую сущности во взаимосвязи с проблемой изучения человека как субъекта культуры (с.14).

Но есть и некоторые замечания по автореферату работы. В частности, любовь как культурная универсалия определяется, как правило, с позиции ее философского осмысления, однако литература, искусство остались вне поля зрения автора. Авторская точка зрения в этом вопросе очевидна, она связана с утверждением того, что основное содержание культурных образов любви, сложившихся на русской почве, связано с признанием преимущества православной традиции в оформлении любви как духовной ценности, потому само понятие «любовь» представлено в виде сложного комплекса терминов, выделяющих, с одной стороны, ее психо-физическую материальную природу, а с другой - божественно-духовную (идеалистическую). С этим положением нельзя не согласиться, но в таком случае следовало бы подробнее остановиться на анализе других философских направлений, чтобы представить преимущества именно религиозной антропологии во влиянии на

формирование традиционной модели любви. Но эти замечания носят скорее характер размышлений по проблеме диссертационного исследования.

Автору удалось донести до научной общественности основные положения своего исследования через значительное количество публикаций. Это двадцать различных публикаций (с.26-29), среди которых главы в четырех коллективных монографиях и 16 научных статей, 4 статьи в журналах, включенных в список ВАК. Столь обширный перечень исследований по проблеме говорит о глубине и всесторонней разработке заявленной Н.А. Киселевой

Автореферат диссертационной работы соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание степени кандидата философских наук, а Н.А. Киселева заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

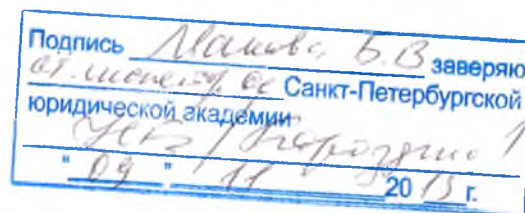
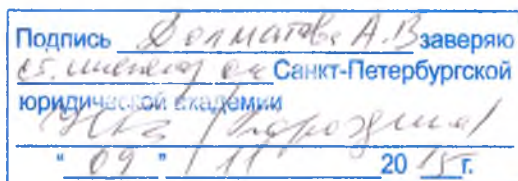
Заведующий кафедрой педагогики и психологии
Санкт-Петербургской юридической академии,
доктор педагогических наук, профессор

Долматов А.В.

Доцент кафедры педагогики и психологии
Санкт-Петербургской юридической академии,
кандидат философских наук, доцент

Маков Б.В.

«09» ноября 2015 г.



Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»
192012, Санкт-Петербург, проспект Обуховской обороны, дом 114, Лит. А
Тел./Факс: +7 (812) 380-00-47
E-mail : rektorat@jurac.ru