

Отзыв

на автореферат диссертации Циглера Максима Владимировича «СЕВЕРНОЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ В ПЕРИОД РАННЕГО ДОМИНАТА», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (история древнего мира)

В автореферате М.В. Циглера изложены основные положения диссертации «Северное Причерноморье в период раннего домината», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация посвящена определению уровня и характера влияния посткризисной стабилизации Римской империи в конце III – начале IV вв. н.э. на экономическое и политическое развитие античных государств Северного Причерноморья.

Тема диссертации представляется значимой в контексте более широкой антиковедческой проблемы многогранных взаимоотношений Рима периода раннего домината с миром провинций и сопредельных союзных государств. – Предпринятое М.В. Циглером исследование экономического и политического развития Боспорского государства, Херсонеса и Северо-Западного Причерноморья позволяет представить еще один региональный вариант развития позднеантичных греческих государств под влиянием могущественного соседа и других внешних факторов.

В этой связи важно подчеркнуть, что диссертант обращается к проблеме, недостаточно изученной в российской историографии, что придаёт избранной теме особую перспективность, актуальность и значимость.

Основным достоинством диссертации М.В. Циглера, насколько можно судить по автореферату, является комплексный подход к изучению контактов Рима и государств Северного Причерноморья в период раннего домината. Предметом исследования автора стали различные аспекты экономического и политического развития Боспора, Херсонеса, Ольвии и Тиры в конце III – начале IV вв. н.э., отмеченные печатью римского влияния. М.В. Циглер аргументировано определяет последствия и интенсивность этого влияния в зависимости от того, какое место каждое из этих государств занимало в геополитических и экономических интересах Рима периода правления Диоклетиана и Константина, а также от потребностей греческих государств опереться на помощь Рима в борьбе за жизненное пространство с варварским окружением.

Заслуживает одобрения основательная источниковая база работы: диссертант реконструирует историю античных государств Северного Причерноморья на основе немногочисленных и фрагментарных сведений

исторической традиции, уточняя её данными археологии, нумизматики и эпиграфики. Это существенно обогащает исследование и делает выводы автора обоснованными.

В целом М.В. Циглеру удалось обобщить и убедительно интерпретировать материалы разнотипных источников и результаты исследований, прежде всего российских и украинских антиковедов, по наиболее спорным проблемам истории государств Северного Причерноморья в конце III – начале IV вв. н.э.

Композиция и структура диссертации представляются полностью отвечающей задачам исследования. Основные выводы работы выглядят достаточно аргументированными, принципиальных возражений не вызывают, хотя формат автореферата порой дает только общее представление об этом. В частности, можно поддержать заключения автора о том, что Херсонес в рассматриваемый период был более других государств Северного Причерноморья связан с Римской империей (с. 22), что «патронаж империи над античными центрами региона обеспечивал условия для их мирного сосуществования и развития, принося выгоду обеим сторонам» (с. 23-24) и ряд других.

В то же время, необходимо сделать несколько замечаний по представленной работе. Часть их имеет формальный характер, по поводу некоторых неясных вопросов, вероятно, можно найти разъяснения в тексте диссертации.

В автореферате непропорционально большое внимание уделено обзору источников и историографии исследуемых вопросов, приводится большое количество библиографических ссылок. Представляется, что это излишне. За счет сокращения этих разделов следовало бы расширить раздел «Основное содержание работы», который в представленном виде занимает менее трети от всего объема автореферата.

В качестве методологической основы работы историософские концепции О. Шпенглера и А. Тойнби можно было бы дополнить методологией французской школы Анналов, приемлемой для подобных исследований.

При определении новизны и положений, выносимых на защиту, на наш взгляд, имеет место некоторый перекосяк в сторону имперской проблематики. Хотя, судя по названию, цели, структуре (две из трёх глав) диссертационного исследования, оно посвящено в большей степени Северному Причерноморью. И основным достоинством работы, как уже отмечалось, является комплексный анализ процессов, происходивших именно в этом регионе.

Несмотря на сделанные замечания, следует отметить, что цель работы – определить уровень и характер влияния посткризисной стабилизации Римской империи в период раннего домината на экономическое и политическое развитие античных государств Северного Причерноморья – автором достигнута.

В целом, текст автореферата полностью соответствует современным требованиям, предъявляемым к подобного рода квалификационным работам. Диссертационное исследование М.В. Циглера представляет собой самостоятельное и оригинальное научное исследование, выполненное на серьезном научном уровне.

Максим Владимирович Циглер заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (история древнего мира).

К.и.н., доцент кафедры истории
ФГБОУ ВПО «Калужский
государственный университет
им К.Э. Циолковского»

Л.В. Тарасова

248023, г. Калуга, ул.Ст. Разина, 26.

tarlv@mail.ru

Тел.: 8 906 506 3060; 8 953 314 7980

12.10.2015 г.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

Тарасовой Л.В.

УДОСТОВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

Трун К.Э. Циолковского

