

Отзыв

на автореферат диссертации Циглера Максима Владимировича на тему «Северное Причерноморье в период раннего домината», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (история древнего мира)

Диссертационное исследование Максима Владимировича Циглера посвящено развитию Северного Причерноморья в период раннего домината. В своей работе автор затрагивает проблемы восстановления Римской империи после кризиса III века, формирование государственно-политической системы домината, особенности экономического развития государств Северного Причерноморья в конце III – первой четверти IV вв., а также вопросы политической истории античных государств Северного Причерноморья в названный период.

Автор чётко определяет объект и предмет, территориальные и хронологические рамки, актуальность исследования, которые в целом не вызывают возражений.

Автореферат содержит обширный обзор источников и историографии по теме диссертационного исследования. Определяя степень изученности темы, автор упоминает и кратко характеризует целый ряд работ зарубежных и отечественных исследователей, посвященных различным аспектам развития Римского государства, а также государств Северного Причерноморья в период оформления государственно-политической системы домината. Названный обзор представляется достаточным для подобного исследования.

Также автор достаточно полно характеризует источниковую базу своего исследования, которая распадается на пять групп. Среди них юридические, нарративные, эпиграфические, нумизматические материалы, а также данные археологии.

Целью диссертационного исследования является установление «уровня и характера влияния посткризисной стабилизации Римской империи в период раннего домината на экономическое и политическое развитие античных государств Северного Причерноморья».

Исходя из поставленной цели, автор определяет спектр задач своего исследования. Последние выглядят вполне логично. Однако, как нам представляется, пятый пункт («Обозначить главные факторы в развитии государств Северного Причерноморья в период раннего домината») нуждается в конкретизации и уточнении.

Последнее относится и к обоснованию научной новизны исследования. Вряд ли можно говорить о том, что на сегодняшний день в исторической науке не очерчены хронологические рамки и не определены сущностные черты раннего домината. А именно на это указывает первый пункт обоснования, который, следовательно, необходимо конкретизировать. Нуждаются, на наш взгляд, в уточнении пункты второй («Систематизированы основные факторы посткризисного развития Римской империи») и четвёртый («Расширена доказательная база об основных интересах и ориентациях римской имперской политики в Северном Причерноморье»). Пункт третий («Комплексно исследован вопрос о влиянии конкретных преобразований Диоклетиана и Константина на преодоление последствий кризиса III в.») выглядит несколько неубедительно с учётом того, что реформы Диоклетиана и Константина, их результаты и последствия освещены достаточно полно, в том числе и отечественной историографией.

Положения, выносимые на защиту, выглядят логично и последовательно. Хотя некоторые из них, как нам представляется, в общем-то не нуждаются в доказывании. В качестве примера приведём тезис автора о том, что «основными чертами развития римской империи в посткризисный период в политической сфере были: централизация, бюрократизация, сакрализация власти императора; в экономической сфере: натурализация хозяйства, девальвация, инфляция ...».

Важным позитивным моментом работы является её достаточная апробация. Положения исследования были озвучены на научных конференциях, опубликованы в ряде

ей. Следует обратить внимание на то, что предпринятое автором исследование поддержано Грантом Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских учёных.

Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, каждый из которых разделён на параграфы, заключения, а также списка использованных источников и литературы.

Первая глава посвящена проблемам развития Римской империи после кризиса III века и формирования государственно-политической системы домината. В частности, автор рассматривает состояние экономики Римского государства в названный период, анализирует проблемы политического развития империи. Судя по данным автореферата, второй и третий параграфы главы можно было бы объединить, ибо речь в обоих идёт о государственно-политическом развитии Римской империи в период становления и укрепления системы домината.

Во второй главе рассматривается экономическое развитие государств Северного Причерноморья в конце III – первой четверти IV вв. Глава распадается на три параграфа. В первом из них анализируется экономическое развитие Боспора в обозначенный период. Второй параграф посвящён проблемам экономического развития Херсонеса. Наконец, третий параграф освещает вопросы экономического развития Ольвии и Тиры.

Третья глава посвящена политической истории античных государств Северного Причерноморья в конце III – первой четверти IV вв. Автор анализирует особенности и проблемы политического развития государств Северного Причерноморья в контексте влияния на них Римского государства, определяет место и роль Северного Причерноморья в римской имперской политике рассматриваемого периода, анализирует политическую историю Боспора и Херсонеса, а также государств Северо-Западного Причерноморья.

Выводы, изложенные в заключении, представляются вполне логичными. Они соответствуют целям и задачам диссертационного исследования, логике изложения материала в основной его части.

В целом, текст автореферата характеризует диссертационное исследование Максима Владимировича Циглера как вполне самостоятельное, логически выстроенное и законченное, имеющее как свои сильные стороны, так и определённые недостатки. Однако последние ни в коей мере не умаляют общего положительного впечатления от работы. Диссертационное исследование выполнено на достаточно высоком научном уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Автор представленного исследования заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (история древнего мира).

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Смоленского государственного университета

С.А. Сахаров

214000, г. Смоленск,
ул. Пржевальского, д.4
Смоленский государственный университет,
факультет истории и права,
кафедра государственно-правовых дисциплин

sacharov.stanislaw@yandex.ru
+7 951 694 82 68

Подпись Сахаров С.А.
удостоверяю. Нач.отдела кадров