

## О Т З Ы В

об автореферате диссертации Анастасии Сергеевны Холтобиной «Лексика былинного текста: жанровый, диалектный и идиолектный аспекты (на материале эпических текстов Т. Г. Рябина)» (Белгород, 2015), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – *русский язык*

Диссертация А. С. Холтобиной подготовлена в рамках исследований знаменитой Курской школы лингвофольклористики, которая представляет собой редчайший пример высокой результативности, масштабности исследований и настоящей научной преемственности. Данная диссертация достойно продолжает и развивает традиции этой школы. Автором ставится нетривиальная задача – с помощью анализа лексических средств установить жанровое, диалектное и идиолектное своеобразие эпических текстов выдающегося сказителя Трофима Григорьевича Рябина. Тем самым представители Курской школы продолжают опровергать устойчивый для фольклористики тезис о каноничности и «незыблемости» фольклорного текста, практически не допускающего варьирования и творческого «пересоздания». Такое опровержение позволяет органично вписать произведения устного народного творчества как в питающую их языковую стихию, так и в традиции художественной литературы.

Автореферат диссертации А. С. Холтобиной оставляет самое благоприятное впечатление. Автор последовательно раскрывает методику исследования, убедительно иллюстрирует каждое положение, компетентно пользуется различными аналитическими процедурами, среди которых не только оригинальные курские методики доминантного анализа и сжатия конкорданса, но и анализ контекстной семантики, словообразовательно-этимологический анализ, приемы лингвостатистики и мн. др. Текст написан четко, «спокойно», доказательно – и вместе с тем увлекательно. Автор умеет вести внутренний диалог с читателем: практически на все вопросы, возникающие по ходу чтения текста, в последующем его разворачивании обнаруживаются ответы. Помимо значимых и важных общих выводов диссертации, в ней есть многие интересные частные наблюдения, наличие которых лучше всего свидетельствует о высоком уровне подготовки автора, ср., например, список корней, встречающихся в диалектных словах, характерных для эпоса, в отличие от корней, свойственных лексике лирических текстов (с. 13).

Текст автореферата не вызывает замечаний. Есть только одно соображение, которое, быть может, А. С. Холтобина учтет в дальнейших исследованиях.

Для установления факта «идиолектности» того или иного слова важнейшую роль играет проверка его по словарям. Автор диссертации пользуется наиболее значимыми диалектными словарями – как «общими» (СРНГ, Даль), так и связанными непосредственно с той территорией, где проживал сказитель, и соседними (АОС, СРГК, словарь Г.И. Куликовского и др.). Но все же ряд полезных словарей, кажется, не использован. Среди них словари XIX и нач. XX в. – «Словарь живого поморского языка в его бытовом и этнографическом применении» И. М. Дурова, «Словарь областного архангельского наречия в его бытовом и этнографическом применении» А. И. Подвысоцкого, «Словарь русских говоров Низовой Печоры», «Живая речь кольских поморов» И. С. Меркурьева, «Словарь вологодских говоров». Думается, в будущем их стоило бы учесть, – и тогда, возможно, будут сделаны уточнения относительно статуса некоторых слов. К примеру, идиолектным автор считает слово *уеда* (с. 17). Однако в (СРНГ 46: 319) это слово дается не только с «привязкой» к Рябинину, но и без нее – ср. олон. (заонеж.) *уеда* ‘еда, кушанье, блюдо’. Отмечу, что и экспедиции Уральского университета, собирающей материалы для Словаря говоров Русского Севера, это слово удалось зафиксировать в Архангельской области вне фольклорных контекстов.

То же можно сказать о «собственно фольклорных словах»: их статус тоже может измениться при расширении круга источников. Так, рассуждая о них на с. 15, диссертант приводит *тальянский* (фолькл.) ‘эпитет платка’ и ссылается на (СРНГ 43: 254). Однако в этой же статье СРНГ, которую цитирует автор, есть онеж. *тальянский плат* ‘большой шерстяной платок; шаль’ – факт, приведенный без эпитета *фолькл.* В других лексикографических источниках фиксируются такие факты: влг. *итальянский платок* ‘большой нарядный платок’ (Словарь говоров Русского Севера 4: 354), влг. *тальянский плат (платок)* ‘то же’ (картотека Словаря говоров Русского Севера). При этом контексты вполне «бытовые», не фольклорные (*Платки красные тальянские были, они грубые, их сверху накидали; Тальянские платки цветастые, огурцами такими* и т. п.). Понятно, что пользование какими-то редкими и труднодоступными источниками всегда ограничено. Естественно, я ни в коем случае не предъявляю автору упрек в том, что материал следовало проверять по неопубликованным картотекам. Но думаю о том, что надо бы в будущем искать дополнительные критерии, позволяющие верифицировать то или иное слово как «идиолектное» или «фольклорное». Допустим, одним из таких критериев могла бы стать «вписанность» слова в ряды номинативных дублетов: на Русском Севере в том же значении, что и *тальянский плат*, употребляются сочетания *французский (хранцузский) плат, а(н)глицкий плат, датский плат*.

Повторю: это соображение высказывается только для того, чтоб автор, возможно, учел его в будущей работе.

Итак, автореферат дает представление о диссертационном сочинении А. С. Холтобиной как о компетентном и оригинальном исследовании, результаты которого значимы для русской диалектной лексикологии, исследований в области языка художественной литературы, теоретической и прикладной лексикографии, фольклористики. Труды диссертанта прошли достаточную апробацию. Автореферат диссертационного исследования **Холтобиной Анастасии Сергеевны «Лексика былинного текста: жанровый, диалектный и идиолектный аспекты (на материале эпических текстов Т.Г.Рябинина)»** полностью соответствует критериям кандидатских диссертаций, указанным в пп. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10. 02. 01 – русский язык.

Отзыв составлен Еленой Львовной Березович, доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка и общего языкознания Уральского федерального университета (Екатеринбург), ведущим научным сотрудником Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН (Москва)

3.05.2015

Почтовый адрес: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, УрФУ, ком. 306

Электронная почта: [berezovich@yandex.ru](mailto:berezovich@yandex.ru)

Телефон: +7-912-611-1815