

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ  
ЦЕНТР  
РУССКОГО ФОЛЬКЛОРА**

119034, Москва, Турчанинов пер., д. 6

Тел.: (499) 245-22-05, (499) 245-20-79

Факс: (499) 246-93-23

E-mail: [crf@inbox.ru](mailto:crf@inbox.ru)

29.05.15. № 01-120

**Отзыв**

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 (русский  
язык)**

**Холтобиной Анастасии Сергеевны**

**«Лексика былинного текста: жанровый, диалектный и идиолектный  
аспекты (на материале эпических текстов Т.Г. Рябинина)»**

Работа А.С. Холтобиной направлена на создание целостного представления о лексике русской былины на основе словника, частотного словаря и конкорданса корпуса былин Т.Г. Рябинина.

В настоящее время исследования, сделанные на основе материалов, записанных от одного исполнителя, становятся все более актуальными. Вопрос о человеке как субъекте фольклорной традиции в настоящее время всё чаще и чаще привлекает внимание исследователей. И обсуждаемая работа, безусловно, вносит существенный вклад в данное направление.

Предметом диссертации является исследование лексики былин Т.Г. Рябинина с позиций жанрового, диалектного и идиолектного своеобразия. Важно, что для выявления жанрового своеобразия былин Рябинина автор в качестве фонового материала привлекает максимальное число записей

былинных текстов, зафиксированных в Олонецкой губернии, а также песенные тексты данного региона, что позволяет определить сходство и отличия в былинном и песенном лексиконах.

А.С. Холтобиной составлен словник и частотный словарь былин Т.Г. Рябининой, конкорданс былинных текстов сказителя. Автор убедительно охарактеризовала и сопоставила лексиконы былин и лирических песен Олонецкой губернии количественном и качественном отношении.

Особый интерес представляет выделение исследовательницей ядерной лексики былинных и песенных текстов и ее описание с точки зрения тематического состава и принадлежности к той или иной части речи.

Безусловно, очень важной в данном исследовании является работа автора по определению удельного веса общеупотребительных, диалектных и собственно фольклорных единиц в былинном и песенном словниках. Большой интерес представляет предложенное автором выявление функционирования слов трех этих категорий в разножанровых народно-поэтических текстах, бытовавших в границах одной территории в рамках одного временного периода.

Нельзя не отметить научную новизну работы. Исследовательница впервые обосновала своеобразие лексики былин, учитывая жанровый, диалектный и идиолектный аспект. Такой подход к материалу способствует комплексному лингвистическому описанию эпического лексикона и позволяет автору подготовить лексикографическую базу, состоящую из словника, частотного словаря и конкорданса.

Хочется указать на то, что помимо традиционных общелингвистических методов анализа автор использует и оригинальные методики доминантного анализа и сжатия конкорданса, которые являются разработкой курской лингвофольклористической школы.

Автор убедительно обосновывает целесообразность сравнительной характеристики языка разножанровых народно-поэтических текстов. В процессе своей работы исследовательница выявила особые

словообразовательные модели диалектных слов, что может стать серьезным научным инструментом в изучении локальных фольклорных традиций.

В свете изучения индивидуальных особенностей фольклорного исполнительства особого внимания заслуживает предложенное автором выявление индивидуально-исполнительских слов и конструкций, которые позволяют более плодотворно решать проблемы, связанные с варьированием фольклорного текста. Нельзя не отметить и весьма интересную дифференциацию индивидуально-исполнительских наименований по тематическому признаку, которая позволяет выявить смысловые сферы, пополняемые по средствам слов, привносящих новизну в канонический эпический текст.

Несмотря на то, что автор не ставил в своем исследовании задачу детально представить индивидуально-исполнительские языковые конструкции, исследовательнице удалось выявить единицы, которые позволяют говорить об индивидуальных особенностях речи исполнителя. Разработка данной темы позволит в дальнейшем сформировать полный перечень специфических языковых конструкций присущих тому или иному конкретному исполнителю.

Данное исследование содержит разноаспектный подход к описанию народно-поэтического языка, учитывающий жанровую, диалектную и идиолектную специфику былинного материала, что, безусловно, чрезвычайно перспективно.

Несмотря на бесспорные достоинства работы хочется отметить, что былины, являясь песенно-эпическим жанром, все-таки не поются, а сказываются. Недаром они противопоставляются песням не только обрядовым и лирическим, но и былинным и историческим. Творческое наследие Т.Г. Рябинына – это образец эпического сказительства и поэтому использование термина «пение» и производных от него кажется нам не совсем корректным. Однако данное замечание не влияет на общий уровень работы, не снижает ее

общей ценности, не влияет на главные теоретические и практические результаты исследования и носит рекомендательный характер.

Автореферат полноценно представляет научно-исследовательский труд автора и выполнен им на высоком научном уровне. Он отражает все этапы исследования. В нем приведены научные результаты, позволяющие их квалифицировать как решение поставленных автором задач. Эти результаты достоверны, выводы и рекомендации обоснованы. В автореферате содержится достаточное количество исходных данных, он написан квалифицированно и аккуратно оформлен. Таким образом, автореферат достаточно полно отражает суть исследования и отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Исходя из представленных в автореферате сведений, диссертация А.С. Холтобиной «Лексика былинного текста: жанровый, диалектный и идеолектный аспекты (на материале эпических текстов Т.Г. Рябинина)» написана на высоком научном уровне, соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, и соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук. В целом работа удовлетворяет требованиям ВАК, а ее автор Холтобина Анастасия Сергеевна заслуживает присуждения степени кандидата наук по специальности 10.02.01 – «русский язык».

Добровольская Варвара Евгеньевна

кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, ученый секретарь Государственного республиканского центра русского фольклора,

Государственный Республиканский центр русского фольклора,

119034, г. Москва, Турчанинов переулок, д.6

[crf@inbox.ru](mailto:crf@inbox.ru)

Подпись В.Е. Добровольской заверяю

Заведующая общим отделом ГРЦРФ

А.В. Лантух