

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Тестова Виталия Николаевича
«Железнодорожный транспорт России в эпоху императора Александра
III», представленной на соискание учёной степени доктора исторических
наук по специальности 07.00.02. – «Отечественная история».**

Актуальность представленной к защите темы определяется рядом весьма значимых обстоятельств. Прежде всего, следует отметить важную роль развития железнодорожного транспорта на разных этапах исторического развития страны. Несмотря на огромную хронологическую разницу, содержание основных проблем и попытки их решения часто очень похожи. Так, актуальность данной темы, на наш взгляд, состоит в поиске оптимального баланса государственного и частного сектора в экономике страны, в частности, железнодорожном хозяйстве. Без изучения пореформенного периода становления и развития российского железнодорожного транспорта, понимания его ключевых проблем невозможно понять весь спектр социально-экономической и общественно-политической жизни России второй половины XIX века, многосторонний процесс модернизации страны.

Второе обстоятельство связано с современным развитием России и существующими социально-экономическим и потребностями страны. Споры о путях развития нашего Отечества, о правительственной политике в различных сферах его жизни весьма активны в современном российском обществе. В многом эти дискуссии схожи с дискуссиями общественных сил России второй половины XIX-начала XX века. Сегодня, через призму исторического опыта, можно по-новому осмыслить не только вновь изученные материалы, но и уже известные факты.

Автор достаточно четко определил объект исследования и его предмет, поставил научные цели и задачи. Достаточно обстоятельно аргументированы хронологические и территориальные рамки диссертационной работы.

Исходя из означенных позиций автора определена содержательная часть диссертационной работы, которая состоит из 5 глав, посвященных различным аспектам исследуемой научной проблемы. Изучение исторического материала позволило автору вынести на суд научной исторической общественности достаточно аргументированные выводы, представленные в рубриках о новизне работы и основных положениях, выносимых на защиту.

Несомненный интерес вызывает анализ деятельности комиссии гр. Э.Т. Баранова, значение ее результатов для реформирования всего железнодорожного хозяйства. Важнейшими, на наш взгляд, являются те страницы исследования, где говорится о формировании казенного сектора железных дорог, их строительстве за счет казны и выкупе из частного владения. По сути, речь идет о приоритетах государственной политики в железнодорожном транспорте, которая на протяжении всей второй половины XIX века то делала ставку на казну, то склонялась в сторону привлечения частных капиталов.

Достаточно много места Тестов В.Н. уделил вопросам тарифной политики. Следует отметить, что диссертант проделал здесь огромную работу, учитывая сложность и запутанность этого вопроса. Тарифный вопрос касался не только железнодорожного транспорта, но и всей системы путей сообщения как единого транспортного организма. Известно о тарифных войнах между разными видами транспорта. Соискатель доказал, что регулирование транспортных тарифов благотворно сказывалось на хозяйственном развитии территорий.

Безусловно важной является глава о строительстве Транссибирской магистрали, начатой строительством при Александре III. Разработка и начало реализации этого грандиозного проекта стало свидетельством продуманной и решительной политики правительства в железнодорожном вопросе. При этом следует отметить не только экономическое, но прежде всего военно-стратегическое значение вновь построенных линий.

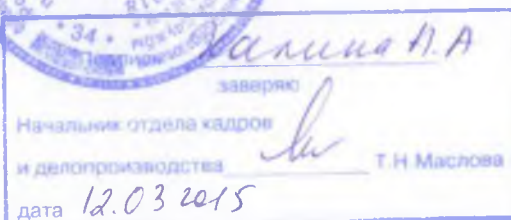
В целом, высоко оценивая проделанную Тестовым В.Н. работу и само диссертационное исследование, стоит высказать и несколько замечаний.

Во-первых, на наш взгляд, в докторской диссертации нелишним было бы иметь отдельную главу по историографии и источниковой базе исследования. Это бы позволило автору более четко показать свое место в отечественной историографии исследуемой научной проблемы.

Во-вторых, классификация источников осуществлена на основе смешанных критериев. Опубликованные источники достаточно многообразны и выделены в отдельные группы, что, видимо, справедливо. Но вот классификация архивных источников (а они весьма разные) могла бы быть и поточнее. Несколько удивило отсутствие в перечне источников мемуаров и воспоминаний, в частности, С.Ю. Витте.

Несмотря на высказанные частные замечания, диссертационное исследование В.Н. Тестова является завершенной научно-квалификационной работой, полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук,
профессор, заведующий кафедрой
истории государства и права
Нижегородского института
управления – филиала ФГБОУ ВПО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской
Федерации»



А.А. Халин

12.03.2015 года.