

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Черных Сергея Сергеевича
«Антропология власти: опыт концептуальной реконструкции»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия
культуры

Тема власти уже более двух тысяч лет находится в фокусе философского осмысления, что указывает на ее существенность и укорененность в философском дискурсе. Однако традиционно власть рассматривается как явление политическое, сопряженное в первую очередь с практиками общественного господства и государственного управления. Между тем, власть – это феномен много более широкого порядка, имеющий, в частности, важное антропологическое измерение. Именно его исследованию и посвящена тема диссертации С.С. Черных, что, безусловно, указывает на ее актуальность.

Соискатель большое внимание уделяет глубокому анализу степени разработанности проблемы антропологии власти в истории философии, рассматривая как работы классиков, так и исследования современных авторов. Здесь особенно примечательна подробная реконструкция темы власти в философском дискурсе XX века. Заметно, что Сергеем Сергеевичем проделана значительная работа по реконструкции и обобщению магистральных методологических подходов понимания власти.

С.С. Черных достаточно четко, корректно и последовательно формулирует объект, предмет, цель и задачи диссертационной работы. При этом последние имеют логическую взаимосвязь и направлены на решение общей цели исследования. Соискатель использует комплексную методологию, которая в полной мере адекватна философско-антропологическому осмыслению феномена власти.

Судя по автореферату, автор выстраивает своё исследование из трех смысловых блоков, связанных общим исследовательским замыслом. В первой части работы соискатель проводит концептуальный анализ магистральных методологических подходов философского осмысления власти сквозь призму метафизики, диалектики и психоанализа. Вторая часть исследования посвящена выявлению основных бытийных и экзистенциальных аспектов власти, необходимых для осуществления её всесторонней антропологической реконструкции. Наконец, третья глава посвящена изучению инструментов власти, при помощи которых обеспечивается соответствующий контроль над подвластными индивидами. На наш взгляд, представленная структура полностью соответствует цели исследования и заявленному вектору поставленных задач.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что тема диссертации полностью раскрыта. Работа выполнена на достаточно высоком философско-теоретическом уровне и содержит логически обоснованную

реконструкцию антропологии власти в связи с разнообразными подходами её понимания в философском мышлении и практиках современной культуры.

По содержанию диссертации особого внимания заслуживает, во-первых, раскрытие культурного характера властных интеракций, которые, как выясняет автор, тяготеют к фетишизации и мистификации. Во-вторых, интересен достаточно оригинальный и в чем-то даже неожиданный сравнительный анализ архетипов власти в работах А. Кожева и М. Вебера. И, наконец, в-третьих, примечательно выявление С.С. Черных инструментальной когерентности власти и экзистенциального страха человека, в результате чего происходит коррекция физического насилия на символическое.

В целом автореферат демонстрирует глубокую проработанность темы и проявление научно-творческого таланта С.С. Черных. Можно сделать вывод, что цели и задачи, заявленные диссертантом, решены. Видно, что отдельные положения диссертационного исследования получили апробацию в форме докладов и сообщений на научно-практических конференциях разного уровня. Практическая значимость работы заключается в том, что она может быть использована при разработке и преподавании учебных курсов по философской и социальной антропологии, философии культуры, социальной философии. Помимо этого, основные положения исследования могут помочь спрогнозировать новые реализации властных практик в культуре XXI в., а также выработать социально и экзистенциально адекватные формы реагирования на разнообразные влияния власти.

Признавая в целом высокий уровень проведенного исследования и отмечая множество очевидных достоинств диссертационной работы С.С. Черных, одновременно считаем необходимым обратить внимание на отсутствие специального рассмотрения темы власти («Macht») в философии Ф. Ницше и ее актуальных интерпретаций в культурных практиках. На наш взгляд, у немецкого мыслителя особенно ярко эксплицировано именно антропологическое измерение понимания власти, что прямо когерентно теме диссертационного исследования Сергея Сергеевича. Здесь весьма интересны как само определение власти Ницше, которое он дает в контексте экспликации идеи сверхчеловека, так и разнообразные культурные рецепции ницшеанского понимания власти. Думается, рассмотрение данных сюжетов добавило бы работе соискателя дополнительную глубину и фундаментальность. Однако это лишь частное замечание/пожелание, которое не влияет на в целом, несомненно, высокую оценку проведенного исследования.

По автореферату видно, что диссертация С.С. Черных является законченным самостоятельным научным исследованием, содержащим глубокий философско-антропологический анализ феномена власти. Автор представляет новый взгляд на ряд вопросов, затрагиваемых темой исследования, например, выявляет сущностно антропогенный характер власти и эксплицирует ее этическую дуальность, а также уверенно

обосновывает роль языка как фундаментального культурного орудия власти. Наконец, диссертант намечает тропы дальнейшего исследования заявленной темы, обладающей огромным эвристическим потенциалом. Тематика публикаций С.С. Черных соответствует общей теме диссертационного исследования, раскрывая отдельные его части.

В итоге анализ автореферата свидетельствует, что диссертация Черных Сергея Сергеевича «Антропология власти: опыт концептуальной реконструкции» соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям. Соответственно, ее автор, Сергей Сергеевич Черных, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

Доктор философских наук, доцент,
доцент кафедры философии, социологии и теологии
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный
педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Д.А. Беляев



Д.А. Беляев

ЗАВЕРЯЮ

Служебный адрес: 398020, г. Липецк, ул. Ленина, 42
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»
Тел.: +7 (4742) 32-83-03
Факс: +7 (4742) 32-83-33
<http://lspu-lipetsk.ru/>
E-mail: rector@lspu.lipetsk.ru

Специальный УКО
ФГБОУ ВО «ЛПГУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»
П.П. Семенов
«06» *декабрь* 2018