

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Даренского Виталия Юрьевича
«Парадигма преобразования человека в русской философии XX века:
философско-антропологический анализ»,
представленной в диссертационный совет Д 212.015.05
по философским наукам на базе ФГАОУ ВО «Белгородский
государственный национальный исследовательский университет»
на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности
09.00.13 – «философская антропология, философия культуры»**

Диссертация В.Ю. Даренского посвящена осмыслению специфики русской философской традиции под углом зрения философской антропологии. В автореферате диссертации нашли отражение интересные и значимые обобщения автора о синтезе уникального и универсального в философском познании. Особо ценно, что выводы основываются на результатах сравнительного анализа наиболее значимых концепций и философских школ, оказавших заметное влияние на становление философской мысли как неотъемлемой части отечественного и мирового наследия.

Актуальность данной проблематики определяется повышенным интересом к механизмам становления и институционализации самобытной русской философии – и в историческом плане, и по отношению к современности. В этом отношении именно «антропологическое измерение» философии представляется чрезвычайно продуктивным, поскольку такой подход позволяет рассмотреть ее как особый тип познания, обращающего мысль к универсальному, потенциально бесконечному в своем совершенствовании образу человека. Эта способность к философской рефлексии, проникновению в природу «внутреннего человека» и её «особое человеческое созидательное воздействие» наиболее полно проявились в русской цивилизационной традиции, которая нашла отражение и в богословской и философской мысли, а также в русской литературе. Тесная внутренняя связь этих начал, отличающих русскую цивилизацию, и составляет основу образа России или, если воспользоваться выражением Тойнби, «проекта России в мировой культуре».

Именно эта особенность русской философии, как справедливо отмечает автор, делает ее узнаваемой – так же, как и русскую классическую литературу:

«но если по отношению к русской литературе об этом эффекте узнавания писали многие, то тот факт, что оригинальная русская философия имеет точно такой же эффект, до сих пор недостаточно акцентирован».

Диссертационное исследование имеет четко выстроенную структуру. В исследовании использован большой и разнообразный материал из истории русской философии и культуры в целом, рассмотрен достаточно широкий круг новейших концепций, посвященных различным аспектам развития философии как типа познавательной деятельности с учетом ее национальных особенностей. Авторское определение специфики философского мышления как «усилия по смысловой проблематизации жизненного мира» человека, т.е. базовых опытных данностей его бытия, а также определение философии как «экзистенциального эксперимента», – безусловно, является ценной инновацией в современном философском дискурсе. Обоснование этого определения философии как не столько «знания», сколько «образования» (в значении понятия *Bildung*, введенного В. фон Гумбольдом) – т.е. как процесса «выстраивания личности» посредством рефлексии и «само-созидания ума» – нам представляется весьма удачным антропологическим определением сути философии как особого рода «экзистенциальной» деятельности человека.

Ключевая для всей диссертации идея философского «преображения человека» удачно раскрывается автором через обоснование его концепции «русского логоса» в философии. Глубоко инновационный характер имеет и смелая идея «пост-оксидентальности» русской философии и культуры в целом. Автор удачно использовал понятие *Posto Occidentalis*, предложенное Л.Дж. Тойнби в контексте философской самокритики Запада, для своей оригинальной интерпретации понятий «оксидентализм» и «пост-оксидентализм».

В диссертации автором проанализированы те аспекты философского наследия Н.А. Бердяева, П.А. Флоренского, А.Ф. Лосева, С.Н. Булгакова и М.М. Бахтина, которые до сих пор еще почти не становились предметом специального анализа. То же самое следует сказать и о главе «Секулярные метаморфозы преобразования в русской философии», в которой убедительно показаны те аспекты философии советского периода, которые демонстрируют реализацию парадигмы преобразования и в этом типе философствования, также вобравшем в себя специфику русской мысли. Авторский анализ наследия философов Киевской философско-антропологической школы 1970-1990-х гг.,

значительный эвристический потенциал и требуют дальнейшей разработки, а также могут стать методологическим ориентиром для других исследований.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация В.Ю. Даренского является оригинальным, самостоятельным и законченным исследованием, в котором решен ряд важных научно-теоретических проблем современного философско-антропологического знания, связанных с самыми актуальными задачами развития русской культуры и ее философского самосознания. Автореферат диссертации удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации. Содержание работы соответствует заявленной специальности. Автореферат даёт представление, что В.Ю. Даренский провел актуальное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне и заслуживает присвоения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – «философская антропология, философия культуры».

Профессор кафедры философии политики
и права философского факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова,
заместитель председателя Научного совета
при Президиуме РАН по изучению и охране
культурного и природного наследия,
профессор, доктор философских наук



В.Н. Расторгуев

ФГБОУВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»; 119991, Москва,
Ленинские горы, МГУ, учебно-научный корпус
«Шуваловский», ауд. Г-325, Г-327. Тел. (495) 939-24-42
E-mail: fpp@philos.msu.ru, <http://philos.msu.ru/kaf/fpp>

Даю личное согласие на автоматизированную обработку персональных данных.

