

Отзыв об автореферате кандидатской диссертации
Наталии Валерьевны ЗУБАКОВОЙ
«Типологические и функциональные характеристики интертекстом в произведениях современной массовой литературы и беллетристики».
Специальность 10.02.01 – русский язык. Белгород – 2016.

Текстовая категория *интертекстуальность* разработана недостаточно, а её изучение может дать много полезного для понимания языковой личности как пишущих, так и читающих. Обращение к этой текстовой категории вполне оправдано. Бесспорно, что именно художественные тексты содержат наибольший материал для изучения интертекстуальности. Всё сказанное объясняет **актуальность** темы работы Н.В.Зубаковой.

Новизну результатов исследования обеспечивает разумный отбор художественных текстов, сделанный с учётом ориентации авторов на читательскую аудиторию. Тексты беллетристики предназначены для людей с хорошим образованием, а тексты массовой литературы ждут массового читателя с любым уровнем образования. Сопоставление беллетристики и массовой литературы позволяет выявить особенности и разновидности интертекстом, особый предмет интертекстуальности и её тропы (с.7).

Работа вносит заметный вклад в развитие общей теории текста и его категорий. В этом состоит её **теоретическая значимость**.

Выполненная автором категоризация видов интертекстуальности может использоваться при чтении курсов лингвистики текста, при разработке методики анализа художественного произведения, в курсах по современной литературе. **Практическая ценность** работы Н.В.Зубаковой очевидна.

Отмечу, что автором уточнены термины *интертекстуальность*, *прецедентность*, *интертекстема*.

Раскрыт смысл соотношения претекста и текста-реципиента. Писатель может переосмысливать претекст с целью извлечения нового смысла в произведении (с.16).

Сделано много интересных наблюдений над интертекстемами. Обнаружена трёхступенчатая прямая интертекстуальность (с.18); описаны прецедентные сравнения; выявлены неуместность, хронологические несоответствия некоторых интертекстом в массовой литературе (с.22-23). Экспериментально показано, что молодёжи неизвестна литература, которая не входила в школьную программу или находилась на её периферии (с.26).

Из текста автореферата не совсем ясно, в какой мере оправдано считать интертекстемой общеупотребительные фразеологизмы, восходящие к Библии (например, *отделять зёрна от плевел*, с.20)? Мы обычно употребляем такие фразеологизмы, не подозревая, что их первоисточником была Библия.

В качестве **гипотезы** исследования (с.8) представлены, по сути дела, выводы из выполненного в работе анализа. Стало быть, автору всё уже было ясно до начала изучения материала?

Эти небольшие неясности и вопросы ничего не меняют в высокой оценке труда Н.В.Зубаковой.

Диссертантка исследовала значительный объём примеров – 3500 из 9 произведений современных авторов. Освоена необходимая научная литература (259 наименований), Хочу отметить полезное для читателя автореферата изложение классов интертекстуальных отношений, предложенное Н.А.Фатеевой (с.11-16). У диссертантки необычно много публикаций (19), в том числе четыре в изданиях списка ВАК.

АКД свидетельствует, что труд Н.В. Зубаковой отвечает критериям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, номер 842. Н.В.Зубакова заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.



Попова Зинаида Даниловна,
доктор филологических наук, профессор.
394036 Воронеж, ул. Кольцовская, д.7, кв.8
Тел.(473)2-52-38-33
zpopova@phil.vsu.ru
Кафедра общего языкознания и стилистики
филологического факультета
Воронежского госуниверситета.
Профессор кафедры.

