

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и
инновационной деятельности
ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный университет»
д.т.н. профессор
И.И. Артемов

« 2 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

**ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
на диссертацию Сахарова Александра Вадимовича «Становление и
развитие судоходства на малых реках Российской империи в первой
половине XIX в. (на примере Александринской водной системы Курской
губернии)», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история**

Проблематика современных отечественных исторических исследований становится сегодня все более разнообразной: происходит расширение тематики, вводятся в научный оборот новые источники и материалы, применяются различные методы исследования, по-новому рассматриваются сложные явления и процессы российской истории. Эти тенденции развития современной отечественной исторической науки в полной мере проявились как в постановке проблемы, так и в раскрытии цели и задач в диссертационной работе А.В. Сахарова.

Тема диссертации посвящена истории становления и развития судоходства на малых реках Российской империи в первой половине XIX в. на примере Александринской водной системы, располагавшейся большей частью на территории Курской губернии.

В связи с отсутствием научных исследований, посвященных локальному речному судоходству в Курской губернии в XIX в., а также

обращением внимания Правительства Российской Федерации на модернизацию речного флота, укрепление межрегиональных связей посредством эффективного использования возможностей водных артерий страны, выбранная автором тема приобретает особую значимость. Также следует отметить, что обращение к данной проблематике в свете решения задач, изложенных в целевой программе «Транспортная стратегия РФ на период до 2030 года», в особенности актуализирует предпринятое диссертантом исследование истории развития судоходства на малых реках.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений, так как детальное освещение реализации проекта приведения реки Сейм в судоходное состояние и последующего функционирования Александринской водной системы предпринимается впервые, а развитие речного судоходства на малых реках Российской империи первой половины XIX в. до сих пор изучено не в полной мере.

Целью своей работы А.В. Сахаров избрал анализ основных положений проекта М.А. Пузанова по строительству шлюзов на реке Сейм, анализ хода строительных работ, рассмотрение роли помещиков и купцов Курской губернии в финансировании и реализации проекта создания Александринской водной системы, её функционировании. При реализации исследовательского замысла соискателем определены конкретно-реализуемые научно-значимые задачи, сформулированы объект и предмет диссертационной работы. Диссертантом убедительно обоснованы территориальные и хронологические рамки исследования. Причем внутри рассматриваемого временного отрезка автор выделяет ряд самостоятельных этапов, справедливо объясняя это различными периодами строительства и функционирования Александринской водной системы.

Структура диссертационной работы А.В. Сахарова выглядит вполне логичной, продуманной и отражает поставленные автором исследовательские задачи. Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение, список источников и литературы, а также приложение, содержащее

многочисленные статистические данные. В работу также включена схема расположения шлюзов по реке Сейм, восстановленная по архивным материалам. Каждая из трех глав содержит ценный фактический материал и обоснованные выводы. Они аргументированы и не вызывают принципиальных возражений.

Введение выполнено по классической схеме и содержит все необходимые элементы. Весьма обстоятельными являются историографический и источниковедческие разделы. Изучение творческого наследия отечественных и зарубежных ученых позволило А.В. Сахарову представить собственное видение научной проблемы (С. 5-13). Обращает на себя внимание и источниковедческий раздел диссертационной работы. Задачи, поставленные соискателем в исследовании, основываются на привлечении широкого круга разнообразных источников. При написании работы были задействованы материалы как центральных архивов РФ (РГАДА, РГИА, ЦГИА), так и региональных (ГАКО). Один из фондов последнего (Ф.168 «Комитет для приведения реки Сейм в судоходное состояние») стал ценнейшим источником информации, большая часть которой была впервые введена в научный оборот. Широкая источниковая база исследования является достаточной для достижения поставленной цели и позволяет эффективно решать заявленные в работе задачи (С. 16-19).

В основу диссертационного исследования были положены принципы историзма и объективности, предполагающие изучение проблемы в динамике ее развития. Тщательно продуманная и подробно представленная методологическая основа диссертации говорит о высоком уровне сформированности у автора исследовательских компетенций.

Следует согласиться с содержанием основных положений диссертации, выносимых на защиту. Так, одним из тезисов исследования является положение о влиянии курских губернаторов на темпы и качество реализации проекта. Как утверждает автор, личная заинтересованность глав региона в скорейшем окончании строительных работ отражалась в организации

дополнительных источников финансирования, предоставлении помощи сторонних инженеров, влиянии на принятие решений внутри Комитета по приведению реки Сейм в судоходное состояние. Для дальнейшего развития и обоснования данного тезиса А.В. Сахаров выделяет три этапа реализации проекта приведения реки Сейм в судоходное состояние. В результате диссертантом было наглядно продемонстрированы положительное влияние курского губернатора М.Н. Муравьева и практически полное отсутствие поддержки Комитету со стороны предшествовавшего главы региона С.Ф. Паскевича.

В первой главе («Предпосылки к строительству Александринской водной системы») А.В. Сахаров, справедливо заявляя, что развитие инфраструктуры в Российской империи происходило неравномерно, дает детальный анализ особенностей положения речного судоходства к первой половине XIX в. Обосновано делая акцент на слабом развитии транспортной системы Курской губернии и высоком уровне торговли, автор устанавливает экономические предпосылки строительства шлюзной системы в регионе в рассматриваемый исторический период.

Особое внимание в данной главе диссертант уделяет содержанию проекта приведения реки Сейм в судоходное состояние, освещает основные трудности естественного судоходства по реке Сейм, с которыми столкнулись дворяне и купцы в начале XIX в.

Представляется вполне логичным, что во второй главе диссертационного исследования соискатель рассматривает процесс строительства шлюзов, выделяет ключевые проблемы и особенности, характерные для каждого из этапов реализации дворянского проекта. Диссертант обосновано предлагает свою периодизацию строительных работ, выделяя при этом три этапа: 1834-1835 гг. – строительство первых четырех шлюзов и пробных сооружений системы, проходившее на фоне финансовых и организационных затруднений; 1836 г. – строительство 5 из 6 шлюзов, запланированных на данный период, начало судебного разбирательства по

делу о речной мельнице помещика Анненкова, накопление опыта по организации строительных работ, совместные действия автора проекта М.А.Пузанова и инженера А.Саблукова; 1837 г. – успешное завершение строительных работ, начало функционирования водной системы. Определена роль курских губернаторов на начальном этапе строительных работ, проанализированы причины первых неудач при строительстве шлюзов» (С. 20, 62-127).

Делая выводы по второй главе, автор выявляет причины неудач на первоначальном этапе, приходит к выводам о том, что отношение местного дворянства к реализации проекта было неоднозначным и менялось на всем протяжении строительства, дает справедливую оценку деятельности автора проекта М.А. Пузанова.

В третьей главе («Финансирование Александринской шлюзной системы и эксплуатация шлюзов») А.В. Сахаров выявляет источники финансирования Комитета по приведению реки Сейм в судоходное состояние, определяет степень эффективности использования полученных средств. Автор характеризует роль в реализации проекта различных категорий населения Курской губернии; детально анализирует причины недостаточной эффективности использования и упадка Александринского водного сообщения и приходит к обоснованному заключению, что причинами общей неудачи проекта стали отсутствие должного содержания шлюзов и опыта речных перевозок, а также низкая заинтересованность курскими товарами в приднепровских регионах страны.

Выводы, сформулированные в диссертационном исследовании А.В.Сахарова, представляются обоснованными и аргументированными. Положения, выносимые на защиту не вызывают принципиальных возражений. Практическая значимость работы определяется возможностью использовать ее результаты при написании обобщающих и специальных трудов по различным проблемам социально-экономической истории России

первой половины XIX в., а также по истории Курской и сопредельных губерний.

Не подвергая сомнению основные выводы и значимость проведенной диссертантом исследовательской работы, хотелось бы обратить внимание на некоторые замечания и высказать пожелания по содержанию рукописи.

1. Во введении диссертационного исследования представлен весьма обстоятельный обзор историографии проблемы. Однако, на наш взгляд, необходимо было бы более широко использовать научные публикации зарубежных исследователей по указанной теме. Их использование, без всякого сомнения, оказалось бы полезным при рассмотрении различных вопросов, поднимаемых в диссертационном исследовании.

2. Можно было бы остановиться на подробном описании реки Сейм и характеристике его притоков, что помогло бы развернуто обосновать степень необходимости постройки шлюзов именно на этой реке и в установленных местах, дало бы более точную картину условий строительства.

3. Не получила должного рассмотрения биографическая информация и характеристика личности автора проекта М.А. Пузанова и история создания проекта приведения реки Сейм в судоходное состояние.

4. В рамках заявленной диссертантом темы можно было бы представить фактологический материал в виде сводной таблицы, позволяющий определить доли финансирования проекта различных социальных слоев: дворянства, купечества и т.д. Это дало бы возможность нагляднее рассмотреть роль различных слоев населения в реализации проекта.

В работе встречаются некоторые стилистические ошибки.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки проделанной А.В. Сахаровым работы. Они носят в основном рекомендательный характер и никак не умаляют несомненных достоинств рецензируемого исследования.

Выводы и наблюдения, сделанные диссертантом, заставляют по-новому взглянуть на целый ряд социально-экономических проблем российской истории первой половины XIX в. Предлагаемые А.В. Сахаровым выводы и обобщения убедительно свидетельствуют о большом творческом потенциале автора, сумевшего найти новые подходы к решению поставленных задач. Таким образом, диссертантом представляется к защите самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне, имеющим важное научно-теоретическое и практическое значение. Оно отличается существенной новизной, оригинальностью подхода к рассматриваемым вопросам, аргументированностью изложения. Решая поставленные задачи, соискатель проявил независимость суждений и оценок.

Заслуживает внимания апробация диссертационной работы. Автор выступил с научными докладами на различных Международных, Всероссийских и региональных конференциях. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 9 публикациях автора, в т.ч. четырех в научных журналах, включенных в перечень ВАК. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы.

Таким образом, диссертация «Становление и развитие судоходства на малых реках Российской империи в первой половине XIX в. (на примере Александринской водной системы Курской губернии)» полностью соответствует требованиям пп. 9, 10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции №4, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2016 г. №748), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Сахаров Александр Вадимович, заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв составлен зав. кафедрой всеобщей истории, и обществознания ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», доктором исторических наук, доцентом С.В. Белоусовым.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории и обществознания ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», протокол №4, от 28 апреля 2017 г.

Зав. кафедрой всеобщей истории и обществознания
ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный университет»,
доктор исторических наук, доцент

С. В. Белоусов

Подпись С.В. Белоусова заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный университет»



О. С. Дорофеева

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ПГУ»),
440026, г. Пенза, ул. Красная, 40
телефон: (8412) 56-35-11;
e-mail: cnit@pnzgu.ru,
web-site: www.pnzgu.ru