



**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по научно-исследовательской работе и международным связям ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

  
С.Н. Логинов  


« 28 » ноября 2016 г.

**ОТЗЫВ**

**ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» о кандидатской диссертации Михайловой Дарьи Ивановны на тему: «Формирование диагностической культуры классного руководителя в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования**

Актуальность диссертационного исследования Михайловой Дарьи Ивановны несомненна. Она обусловлена требованиями современной школы. В связи с расширением воспитательных функций школы, возрастает роль института классных руководителей, осуществляющих работу по воспитанию высоконравственных, компетентных обучающихся, готовых к самостоятельному вхождению в жизнь. Современный классный руководитель должен быть подготовлен к проведению диагностических исследований в области воспитания и социализации детей; использованию современных информационных и коммуникационных технологий, электронных информационно-методических ресурсов для обеспечения взаимодействия всех субъектов системы воспитания; созданию системы показателей, критериев и индикаторов, определяющих эффективность

воспитания в системе образования. Актуальность отражена в федеральных документах последних лет, подчеркивающих влияние воспитательного потенциала педагогов на качество образования детей. Особо подчеркивается необходимость поиска новых подходов к профессионально-педагогической подготовке будущих педагогов-воспитателей в информационно-образовательной среде современного вуза.

В данном контексте диссертационное исследование Д.И. Михайловой представляется своеобразным, перспективным. Следует поддержать автора в обосновании проблемы, выявленных противоречиях, формулировке объекта, предмета и гипотезы исследования.

Диссертационная работа Д.И. Михайловой удачно сочетает в себе решение нескольких взаимосвязанных задач. Оно направлено на выявление сущности, структуры и содержания диагностической культуры (далее ДК) будущего классного руководителя; выявление и обоснование совокупности педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование ДК классного руководителя в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе; разработку и реализацию структурно-динамической модели процесса формирования ДК будущего классного руководителя; разработку и апробацию технологии процесса формирования ДК будущего классного руководителя.

Анализ психологической и педагогической литературы позволил автору изучить и проанализировать различные аспекты проблемы исследования. Автором изучен широкий круг философских, психологических, педагогических исследований по проблеме диагностической деятельности педагогов, организации педагогами учебно-воспитательной деятельности на диагностической основе, что, безусловно, доказывает серьезность и глубину научного исследования.

В результате анализа научных трудов автором установлено, что в науке имеются определенные теоретические предпосылки овладения будущими учителями диагностическими знаниями и умениями, существует

практический опыт их формирования. Однако в современных исследованиях не определена специфика формирования диагностической культуры будущего классного руководителя, не разработана технология процесса формирования диагностической культуры классного руководителя в ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе.

На основе теоретического анализа таких понятий как: «культура», «компетентность», «диагностическая компетентность», «профессионально-педагогическая культура» диссертант формулирует авторское определение «диагностическая культура будущего классного руководителя», выделяет критерии и показатели диагностической культуры будущего педагога-воспитателя. С их помощью автор устанавливает уровни сформированности диагностической культуры будущего классного руководителя (низкий, средний, высокий).

Позиции Д.И. Михайловой по основным теоретическим и практическим вопросам определены и изложены достаточно четко и логично. Этому способствует обращение диссертанта к системно-деятельностному, культурологическому, личностно-ориентированному, компетентностному подходам.

Теоретическая часть диссертации свидетельствует о глубоком, рассмотрении проблемы исследования, достаточной методологической и теоретической подготовке соискателя и является основой для проведения опытно-экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальной базой исследования явились ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева». В исследовании принимали участие студенты, наиболее опытные классные руководители общеобразовательных организаций г. Белгорода, эксперты из числа педагогов и психологов Белгородского государственного национального исследовательского университета.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечиваются анализом научной литературы по исследуемой проблеме, применением методов, адекватных предмету, цели и задачам; использованием комплексной методики теоретического и экспериментального исследования; воспроизводимостью полученных результатов; объективной оценкой результатов, полученных в ходе экспериментальной работы; использованием полученных результатов в практике вуза; непосредственным участием диссертанта в исследовании.

К безусловным достоинствам исследования Д.И. Михайловой можно отнести диагностический инструментарий изучения уровня сформированности диагностической культуры будущих классных руководителей, который включает, в том числе, и авторские методики. Это позволило диссертанту своевременно и в полном объеме получать необходимую и достоверную информацию об изучаемом явлении. Дарья Ивановна достаточно детально подошла к работе по описанию хода проведения экспериментальной работы, что является ценным само по себе, поскольку имеет безусловную практическую значимость для преподавателей психолого-педагогических дисциплин, осуществляющих профессионально-педагогическую подготовку будущих учителей (классных руководителей), студентов вузов, классных руководителей, социальных педагогов, заместителей директоров по воспитательной работе, а также в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников.

Экспериментальное исследование подтвердило, что разработанная автором модель процесса формирования диагностической культуры будущего классного руководителя является достаточно эффективной.

Наиболее существенные результаты, полученные соискателем лично, и их научная новизна состоит в следующем:

- раскрыта сущность ДК будущего классного руководителя, представляющая собой составную часть профессионально-педагогической культуры;

- обоснована и реализована структурно-динамическая модель процесса формирования ДК будущего классного руководителя, которая основывается на совокупности системно-деятельностного, культурологического, личностно-ориентированного и компетентностного подходов и включает целевой, структурно-содержательный, технологический, критериальный, результативный блоки;

- выявлена совокупность педагогических условий, влияющих на формирование ДК будущего классного руководителя. Наибольшее влияние на эффективность процесса формирования ДК будущих классных руководителей оказывают следующие педагогические условия: 1) создание и овладение диагностическим инструментарием в информационно-образовательной среде вуза; 2) развитие навыков индивидуальной и групповой рефлексии как результата совместного решения профессионально-педагогических задач; 3) интериоризация ценностного отношения студентов к профессионально-педагогической деятельности;

- разработана и апробирована технология процесса формирования ДК классного руководителя, включающая в себя последовательность следующих этапов: мотивационного, конструктивного, деятельностного и рефлексивного.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что в исследовании конкретизировано понятие «диагностическая культура будущего классного руководителя»; выделены компоненты ДК будущего классного руководителя; обоснована совокупность критериев и показателей сформированности ДК будущих педагогов-воспитателей; обоснована необходимость внесения изменений в содержание профессионального образования педагогов с учётом особенностей

формирования ДК будущих классных руководителей в информационно-образовательной среде вуза.

**Практическая значимость** исследования определяется тем, что автором разработан инструментарий диагностики уровней сформированное™ ДК будущих классных руководителей; предложена и апробирована технология процесса формирования ДК классного руководителя в ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе; разработан и апробирован методический и диагностический инструментарий, который может использоваться в процессе профессионально-педагогической подготовки будущих классных руководителей.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки будущих учителей, классных руководителей, воспитателей в вузах и колледжах, при обновлении содержания педагогического образования, в работе организаций дополнительного и послевузовского образования.

Проведенное диссертационное исследование показало правомерность выдвинутой автором гипотезы. Поставленные соискателем цель и задачи выполнены полностью.

Подчеркивая достоинства проведенного исследования, в то же время необходимо уточнить ряд вопросов:

1. В диссертации в качестве одного из педагогических условий рассмотрено поэтапное формирование диагностических знаний и умений. Хотелось бы уточнить, каким образом реализовывалось данное педагогическое условие?

2. Автором представлена развернутая система критериев и показателей. Одним из показателей мотивационно-ценностного критерия является «отношение будущего педагога-воспитателя к диагностической деятельности (ценности-отношения)» Хотелось бы уточнить, какая работа проводилась по формированию положительного отношения студентов к будущей диагностической деятельности?

3. Хотелось бы уточнить, как проходила подготовка студентов экспериментальных групп по реализации технологии процесса формирования диагностической культуры, отличалась ли подготовка студентов в зависимости от их направления подготовки?

4. В качестве пожелания отметим, что диссертанту целесообразно продолжить работу по созданию методического и диагностического инструментария, что будет способствовать распространению опыта автора в процессе формирования диагностической культуры будущих педагогов-воспитателей.

Высказанные замечания не отменяют высокой оценки диссертационной работы: оно выполнено на высоком научном уровне, является самостоятельным, завершенным исследованием. Представленная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, она актуальна и значима. Исследование тщательно оформлено, снабжено таблицами, диаграммами, приложениями, подтверждающими научно-педагогические выводы. Работа отличается логичностью и обоснованностью. Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации.

Таким образом, представленная работа Д.И. Михайловой отвечает требованиям п. 9,10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04 2016 г. № 335), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Михайлова Дарья Ивановна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Отзыв составлен доктором педагогических наук, профессором Гонеевым Александром Дмитриевичем. Отзыв обсужден и утвержден на

заседании кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Курский государственный университет». Протокол № 4 от «25» ноября 2016 года

Заведующий кафедрой педагогики  
ФГБОУ ВО «Курский государственный  
университет», доктор педагогических наук,  
профессор

  
А.Д. Гонеев

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33

Тел. +7 (4712) 70-05-38

Электронный адрес: [pedagogika@kursksu.ru](mailto:pedagogika@kursksu.ru), [info@kursksu.ru](mailto:info@kursksu.ru)

Сайт: <http://www.kursksu.ru>

