

УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет им. И.С. Тургенева»

Радченко Сергей Юрьевич

« _____ » _____ 2016 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию Шамардина Николая Николаевича
на тему «Общество знаний»: философско-методологический и
науковедческий анализ», представленную на соискание ученой степени
доктора философских наук по специальности 09.00.08 – Философия
науки и техники

Представленная к защите диссертация посвящена исследованию такого сложного феномена как «общество знаний». Надо отметить, что тема исследования – не дань научной конъюнктуре и обозначенная проблематика несомненно актуальна. Хотя Н.Н. Шамардин взял название основного понятия в кавычки, подчеркнув в тексте, что это – скорее концепт, логически не строгое теоретическое понятие, которое используется в современных социально-гуманитарных науках для уяснения сложных процессов, происходящих в современном обществе в плане взаимодействия человека, науки, образования, политики и экономики. В определённой степени такую проблематику можно встретить в сфере экономических наук или социологии, но диссертант предпринял успешную попытку дать аналитику феномена «общества знаний» с позиций философско-методологических и науковедческих.

Надо подчеркнуть, что диссертант успешно справился с реализацией цели и задач диссертационного исследования, что позволило, в конечном счёте, выдвинуть и обосновать ориентиры современных «знаниевых» стратегий и научно-инновационных перспектив, ориентированных на

гуманистические ценности, от чего зависит, по большому счету, существование и выживание человечества на прекрасной и хрупкой планете Земля.

Определяя в качестве объекта диссертационного исследования «общество знаний» как продукт современной системы общественного производства, диссертант центрирует свой научный поиск на философско-методологическом и науковедческом анализе данного сложного культурно-исторического феномена, именно в этом смысловом поле формулируя и предметную область. Отсюда вполне логично вытекает цель и задачи работы, состоящие в исследовании «общества знаний» в динамике исторических и современных систем духовного производства, науки и форм интеллектуального труда. Поэтапная реализация цели и задач обусловила решение шести конкретных задач в русле избранной методологии.

С учетом сказанного, правомерно, на наш взгляд, вытекает и принципиальная установка диссертанта на исследование генезиса «общества знаний» с точки зрения выявления природы трансформации рациональных форм знания, сопровождавшей переход европейской культуры к развитому духовному производству науки в индустриальной цивилизации, которая по своей природе является в экономическом измерении капиталистической и пережила несколько метаморфозов, маскирующих её истинную природу.

Соискатель показывает, что в ходе данной трансформации продукты интеллектуального (прежде всего научного) труда становятся специфическим товаром и через становление правовых форм интеллектуальной собственности включаются в целостную систему индустриально-капиталистического, товарно-денежного производства. Тем самым выявляется тот универсальный механизм превращения знания в товар и собственность, который обнаруживается фактически в любых типах культурно-цивилизационных систем, в том числе и докапиталистических, и посткапиталистических. Соискатель вполне убедительно обосновывает, что в

явном виде данный механизм реализуется именно в духовном производстве так называемого «нового индустриализма» нашей эпохи рубежа XX и XXI столетий.

Особо следует отметить, что Н.Н. Шамардин не просто осуществляет реконструкцию политико-экономических смыслов и рациональных философско-научных значений концепта «общество знаний». Он стремится выявить и обосновать несводимость его к понятию «информационного общества». Результатом авторских усилий становится выработка в первой главе собственного определения «общества знаний», которое вмещает в себя помимо научно-рационального и инновационно-технологического критериев более широкие социальные, этические и политические параметры. Этот момент нам особо представляется правильным и глубоким.

В этом же разделе диссертации показано, что возникновение такой новой универсальной социальной структуры как «общество знаний» проявляется в самых различных исторических формах духовного производства (в зависимости от разнообразия культур и институтов).

Во второй главе автор совершенно верно обосновывает, что теория информационного общества включает в себя рассмотрение культурной и исторической специфики производства науки и знания в социальных структурах общества знания, но несколько в модифицированном, скрытом виде. Последний момент в своем явном виде ассоциируется с возникновением нового способа развития – «информационизма» (термин активно используется М. Кастельсом), сформировавшегося под воздействием перестройки капиталистического способа производства к концу XX века.

Углубление этой методологической идеи, которую развивали ведущие западные теоретики «сетевого общества», позволило диссертанту более широко раскрыть взаимодействия между наукой, технологией, экономикой, «знаниевой политикой» и другими сферами современного духовного производства, выявить их глубинные взаимозависимости. Кроме того,

научная острота исследования очевидна и при анализе философских направлений, связанных с концептуальными формами научного познания, которые репрезентируют не только сугубо научную, но и «внеаучную онтологию» (практическое знание, человеческий капитал и т.п.).

Благоприятное впечатление производят целостность, структурирование и концептуальная завершенность исследования. Н.Н. Шамардин хорошо владеет философско-методологическим, науковедческим и историко-научным материалом. Работа написана хорошим – одновременно и логически строгим, и грамматически простым – языком. Впечатляет и источниковедческая база. В широком плане актуальность и свежесть тематики, обсуждаемой в диссертации, обусловили её главное достоинство, которое заключается в том, что обоснованные в работе идеи работают на разрешение сложной проблемной ситуации, сложившейся в современной философии науки.

Заслуживает одобрения и тот факт, что выводы и итоги исследования приоткрывают перспективы их дальнейшего теоретического развития и практического применения – работа создает интересные поводы для этого.

Исследование отличается научной новизной; положения, выносимые на защиту, вполне определенно демонстрируют авторские инновационные позиции. С достаточной полнотой содержание диссертации отражают и публикации соискателя.

Диссертация Н.Н. Шамардина носит завершенный характер, содержит в себе приращение нового знания по заявленной теме и проблематике. Тем не менее, работа не свободна от определенных замечаний и погрешностей. Ее некоторые положения вызывают у нас если не возражения, то сомнения.

Во-первых, в работе доказывается, что в обществе знаний, решающим ресурсом его развития выступает именно знание в качестве самоценного товара, услуг, основного производственного ресурса социального развития, то есть в *форме капитала*. И это, разумеется, справедливо. Однако поскольку

формирующееся общество знания принципиально амбивалентно, постольку, на наш взгляд, крайне важно не только произвести философско-методологический и науковедческий анализ этого феномена, но и дать его аналитику с позиций возникающих в этом обществе *рисков*, по крайней мере, в рамках первых десятилетий нынешнего тысячелетия. Как связано общество знания с теми рисками, в которые ввергает его развитие в формах «интеллектуального капитала» и «когнитивного капитализма»?

Во-вторых, уже сейчас можно прогнозировать, что по мере развития «общества знаний» интерес людей к «знаниевому» компоненту продуктов и услуг будет неуклонно возрастать. Это влечет за собой активное формирование нового слоя специалистов, занятых в медийной сфере (например, в рекламе), которые будут стремиться воздействовать на потребительские предпочтения людей, а, значит, на их систему ценностей. На наш взгляд, это симптоматичная тенденция, требующая философской рефлексии уже сегодня, в тексте представлена слабо.

В-третьих, весьма тревожно, что современное общество ориентировано не столько на решение основных глобальных проблем, сколько на обеспечение дальнейшего роста производства и потребления за счет повышения общего образовательного уровня и в скрытом виде на увеличение «покупательной способности» жителей планеты. Хотелось бы увидеть связь проблематики общества знания с глобализационными тенденциями в современном мире.

И, наконец, последний аспект, актуализацию которого можно усилить, связан с парадоксами общества знания в плане «информационного неравенства». В самом деле, казалось бы глобальная технологическая революция дает миру новые шансы для расширения общественного пространства знания. Однако сегодня, как и прежде, владение знаниями сочетается с вопиющим неравенством, дискриминацией и социальными битвами. В этой связи уместным было бы коснуться современных моделей

развития обществ знания, в которых *проблема «познавательного разрыва»* осознается и может быть решена.

Мы должны отметить, что многие проблемные аспекты диссертации имеют дискуссионное напряжение, чем и задаёт автору (и всем нам) хорошие стимулы для дальнейшей работы в данном направлении. В целом высказанные критические замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы Н.Н. Шамардина, которая представляет собой законченное, оригинальное исследование на крайне актуальную тему, выполнено на высоком философско-теоретическом и методологическом уровне и содержит приращение нового знания в сфере философии науки и техники.

Теоретическая и научно-практическая значимость диссертационного исследования Н.Н. Шамардина определяется актуальностью разрабатываемой проблематики и новизной полученных результатов в области современной философии и методологии науки. Теоретические и методологические результаты работы над темой исследования обсуждались в выступлениях и докладах диссертанта на научных конференциях различного уровня (период 2012-2016 гг.). Таким образом, апробация результатов диссертационного исследования, как и актуальность, и методы, не вызывает сомнений в научной добросовестности и квалификации диссертанта.

Диссертация и автореферат Н.Н. Шамардина соответствуют всем требованиям. Предмет исследования, его методология и основные теоретические результаты полностью соответствуют специальности 09.00.08 – Философия науки и техники. По теме диссертации опубликовано 11 научных работ, в том числе раздел в коллективной монографии монографий и 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Личный вклад диссертанта заключается в философско-методологическом обосновании проблематики «общества знаний»; собственной разработке философско-научного понимания и определения

«общества знаний»; рассмотрении культурно-цивилизационной специфики генезиса «общества знаний» как феномена развитого индустриального модерна; определении современного интеллектуального труда и знания в контексте теории стоимости; в выявлении превращённых форм конвертации «знаниевого товара» в интеллектуальную собственность.

На основании изложенного можно сделать вывод о соответствии данной диссертационной работы требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор Николай Николаевич Шамардин заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – Философия науки и техники.

Отзыв на диссертацию Николай Николаевич Шамардина подготовлен доктором философских наук, профессором Н.А. Некрасовой, обсужден и утвержден на заседании кафедры логики, философии и методологии науки ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет» (Протокол № 1 от 31 августа 2016 года).

Заведующий кафедрой логики,
философии и методологии
науки ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет
им. И.С. Тургенева»,
кандидат философских наук, профессор

Т.В. Серегина

Подпись Серегин Т.В. заверяю, ученый секретарь Ученого совета ФГБОУ
ВО «Орловский государственный университет» им.
И.С. Тургенева. Задаева Н.Н.

