

**Утверждаю**

Проректор по научной работе  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования

«Воронежский государственный  
педагогический университет»

доктор физико-математических наук, профессор  
Виталий Александрович Хоник



**Отзыв ведущей организации**

**Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Воронежский государственный педа-  
гогический университет»**

**о диссертации Горбовой Варвары Вячеславовны на тему «Фило-  
софско-антропологические измерения коррупции», представленную на  
соискание учёной степени кандидата философских наук по специаль-  
ности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры**

Несмотря на то, что тема коррупции является на сегодняшний день одной из наиболее актуальных и своеобразных, а важность вопроса борьбы с коррупцией ставится сегодня как на государственном уровне, так и в общественной дискуссии, необходимо отметить, что фундаментальные основания коррупции не были до сих пор в достаточной мере осмыслены.

В представленной к защите диссертации Горбовой Варвары Вячеславовны на тему «Философско-антропологические измерения коррупции» указывается, что степень теоретической изученности коррупции не способствует искоренению этого явления. Как представляется, уменьшение масштабов коррупции, а в перспективе и полное искоренение возможно только в случае выявления ее сущности, фундаментальных оснований. Это возможно только в случае философского анализа явления. Именно такой анализ представлен в работе В.В. Горбовой, указывающей в диссертации, что коррупция неразрывно связана с самой человеческой природой, ее экзистенциальными, нравственными и религиозными проявлениями. При этом нужно отметить не только негативное влияние коррупции на социальную жизнь общества, но и на индивидуальную нравственность человека. Как указывает В.В. Горбова в представленном к защите диссертационном исследовании, коррупция обнажает существующую в обществе власть денег, выступающую своеобразной индульгенцией, легализующей самые недостойные проявления человека.

Уровень выполнения диссертационного исследования можно считать достаточно профессиональным. Соискатель уверенно ориентируется в рассматриваемом им проблемном поле. Достаточно объективно определено соб-

ственным местом автора в контексте философского осмысления явления коррупции, о чем свидетельствуют отсылки к мнениям других исследователей по ряду проблемных моментов. Знание имеющихся философских подходов позволило автору сформулировать собственную точку зрения на рассматриваемый вопрос. Примененная в работе методология, основывающаяся на системном подходе к рассмотрению коррупции как многоаспектного феномена, состоящего из различных социальных и индивидуальных уровней, а также применение структурно-функционального метода, способствовавшего выделению в объекте исследования как целостной системе его основных структурных элементов в их взаимосвязи, позволили сформировать целостный авторский взгляд на проблему коррупции.

В первой главе «Философско-культурологические и философско-антропологические трактовки коррупции» В.В. Горбова определяет философские основания проводимого исследования, рассматривает основные сформировавшиеся в философии подходы к определению явления коррупции. Далее в двух параграфах указанной главы диссертант конкретизирует данное определение и выявляет основания коррупции в экзистенциальных проявлениях природы человека.

В первом параграфе «Коррупция как культурно-ментальный феномен» автор рассматривает взаимосвязь ментальных и социальных предпосылок коррупции. Как указывает В.В. Горбова, коррупция имеет вневременной характер, она не ограничивается определенными пространственно-временными рамками, что, как представляется, позволяет говорить об укорененности коррупции в самой природе человека. Но при этом необходимо отметить, что большинство современных подходов к проблеме коррупции рассматривают ее только лишь как социальный феномен, полностью игнорируют гуманитарную составляющую исследуемого явления. Отмечая неразрывную связь коррупции с экзистенциальными, нравственными и религиозными проявлениями человеческой природы, автор не ограничивается исключительно социальными (политический, экономический и правовой) аспектами явления, а указывает на его философско-антропологическое измерение, включая проблему коррупции в философский и гуманитарный дискурсы.

Во втором параграфе «Экзистенциальные истоки коррупции: депривация, фрустрация, девиация» В.В. Горбова как раз указывает на связанные с природой человека истоки коррупции, не ограниченные пониманием явления исключительно как социального феномена, отмечается глубокая взаимосвязь психологических и экзистенциальных факторов, моральных и правовых аспектов коррупции. Диссертант выделяет основные подходы, позволившие сформировать представление об экзистенциальных истоках коррупции: работы А. Рогоу, Г. Лассуэла, Э. Фромма, Я. И. Гилинского и др. В ходе исследования В.В. Горбова установила непосредственную связь между потреблением и психологической нестабильностью человека, которая характеризуется Жилем Линовецки как «Эра Пустоты». Диссертант отмечает, что таким образом формируется порочный круг между потреблением и компенсацией тревоги,

вписывающийся в коррупционную ментальность современного общества. По мнению автора три главных психологических фактора, влияющих на коррупционное поведение (депризация, орудстрация, девиация) являются глубинными экзистенциальными факторами коррупционного поведения. Таким образом, исследование коррупции в рамках девиатологии дает наибольший позитивный эффект, поскольку негативным методам борьбы с коррупцией противопоставляется позитивный, заключающийся в развитии социального творчества, заключает В.В. Горбова.

Рассмотрение коррупции как нравственной патологии и коррупции в контексте христианской антропологии проведено автором диссертации во второй главе «Антропологические аномалии как исток коррупции».

В первом параграфе «Коррупция как нравственно-антропологическая патология» В.В. Горбова приводит анализ работы Н. Аббаньяно «Антропологическая проблема морали», помогающую, по мнению автора, осознать преимущества философско-антропологического подхода к проблеме коррупции. Диссертант отмечает характерное для общественного сознания традиционное восприятие коррупции как аморального явления.

Во втором параграфе «Коррупция в контексте христианской антропологии» автор диссертации обращается к восприятию проблемы коррупции в контексте христианского вероучения. В частности, дается обзор категории греха сребролюбия. Хотя так до конца и не становится ясным, о каком именно христианстве идет речь, поскольку в современном мире мы наблюдаем противоречащие, а зачастую и противостоящие друг другу позиции разных христианских конфессий и церквей по наиболее актуальным и животрепещущим вопросам, относящимся не только по ведомству богословия, но и имеющим отношение к общественной морали. Если же под христианством понимается учение Иисуса Христа, данное в четырех Евангелиях, то мы все равно имеем дело с разными, часто противоположными его интерпретациями.

Третья глава диссертации «Философско-антропологические ограничения коррупционной деятельности» раскрывает вопрос деформации социально-нравственных добродетелей и феномена честного труда в контексте духовной культуры общества.

В первом параграфе третьей главы «Деформация социальных ценностей и распространение коррупции» рассматривается вопрос коррупции как следствия падения духовной культуры общества. Таким образом, исследование автора вполне вписывается в сформировавшуюся философскую традицию критики современности с точки зрения нравственной деградации, представленную в работах М. Хайдеггера, Г. Дебора, Ж. Бодрийара, П. Слотердайка и других. В своей диссертации В.В. Горбова ссылается на целый ряд авторов (О. В. Дамаскина, А. Н. Волкова, Н. П. Макаркина, А. Н. Чащина и др.), связывающих явление коррупции с духовным состоянием общества. Особый акцент автор ставит на вопросе о деформации социально-

нравственных добродетелей (Е. В. Золотухина-Аболина), особенно отмечая деформацию ценности труда как такового и честного труда в особенности.

Во втором параграфе «Честный труд и духовная культура» диссертант отмечает ценностный статус понятия «честный труд». В.В. Горбова указывает, что сегодня трудовая этика оказалась вытесненной на периферию общественного сознания и воспринимается, скорее, как романтический идеал, а не как практическая норма. Безусловно, вопрос трудовой этики является одним из самых актуальных, поскольку имеет интернациональное значение, а проблема деградации профессионального этического идеала характерна не только для России, но для всего современного мира, в котором наблюдается *трансформация аксиологического статуса труда*.

В заключение диссертации В.В. Горбовой, помимо приведенных ей по соответствующим параграфам выводов, указываются также проблемные места в философско-антропологическом исследовании явления коррупции, а также определяются дальнейшие перспективы работы.

В качестве основного вывода укажем, что в своем диссертационном исследовании В.В. Горбова в целом выполнила поставленные задачи и продемонстрировала достаточную научно-профессиональную подготовку. Тем не менее, стоит высказать замечания, требующие уточнения некоторых концептуальных формулировок и теоретико-методологических позиций автора.

Во-первых, несмотря на довольно плодотворное исследование философско-антропологического измерения коррупции, остается не до конца проясненным вопрос о самой природе человека, в то время как автор отмечает связь коррупции как явления с экзистенциальными, нравственными и религиозными проявлениями человеческой природы. Остается непроясненным взгляд автора на этот вопрос. Безусловно, вопрос о человеческой природе является вопросом вечным, то есть одним из фундаментальных философских вопросов и потому дискуссионным. Но как раз по той причине, что вопрос это фундаментальный, от того, как автор его решает во многом зависит его позиция. Пожалуй, было бы несправедливым требовать от автора оригинального решения указанной проблемы, тем более, что в диссертации такая задача и не ставилась, тем не менее, необходимо было указать, на каких позициях стоит диссертант, как понимает сущностную основу человека.

Во-вторых, В.В. Горбова характеризует коррупцию как аномалию и при этом отмечает ее неразрывную связь с проявлениями человеческой природы. Как соотносятся в таком случае аномальное и характерное?

В-третьих, если в современном гуманитарно-социальном корпусе наук условно можно выделить два подхода к исследованию: когда в основание социально-гуманитарного познания ложится исследование наиболее уникального, единичного, и напротив, когда основой становится исследование наиболее общего, то непонятно, каким образом автор соединяет оба этих подхода, если В.В. Горбова отмечает в коррупции неразрывную связь индивидуального и социального.

Перечисленные недостатки не снижают общей ценности проведенного исследования. Выполненная В.В. Горбовой диссертационная работа заслуживает внимания как предложенной в ней методологией, так и самой проблематикой и сделанными выводами. Выявленное философско-антропологическое измерение коррупции представляется оригинальным. Личный вклад диссертанта не вызывает сомнений.

Положения диссертации актуальны для современного гуманитарного знания, так как не только освещают конкретные вопросы философско-антропологической и историко-философской проблематики, но также затрагивают проблемы рефлексии и самосознания современного человека, живущего в условиях единого глобально-политического пространства и универсальных культурных проектов. Результаты работы необходимо проанализировать с целью практического применения в вопросе борьбы с коррупцией. Кроме того их можно рекомендовать к использованию при подготовке спецкурсов по философии, философской антропологии, этике, культурологии. В этом состоит их практическая значимость.

Автореферат диссертации и публикации В.В. Горбовой адекватно отражают содержание диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Варвары Вячеславовны Горбовой «Философско-антропологические измерения коррупции» является самостоятельной, оригинальной и законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для современного философско-антропологического знания. Работа соответствует требованиям пп. 9,10,11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

Отзыв составлен доктором философских наук Борсяковым Ю.И., обсужден и принят единогласно на заседании кафедры философии, экономики и социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» (протокол № 01 от «05» сентября 2016г.)

Заведующий кафедрой философии,  
экономики и социально-гуманитарных дисциплин,  
доктор философских наук Ю.И. Борсяков



Подпись *Борсякова Ю.И.*  
Начальник управления кадров  
ФГБОУ ВО «ВГУ»  
И.С. Полякова  
"\_\_\_" \_\_\_\_ 20\_\_ года

394043 Россия, г. Воронеж, ул. Ленина 86  
телефон приёмной ректора: +7 (473) 254 56 43  
номер факса: +7 (473) 254 56 43  
адрес электронной почты: rectorat@vspsu.ac.ru