

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и
инновациям ФГБОУ ВО
«Московский государственный
технический университет
гражданской авиации» (МГТУ ГА),
доктор технических наук,
профессор

В.В. Воробьев

«11» мая 2016 г.

О Т З Ы В
ведущей организации

**на диссертационную работу Марьясовой Елены Анатольевны
«Трансформация образов женщины в российской культуре:
философско-антропологический анализ», представленную на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13
– Философская антропология, философия культуры.**

Актуальность темы исследования состоит в обращении к наиболее интересной проблематике, связанной с вопросами взаимоотношения полов и эволюцией образов женщины в общественном сознании. Весьма существенно, что исследование автора происходит на фоне процессов, носящих признаки глобализации. Одной из особенностей таких процессов, как правило, является гендерное «размывание» («перемноживание» гендерных типов) идентичности индивидуума на фоне гендерной идеологии политкорректности.

Новизна темы диссертационного исследования Е.А. Марьясовой не требует дополнительной аргументации. Автор вводит в современную философско-антропологическую науку понятие «образ женщины» как результат анализа многофакторных инвариантных детерминант подвижного образа, связанного со спецификой жизнедеятельности женщины в условно различные исторические периоды (условные в связи с выбором системы координат при различных исследовательских подходах самого процесса периодизации). И основные этапы такой периодизации, сопряжены в положениях, выносимых на защиту, что на наш взгляд уместно и достаточно оригинально. В исследовании компетентно обоснован факт взаимосвязи образа женщины и ее социального статуса, отчасти коррелирующего с явлением эмансипации при наличии практической общественной роли женщины. Несомненный интерес вызывает выявление автором наиболее значимых факторов, определяющих процесс трансформации образов

женщины в российской культуре, раскрытие их взаимосвязи и взаимовлияния в этом процессе.

Сформулированные диссертантом результаты обладают необходимой для диссертационного исследования новизной и восполняют определенный «пробел» в проблемном поле исследования по философской антропологии. Е.А. Марьясова выявляет и обосновывает специфику влияния гендерных архетипов на развитие аксиологии женской личности в эпоху традиционно-нормативных и маргинальных (переходных) отношений, раскрывает условную типологизацию образов женщины, характеризующихся антиномичностью на различных уровнях традиционной русской культуры; обосновывает доминирующие образы русской женщины в отечественной культуре XIX – начала XX веков на основе смысловых дискурсов и коммуникаций либерально-модернистского толка в аспектах маргинализации женского поведения с позиций повседневных норм этого времени; проводит философско-культурологическую экспликацию социальнозначимых аспектов образа женщины в советском проекте отечественной культуры, представленную в анализе переходного процесса дезорганизации брачно-семейного уклада; раскрывает философско-культурологические особенности становления образа российской женщины в постсоветский период отечественной культуры, представленные в анализе усвоения сконструированных западных образцов поведения в формах аксиологии убеждений эмансипированных женщин, определяющих доминирующие феминистские культурные практики. Таким образом, автор проводит логически обоснованную линию в исследовании образов женщины в традиционной русской культуре до эволюции образов женщины в отечественной культуре XX столетия.

Очень важной на сегодняшний день видится исходная позиция автора диссертации, что «именно реконструкция образа женщины, а не «перемноживание» гендерных типов отражает не только общественное бытие, но и его общественное сознание, духовность в ее различных формах и может диктовать понимание бытия и определенное отношение к нему, выдвигать и формулировать нормы и принципы, которые во многом будут определять перспективы человечества» (с.125).

Существенным ракурсом актуальности обращения к философско-антропологической категоризации гендерной проблематики является факт метаисторичности основных принципов межличностной коммуникации между полами, определяющих многофакторное инвариантное содержание феминности в русской культуре (с.12,75). Вместе с тем, новое понимание отношений между мужчиной и женщиной, характеризующееся понятием «гендер», привносит амбивалентные коррективы в содержание понятия «феминность» и, как справедливо пишет Е.А. Марьясова в своей диссертации, «...на фоне «множащихся» типов гендеров в современном мире ... происходит деконструкция социальных ролей и институций» (с.75). И в данном плане представленная работа является не просто интересным исследованием, но и нужным в кризисный период.

Диссертация четко и логично структурирована.

Во введении соблюдены все основные структурные элементы вводной части: обосновывается актуальность темы, обстоятельно рассматривается степень ее научной разработанности, обозначаются объект, предмет и цель работы, формулируются четыре основных задачи. Обоснована теоретико-методологическая база диссертационного исследования. Научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость представлены на должном уровне как самостоятельные и логически оправданные умозаключения. Четыре положения, выносимые на защиту, охватывают ключевые моменты диссертационного исследования. Апробация результатов исследования (прописано участие в 9 научных конференциях всех уровней, основные положения диссертации изложены в 16 публикациях автора, в том числе в 3 статьях в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ (общим объемом 4,8 п.л.)), четкая формулировка личного вклада диссертанта – «в авторской постановке и решении проблемы влияния гендерных архетипов на развитие аксиологии женской личности; в анализе маргинальных аспектов женского поведения под влиянием смысловых дискурсов и коммуникаций либерально-модернистского толка; в экспликации социально значимых аспектов образа женщины в советском проекте отечественной культуры; новаторской реконструкции философско-культурологических особенностей становления образа российской женщины в постсоветский период отечественной культуры» (с.12-13) и других параметров – отражают многоплановость подходов, достоверность и новизну научных положений и выводов, что подтверждается последующим текстом диссертации.

В первой главе исследуется содержание и статус женского образа в духовной культуре, отличающегося на разных этапах исторического развития общества. Автор исследует взаимосвязь женского образа не только с представлениями об идеале человека, но и с жизнедеятельностью человека в целом. Содержание термина «образ женщины» в работе ориентировано не только на теоретические разработки по гендерной проблематике, но и коррелируются со смыслами, выявленными автором в аспекте культурных убеждений женщины, которые в силу идеализации общего сохраняет свою пластическую выразительность и антиномичность в традиционной русской культуре.

Во второй главе «Эволюция образов женщины в отечественной культуре XX столетия» проводятся изыскания основных факторов трансформации образов женщины, достаточно противоречивых и сложных в плане их восприятия на соответствие социальной действительности: от образов вдохновляющих и далеких от суетного ежедневного содержания до приземленного, «материального».

Основательны и обстоятельны выводы по первой (с.72-74) и второй (с.115-116) главам, что приводит к продуманному и обоснованному Закл^ючению (с. 117), с лаконичной прорисовкой итогов проведенного исследования.

В целом текст представленной диссертации даёт пример философско-антропологического анализа жизненного мира женщины, позволяющего проследить не только историю развития философско-антропологических трактовок доминирующих образов женщины, но и формирование конъюнктурных идей различных социальных моделей, определяющих роль женщины в обществе.

Представленные в работе теоретические изыскания весьма убедительны и имеют существенное значение для учебных курсов дисциплин философского плана. Очевидна и общекультурная практическая значимость диссертационного исследования, которое выводит нас к актуальным процессам, происходящим в обществе и сознании современного человека.

Основные научные параметры, главные аспекты работы и ее результаты, а также выводы представлены в автореферате (1 п.л.), текст которого как и 16 публикаций (4,8 п.л.) Е.А. Марьясовой по теме диссертации (в том числе трех статей в ведущих периодических изданиях из перечня ВАК РФ), отражает основное содержание диссертации.

При всей исключительности и глубине представленной диссертации, текст работы не лишен недостатков.

Выделим две группы. *Смысловые.* Автором выявляются некоторые разногласия во мнениях исследователей относительно общественного положения женщины в обществе, в то же время осуществляется анализ исключительных прав, которыми обладала женщина (с.20-23, с.35, с.91,96,111).

Оформительско-технические. В списке литературы (192 наименований) не везде указывается количество страниц в источнике; библиографическое описание диссертаций и авторефератов желательно было вывести в отдельный раздел. Встречаются и другие недостатки по оформлению, устранение которых легко осуществимо, но досадно их наличие.

Отмеченный «недосмотр» в оформлении библиографии легко преодолеваем, обозначен для импульса к последующей более внимательной работе начинающего ученого и никоим образом не влияет на общую оценку содержания диссертационного исследования.

Вместе с тем, хотелось бы уточнить ряд деталей по тексту проведенного диссертационного исследования:

1. Что имеет ввиду автор когда пишет: «трансформация доминирующих образов женщины проявляется, в частности, не через биологические акты, а через специфику культурных убеждений женщины» (с.14)?
2. Требуется пояснение того, как метод ретроспективного анализа (с.9) заявленный диссертантом во введении, применяется в исследовании философско-антропологических трактовок образов женщины?
3. В тексте весьма одиозно обозначена следующая позиция: «По мнению... Татищева и ... Фонвизина произошла перемена власти и теперь подчинялись не женщины мужчинам, а совсем наоборот и

это был дурной знак для общества XVIII века», (с. 50). Принимает ли (или не принимает) диссертант высказывания этих авторов и в чём заключается собственно авторская позиция по этому вопросу, а также применима ли данная трактовка положения женщины абсолютно ко всем женщинам описываемого времени?

Обозначенные недостатки не снижают ценности работы – это рекомендации для корректировки текста при подготовке его к изданию отдельной монографией, что видится своевременным и необходимым, а также для дальнейшей плодотворной работы по реконструкции женских образов на обширном материале русской культуры.

На основании вышеизложенного правомерен вывод: диссертация Елены Анатольевны Марьясовой «Трансформация образов женщины в российской культуре: философско-антропологический анализ» представляет собой завершённое научное исследование, которое по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24.09.2013 г., №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор достоин присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 - Философская антропология, философия культуры.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором Панфёровым К.Н., обсужден и утвержден на заседании кафедры гуманитарных и социально-политических наук «18 апреля» 2016 года, протокол № 8

Заведующий кафедрой гуманитарных
и социально-политических наук
ФГБОУ ВО «Московский государственный
технический университет гражданской авиации»
(МГТУ ГА), кандидат философских наук, доцент

И.А. Ламбаева

Секретарь заседания кафедры

Е.Б. Куликова

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Московский государственный
технический университет гражданской авиации»
(МГТУ ГА)

Адрес: 125993 г. Москва, Кронштадтский б-р, д. 20

Телефон: +7 (499) 458-75-47

Факс: +7 (499) 459-07-01

E-mail: info@mstuca.aero

