

«Утверждаю»
Проректор по научной работе
Воронежского государственного
педагогического университета
профессор Хоник В.А.
22 мая 2015 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук **Холтобиной Анастасии Сергеевны**
«Лексика былинного текста: жанровый, диалектный и идиолектный аспекты
(на материале эпических текстов Т.Г. Рябина)» (Курск, 2015)
по специальности: 10.02.01 – русский язык

Исследование языка русского фольклора имеет непреходящее значение для познания духовной этнической культуры, поскольку специфика фольклора как моделирующей системы традиционной народной культуры нашла отражение в своеобразных формах структурно-семантической организации его языковых основ. XXI век ознаменовался интенсивным изучением лексического яруса народной словесности в рамках новой научной парадигмы, включающей корпусный подход: анализ большого объема языкового материала и лексикографизацию методов, направленную на закрепление в словарной форме результатов конкретных исследований.

Актуальность диссертационного исследования А.С. Холтобиной предопределена тем фактом, что в работе отражено целостное представление о лексике русской былины посредством привлечения данных подготовленной диссертантом лексикографической базы — словника, частотного словаря и конкорданса. В рецензируемой диссертации представлено системное и многоаспектное исследование лексикона эпических текстов Т.Г. Рябина.

Научная новизна работы, непосредственно связанная с ее актуальностью, не вызывает сомнения. Диссертационное сочинение представляет собой монографическое описание эпического лексикона с применением нового научного подхода, учитывающего три значимых аспекта изучения материала — жанровый, диалектный и идиолектный. Предложенный подход способствует системному исследованию лексики фольклорных текстов. Научная новизна работы обеспечена комплексным применением и традиционных классических лингвистических методов, и оригинальных новейших методик лингвофольклористического и лингвокультурологического исследования, которые разработаны учеными курской школы лингвофольклористики профессора А.Т. Хроленко. Данное исследование отличает характерное для курской школы лингвофольклористики выполнение диссертации с использованием новых информационных технологий: применяемые автором методики количественного анализа поддерживаются компьютерной программой Newslov («Программа автоматизированного составления и обработки словников» - автор М.В. Литус).

А.С. Холтобина следующим образом сформулировала цель работы: исследовать лексику былин Т.Г. Рябина с позиций жанрового, диалектного и

идиолектного своеобразия, конкретизировала ее в перечислении четко поставленных задач. Особенность предпринятого исследования состоит в привлечении разножанровых текстов. Важным видится системное сопоставление двух надежных и авторитетных баз эмпирического материала - словников текстов былин и лирических песен, записанных в одной местности и в одно историческое время, а также привлечение в качестве вспомогательного материала словников и частотных словарей былин и лирических песен, записанных в разное время как на одной территории, так и в разных местностях. Интересные авторские находки расширяют диапазоны научного труда и исследовательских открытий, позволяют более глубоко осмыслить языковой материал.

Положительной чертой диссертационного сочинения является методологически значимое четкое определение понятий научного аппарата в заявленных исследовательских сферах.

Обнаруженные на разных уровнях исследования различия былинного и песенного лексиконов свидетельствуют об их жанровой, диалектной и идиолектной специфике при несомненных общежанровых и общефольклорных тенденциях.

Выявление жанровой специфики былинного лексикона выполнено с привлечением в качестве фонового материала словника и конкорданса песенных текстов, записанных в той же губернии в одно историческое время, что позволило диссертанту доказательно и репрезентативно определить сходное и отличное в былинном и песенном лексиконах на основе методически четко обоснованного количественного анализа (формулы определения средней частоты слова и коэффициента лексического разнообразия словаря). С учетом полученных данных диссертант разбил словники на две части: частотную и низкочастотную лексику. Из числа низкочастотной лексики были выделены редкие слова, единожды употребленные в мегатексте. Объективно обоснованным видится сделанный А.С. Холтобиной в процессе анализа акцент на процентные характеристики статистических данных, поскольку подвергнутые анализу словники имеют разный объем. Корректность межжанрового сопоставления обеспечивается учетом при анализе количественных характеристик ранга (индекса) единицы среди самых частотных знаменательных слов, поскольку число словоупотреблений — относительный, зависимый от объема словника критерий. Детально изучены частеречные параметры разножанровых словников. Впечатляет количество сопоставительных проекций, которые возможны на материале богатейших исследований и внушительной лексикографической базы Курской школы лингвофольклористики. Не менее значим и тот факт, что анализ дает сведения для изучения определенного фрагмента фольклорной языковой картины мира. Анализ доминантных существительных словников былин и лирических песен позволил диссертанту выявить наряду с общностью ряда составляющих фольклорной картины мира жанровую специфику русского фольклора. Существенно обогащает и систематизирует исследовательские данные анализ ядра фольклорного лексикона по тематическому признаку с опорой на предметный, признаковый, процессуальный и количественные миры (теория И.С. Климас).

В рамках диалектного аспекта изучения былинного лексикона, целью которого явилось исследование своеобразия диалектной лексики в избранных эпических жанрах и особенностях функционирования диалектных единиц в былинах Т.Г. Рябилина, А.С. Холтобиной на основе обращения к многочисленным

специализированным лексикографическим изданиям решается вопрос о статусе лексической единицы. Особое внимание сосредоточено на анализе диалектных и собственного фольклорных слов в сопоставительном изучении былинного и песенного лексиконов, также определен удельный вес общеупотребительных слов в исследуемых текстах и в их числе обозначена доля общежанровых наименований. При этом в диссертации особо подчеркнуто, что внимание исследователя акцентируется исключительно на олонекском диалекте, репрезентированном в двух мегатекстах: былинном (в котором представлено личностное начало, оправданное исполнительской традицией) и песенном (в котором практически отсутствует индивидуальное в противовес ярко выраженному коллективному). В эпосе и лирике определено соотношение структурных лексических классов (лексические диалектизмы, семантические диалектизмы, диалектные словосочетания и фразеологические диалектизмы), каждый из которых также подвергнут детальному анализу, в частности в плане их распределения по частям речи, обозначены тематические группы диалектных наименований как важный фактор построения языковой модели мира, выявлены словообразовательные модели диалектных единиц. В то же время специальное исследование фольклоризмов позволяет детально представить особенности функционирования диалектных слов, свойственных исключительно произведениям устного народного творчества, а также сопоставить собственно фольклорные единицы эпического и лирического жанров. Проведенный анализ свидетельствует о ярко выраженной специфике олонекских мегатекстов и довольно умеренном проникновении ресурсов одного фольклорного жанра в произведения другого. Результаты исследования также значимы для определения специфики и статуса языка фольклора в его отношении к литературному языку и народным говорам.

В рецензируемой работе идиолект былинного певца представлен двупланово: анализу подвергнут лексикон Т.Г. Рябинина и идиолектные наименования, отмеченные в текстах сказителя. Исследование частеречного состава идиолектных слов позволило выявить доминанту индивидуально-исполнительских наименований действий. В перечне идиолектных слов просчитана доля общеупотребительной, территориально ограниченной, собственно фольклорной лексики, а также единиц, не фиксируемых лексикографическими изданиями. Больше количество индивидуально-исполнительских наименований содержит диалектная лексика. Выделение и анализ тематических группировок, пополняемых за счет идиолектных наименований, не только систематизирует материал, но и позволяет определить участки фольклорной картины мира, которые включают в свой состав специфические вербальные средства. А.С. Холтобина обозначила проблему определения критериев выделения идиолектных языковых конструкций. Доля идиолектно маркированных наименований в лексиконе Т.Г. Рябинина (13%) свидетельствует об актуальности вопроса о личном вкладе сказителя в народно-поэтическую речь.

Теоретическая ценность диссертационного сочинения А.С. Холтобиной определяется существенным вкладом в расширение возможностей лингвофольклористики за счет системного изучения лексики былинного текста, результаты исследования способствуют решению проблем жанровой специфики языка фольклора, природы фольклорных диалектов, феномена идиолектности в традиции устного народного творчества. *Практическая значимость* связана с

широким диапазоном областей возможного практического применения материалов диссертации в спецкурсах и спецсеминарах по языку фольклора, при изучении вузовских курсов современного русского литературного языка, устного народного творчества, культурологии, лингвокультурологии, русской диалектологии, в лексикографической практике. Созданный диссертантом полный конкорданс эпических текстов Т.Г. Рябинина, вошедших в собрание «Онежских былин, записанных А.Ф. Гильфердингом летом 1871 года», представляет все связи слова в пределах мегатекста, дает возможность изучать состав эпических текстов сказителя в двух проекциях: внутренней, направленной на непосредственный анализ былинного словника, и внешней, подключающей к работе фоновый фольклорный материал, избираемый с учетом конкретных исследовательских потребностей, что обусловлено единой оптимальной трехкомпонентной структурой конкорданса (заголовочное слово, количество словоупотреблений, исчерпывающее число контекстов с паспортизацией), четким определением принципов былинного словника.

Положения, вынесенные автором на защиту, содержательны и действительно нуждаются в защите (с. 14). Анализ характеризуется композиционной стройностью. Достоверность полученных результатов и выводов обеспечивается надежностью методологической базы исследования, цельностью и сбалансированностью анализа, применением современных методик науки о языке, количеством исследуемого материала, а также объемными данными лексикографических источников.

Безусловным достоинством рецензируемого исследования является очень «выигрышная», продуманная и целенаправленная структура диссертационного сочинения. Обращает на себя внимание безукоризненная логика анализа материала и представления его результатов.

Успешным решением поставленных диссертантом задач верифицируются все вынесенные на защиту положения.

На страницах диссертационного сочинения скрупулезно проанализирован внушительный по объему фактический материал, доказательно представлены положения авторской концепции, в конце работы сделаны обоснованные выводы, намечены перспективы исследования. Основные главы исследования выстроены в четкой композиции, отражающей не только исследовательский замысел, но и логику самого фольклорного материала, проблем, связанных с его описанием. Изложение автором видения вопроса всегда очень корректно, это не просто фиксация определенных точек зрения, а размышления специалиста, предпринявшего поиски наиболее оптимального решения. Диссертационное сочинение А.С. Холтобиной представляет собой плод практических усилий и теоретического осмысления. Автора характеризуют проникновение в сущность проблем, деликатное умение опереться на научное наследие, наработанное многими учеными.

Диссертация написана хорошим литературным языком, технически качественно исполнена. Представителен список использованной научной литературы и словарей. Приложения содержат необходимую для исследования информацию и существенно подкрепляют обоснованность выводов.

Перспективы дальнейшей разработки избранной темы связаны с сопоставительным аспектом изучения словарного состава мегатекстов других исполнителей на основе предложенного в диссертации нового триединого подхода.

В качестве частного замечания отметим необходимость в контексте данного исследования объяснить отсутствие объединения статистических показателей по однокоренным словам *девушка 85, девка 34, девица 27*, суммирование данных по которым вывело бы эти лексемы на первую позицию в структуре ядра песенного лексикона (с. 199; сравн. жена/жена-жонка/женка/женушка 85 (72/2/9/2)). Кроме того, видится целесообразным учитывать тот факт, что глаголы движения в былинных и песенных текстах существенно разнятся по своему смысловому наполнению, при этом глаголы движения в песне не только наделяют сюжетную канву конкретным активным действием героев (с.40), но и (как правило) употребляются в значении глаголов со значением эмоционального состояния (не ходит — не любит).

Однако высказанные частные соображения никоим образом не умаляют достоинств рецензируемой работы.

Диссертационное сочинение соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для лингвистической отрасли знаний.

Диссертация Анастасии Сергеевны Холтобинь по актуальности проблематики, новизне и масштабу вводимого в научный обиход материала, теоретической и практической значимости полученных результатов представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, соответствующее критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Автореферат и 8 публикаций, три из которых – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, достаточно полно отражают содержание диссертации.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы Воронежского государственного педагогического университета **Добровой Светланой Ивановной**. Отзыв обсуждался и был утвержден на заседании кафедры теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы Воронежского государственного педагогического университета, протокол № 10 от 20.05.2015. Почтовый адрес ведущей организации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный педагогический университет», ВГПУ: 394043, РФ, г. Воронеж, ул. Ленина, 86. E-mail: rectorat@vspu.ac.ru. Телефон: (473) 255-59-52.

Заведующий кафедрой теории, истории и методики
преподавания русского языка и
литературы Воронежского государственного
педагогического университета,
кандидат филологических наук, доцент

С.И. Доброва

22.05.2015