

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-исследовательской работе

ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н.Толстого»,

политических наук, доцент

К.А. Подрезов

2015 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н.Толстого» на диссертацию Бабанской Екатерины Александровны «Человек античного Боспора: мировоззрение и образ», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (история древнего мира).

Диссертация Е.А. Бабанской находится в контексте многолетних исследований по проблематике, которую разрабатывает научный коллектив кафедры всеобщей истории и зарубежного регионоведения Белгородского государственного национального исследовательского университета. Поэтому работа Е.А. Бабанской привносит новый вклад в данное направление. Если учесть почти полное отсутствие в отечественной (и мировой) историографии исторического исследования по антропологической тематике, научная новизна диссертационного исследования Е.А. Бабанской не вызывает сомнений.

Данная тема вызывает несомненный интерес также и потому, что она посвящена весьма сложной для исследования проблеме внешних репрезентаций образа человека, трансформации культурно-исторических процессов. Данным обстоятельством в значительной мере также обусловлена актуальность данной работы, так как картина мира и внешний образ человека локальной периферийно-античной зоны ранее специально не исследовалась.

Диссертация имеет вполне достаточный для кандидатской диссертации объем. Структура диссертационного исследования Е.А. Бабанской представляется обоснованной и логичной. В работе имеются Введение, основная

часть, состоящая из двух глав, разделенных на параграфы, Заключение, список использованных источников и литературы, Приложения.

Во Введении автор формулирует актуальность, цель, задачи исследования, его объект, предмет, хронологические и территориальные рамки, определяет научную новизну диссертации, выносимые на защиту положения, анализирует источниковую и историографическую базу, дает методологию и методику, сообщает сведения об апробации работы. Несомненно, положительным моментом следует признать историографический раздел Введения, судя по которому, автор достаточно хорошо знаком с работами своих предшественников – как отечественных, так и в значительной мере - зарубежных. Е.А. Бабанская делает логичный вывод о том, что, данная тема еще не являлась предметом специального исследования.

В соответствии с поставленной автором целью, все главы диссертационного исследования посвящены различным сторонам рассматриваемой проблемы. Достаточно часто встречающейся в подобных работах общеисторической и в значительной мере дескриптивной первой главы здесь нет.

Глава 1 «Мировоззрение боспорянина» состоит из трех параграфов и рассматривает наиболее значимые аспекты, формировавшие заявленную проблему. По мнению автора, среди таких аспектов наиболее важны варварский аспект, различные стороны образа жизни и трудовой деятельности, а также досуга, чувств и эмоций боспорянина. Соискателю удастся здесь воссоздать полифоничный мир жителя наиболее удаленного региона античной ойкумены во всем многообразии его сторон.

Глава 2 отражает проблемы внешних репрезентаций на основе имеющихся источников. В качестве таковых выделены эпиграфика и изобразительные источники. Автор учитывает специфику интерпретаций образа человека, определяемую характером источников и делает вполне обоснованные выводы.

Важно также отметить факт многолетнего практического знакомства соискателя с материалом в ходе работы в различных боспорских археологических экспедициях в Восточном Крыму и в музейных фондах Керчи.

Несмотря на несомненные достоинства исследования, по работе можно сделать несколько замечаний:

1. Весьма широкие (и нечетко обоснованные) хронологические рамки, должны подразумевать серьезные изменения, которые происходили в структуре семьи, мировоззрении общества и человека, помимо течения времени. Однако, факторы этой эволюции не выделены.

2. Раздел «археологические источники» во Введении можно было усилить за счет материалов раскопок некрополей последних лет, давшие инте-

ресные демографические сведения об ойкосе, как среде обитания семьи. Гл. 1. § 2 «Образ жизни» также в целом требует более глубокого анализа роли дома и хозяйства (ойкос).

3. В положениях, выносимых на защиту, пункты 1 и 2 избыточно обширны и мало конкретны, сводятся в основном к греко-варварскому взаимодействию.

4. Роль родственных связей в формировании мировоззрения могла бы быть исследована более глубоко, а их типология - структурирована более четко.

5. Нечетко прописано, кому воздвигались на Боспоре памятники – усопшим или живым для демонстрации собственной добродетели. Поэтому не всегда ясно, о каких чувствах идет речь: по отношению к покойнику или к себе, и каких чувств больше.

6. Работа выиграла бы от большей степени полемики с известными работами М.В. Скржинской и О.А. Ручинской по теме праздников и досуга боспорян.

7. Было бы также полезно показать разницу между более просвещенными слоями населения (интеллигенция) и обычными боспорянами; или между имущественными и социальными стратами.

Указанные замечания не носят принципиального характера и в целом не влияют на общую положительную оценку данной диссертации, которая выполняет стоящие перед ней задачи.

В целом можно отметить, что основные выводы диссертационного исследования Е.А. Бабанской во многом развивают существующие в историографии представления об античном Боспоре и культурно-антропологической специфике его населения.

Работу отличает вполне четкая продуманная структура и точное соответствие текста плану работы, а также цели и задачам исследования. Изложение носит в основном проблемный характер, а описательность присутствует лишь в некоторых местах.

В целом, представленная к защите диссертация Е.А. Бабанской «Человек античного Боспора: мировоззрение и образ» отличается актуальностью, научной новизной, является законченным, самостоятельным научным исследованием, содержащим решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейших исследований в области истории древнего мира в целом и античного Северного Причерноморья – в частности. Личный вклад соискателя в разработку научных проблем и репрезентативность сделанных выводов не вызывают сомнений.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в дальнейшем в практике научных исследований основных проблем истории древнего мира, античной цивилизации, истории этики, истории религии, истории культуры, истории античного Северного Причерноморья.

Диссертация прошла необходимую апробацию в виде докладов на научных конференциях. Публикации автора (всего 28 наименований, в том числе три научные статьи – в периодических изданиях из списка ВАК, а также 2 монографии в соавторстве) соответствуют теме диссертации и отражают её содержание.

Следовательно, диссертационное исследование Е.А. Бабанской на тему «Человек античного Боспора: мировоззрение и образ» и его автореферат вполне соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, пунктам 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842.

Автор диссертации – Бабанская Екатерина Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории и археологии Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого Ярцевым Сергеем Владимировичем.

Отзыв ведущей организации обсужден и утвержден на заседании кафедры истории и археологии Тульского государственного педагогического университета (протокол № 9 от 20 апреля 2015 г.).



Заведующий кафедрой
истории и археологии
ФГБОУ ВПО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
кандидат педагогических наук,

Подпись _____
заверяю. Начальник отдела
делопроизводства и связи

Щуриной И.А.

Щуринова Ирина Анатольевна.

Почтовый адрес: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, проспект Ленина, д. 125, г. Тула, 300026

Эл. почта: s-yartsev@yandex.ru

Тел.: +7-915-783-43-26.