

«УТВЕРЖДАЮ»



Проректор по научной работе ВГПУ
доктор физико-математических наук,
профессор

В.А. Хоник

« 23 » октября 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный педагогический университет» (ВГПУ) - о диссертации Кобзаревой Натальи Ивановны на тему «Эволюция мира старости в крестьянской среде в 50 гг. XIX в. - 1917 г. (по материалам губерний Центрального Черноземья)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Междисциплинарный подход, внимание к малоизученным группам населения, анализ ранее непопулярных проблем, расширение круга источниковых материалов, применение адекватных методов и методик работы с ними позволяет вывести на качественно более высокий уровень наши представления о социально-культурной истории страны. Одной из перспективных тенденций в развитии современной историографии является проведение историко-антропологических исследований. В этом отношении проведенное Н.И. Кобзаревой успешное изучение различных аспектов

жизни, деятельности, психологии самого старшего поколения крестьян центрально-черноземных губерний во второй половине XIX – начале XX вв. заслуживает внимания и одобрения.

Во введении (с. 3–26) диссертант грамотно обосновала научное значение темы диссертации, территориальные и хронологические рамки работы, сформулировала цель и задачи исследования, выявила степень изученности темы, представила обстоятельный обзор источников, охарактеризовала методологию и методы исследования. Содержание историографического обзора свидетельствует о глубоком погружении диссертанта в исследовательские проблемы, относящиеся к избранной теме. Заметим, что анализ взглядов предшественников выполнен на должном исследовательском уровне, даются четкие формулировки, выделяется главное в представлениях исследователей. При этом можно было бы определить этапы в изучении темы, показав качественное своеобразие каждого из них. К несомненным достоинствам диссертации следует отнести привлечение не только исследований общероссийского уровня, но и работ, освещающих региональные аспекты темы.

Автор диссертации поставила перед собой цель определить роль стариков и значение старости как жизненного этапа в русской крестьянской деревне XIX в. Для достижения указанной цели решены несколько важных научных задач: уточнены понятия «старость», «старик» применительно к XIX в., обозначены основные критерии и возрастные границы наступления старости; охарактеризована внешняя атрибутика старости; изучено отношение к старикам в крестьянском обществе и выявлены факторы его изменения; изучено восприятие старости старшим поколением в крестьянской среде; охарактеризованы функции стариков в крестьянской семье и общине; прослежена эволюция представлений о старости в русской деревне в течение XIX в.

Знакомство с диссертацией, авторефератом и опубликованными работами Н.И. Кобзаревой убеждает в том, что поставленные задачи успешно

решены, полученные результаты имеют важное значение для развития исторической науки. При этом заметим, что формулировку исследовательской цели следовало четче согласовывать с темой диссертации в плане соответствия хронологических рамок. Это же замечание можно сделать применительно к формулировкам объекта и ряда задач исследования – указывается только XIX в., тогда как в теме обозначено, что изучаться должен период вплоть до 1917 г.

Успеху авторского замысла способствовала обширная и разнообразная источниковая основа исследования. Привлечены как традиционные для исторических исследований группы источников, так специфические. В диссертации использованы архивные и печатные источники: учетные и делопроизводственные материалы, статистические данные, материалы этнографических обследований, автобиографические материалы и воспоминания, художественные и публицистические произведения, фольклорные материалы, произведения живописи и т.д. Особенно полезным и ценным явилось привлечение архивных материалов из Государственных архивов Белгородской и Тамбовской областей. Вместе с тем использование информационных возможностей центральных архивов и архивов других областей Центрального Черноземья способствовало бы более глубокому освещению проблемы. Следует отметить как безусловную удачу автора широкое применение в диссертации информации, содержащейся в народном фольклоре, произведениях художественной литературы, публицистике.

Автор грамотно указала на основные моменты, характеризующие научную новизну исследования (с. 23–24). Можно сразу же отметить, что это не голословные утверждения, а реальный вклад в развитие исторической науки. В тесной связи с научной новизной и исследовательскими задачами сформулированы положения, выносимые на защиту (с. 24–26). Они вытекают из всего содержания работы, в сжатом и обобщенном виде концентрируют внимание на наиболее значимых аспектах изученной темы.

Структура работы Н.И. Кобзаревой является продуманной и логичной, соответствует замыслу исследователя. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Каждая из глав диссертации содержит новый материал, который может быть использован историками для подготовки региональных и обобщающих работ по социальной истории, освещающих эволюцию общественного строя России. Материалы диссертации вполне могут привлекаться в преподавании истории России в высших учебных заведениях.

В первой главе (с. 27–49) выясняется содержание понятия «старость» в крестьянской среде, с выделением критериев наступления старости и ее внешних признаков. Автор дала развернутую характеристику главным критериям наступления старости: хронологическому, физиологическому и социально-экономическому. Н.И. Кобзарева пришла к обоснованному мнению, что в крестьянской среде старость наступала в целом после 50 лет, что к категории стариков в Центральном Черноземье относилось примерно 12–13 % населения. Справедливо указывается, что в представлениях крестьян существовал вполне определенный образ старого человека с соответствующим внешним видом и манерой поведения.

Во второй главе (с. 50–101) устанавливается статус стариков в крестьянском обществе – в жизнедеятельности семьи и общины. Подавляющая часть крестьянства с малых лет была приучена к каждодневному труду, не мыслила без этого свою жизнь. Этикой труда были пронизаны все стороны крестьянской действительности. Бездельники, любители праздной жизни осуждались в крестьянской среде. В диссертации убедительно показано, что по мере старения крестьяне пытались доказывать свою нужность и полезность семье и обществу, постепенно отказываясь от выполнения непосильных работ и функций, концентрируясь на доступной деятельности. Н.И. Кобзарева дала описание основных сфер приложения труда стариков, тех видов работ, которыми они обычно занимались. При

этом нужно заметить, что утверждение автора о том, что «отношение к старшему поколению в крестьянской семье зависело от благосостояния и типа крестьянской семьи», что «гораздо большим почётом пользовались старики в зажиточной неразделённой семье» нельзя считать абсолютно исчерпывающим суть вопроса. На наш взгляд, на отношение к старикам, помимо указанных обстоятельств, влиял также морально-психологический климат в семье, традиции, религиозность, воспитание.

В третьей главе (с. 102–146) рассмотрены психологические аспекты восприятия старости в крестьянской среде и ее отражение в фольклоре. Н.И. Кобзарева сумела по крупицам собрать информацию о самовосприятии стариков, об отражении мира старости в фольклоре, дав ей грамотный анализ. Диссертант подробно проанализировала доминировавшие в мировоззрении крестьян-стариков тенденции, справедливо указав на преобладание консерватизма, проявлявшегося в почитании прошлого и традиций, осторожном отношении к новшествам, усилении набожности, недовольстве гуманизацией и т.д. Автор отмечает положительную самоидентификацию стариков со своей возрастной социальной группой. В главе приводятся и анализируются разнообразные данные, позволяющие указать три основных условных сценария протекания старости. С их реальностью и обоснованностью выделения следует согласиться, в тоже время можно отметить, что в формулировке первого и второго сценария главное внимание обращается на стариков-мужчин, а жизненный путь старых женщин игнорируется.

В заключении (с. 147–153) подведены итоги диссертационного исследования, сделаны обобщающие выводы, органически вытекающие из основного содержания работы. Результаты диссертации убедительно показывают, что изучение мира старости в крестьянской среде дает важные новые характеристики эволюции российского крестьянства и деревни. Важная проблема аграрно-крестьянской истории дореволюционной России

получила всестороннее и глубокое изучение в диссертации Н.И. Кобзаревой. Основные выводы, содержащиеся в заключении, сомнений не вызывают.

В качестве общего замечания по диссертации можно отметить, что основной массив фактического материала относится к XIX в., тогда как начало XX в. имеет меньшее представительство. В работе встречаются повторы (например, на с. 54 и с. 60: «ни навить, ни подать ...»; на с. 90 и с. 142: реакция крестьянина на предложение операции в описании И.Я. Столярова; и др.).

Критически анализируя и оценивая диссертацию Н.И. Кобзаревой, следует констатировать, что высказанные по тексту отзыва замечания и пожелания не подвергают сомнению общую положительную оценку проделанной Н.И. Кобзаревой работы. Безусловно, она по постановке и решению исследовательских задач, подвергнутому научному анализу значительному массиву фактических данных, значимости выдвинутых научных положений и сделанных выводов удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Исследование Н.И. Кобзаревой имеет высокую степень научной значимости, является несомненным вкладом в изучение социальной истории России.

Автореферат, монография, девять статей автора соответствуют теме и содержанию диссертации. Три статьи опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК. Основные положения диссертации Н.И. Кобзарева апробировала в выступлениях на семи научно-практических конференциях.

Кафедра истории России ФГОУ ВПО «Воронежский государственный педагогический университет» констатирует, что диссертация Н.И. Кобзаревой «Эволюция мира старости в крестьянской среде в 50 гг. XIX в. – 1917 г. (по материалам губерний Центрального Черноземья)» отвечает требованиям части второй пункта девятого Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к работам, представляемым на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация Н.И. Кобзаревой по достоверности и обоснованности полученных

результатов, является самостоятельным, завершённым научным исследованием по специальности 07.00.02. - Отечественная история, а её автор Кобзарева Наталья Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук Натальей Валерьевной Башкиревой, утверждён на заседании кафедры истории России 23 октября 2014 г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой истории
России ФГБОУ ВПО «Воронежский
государственный педагогический
университет», доктор исторических
наук, профессор

Владимир Николаевич Фурсов

Подпись *Фурсова В.Н.* 2014.10.23
Начальник управления кадров *В.Н.*

