

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научной и инновационной  
деятельности Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
«Воронежский государственный университет  
инженерных технологий» Министерства  
науки и высшего образования Российской Федерации  
доктор технических наук, профессор



С.Т. Антипов

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**на диссертацию Дороша Андрея Анатольевича «Государственная  
политика советской власти в отношении церкви и религии в 1941 – 1964  
гг. (по материалам Воронежской области)», представленную на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Диссертация, представленная А.А. Дорошем на соискание ученой степени кандидата исторических наук, посвящена исследованию взаимоотношений официальной власти и церкви в 1941 – 1964 гг. на территории Воронежского края. Надо сказать, что отношения государства и церкви в Российской Империи, Советском Союзе и Российской Федерации всегда представляли собой злободневную тему для историков. Особенно актуальны в современных условиях региональные аспекты проблемы, поднятой в диссертации. Подобный подход помогает воссоздать отношения русской православной церкви и советской власти по стране в целом. Естественно, недостатки и просчеты государственной церковной политики в советское время необходимо учитывать на современном этапе разработки принципов политики Российской Федерации в сфере взаимодействия с различными религиозными конфессиями.

Диссертационное исследование А.А. Дороша, построенное на материалах Воронежской области, является успешным примером регионализации в отечественной историографии. Работа позволяет через местные особенности проанализировать государственную политику СССР в отношении русской православной церкви в исследуемый период. Отдельно отметим, что подобный вопрос не изучался ранее, что в значительной мере определяет оригинальность исследования диссертанта.

Существенную важность в диссертационном исследовании представляет обращение к актуальным для исторической науки проблемам. Отметим, что наиболее подробно на региональном уровне раскрыты и изучены следующие вопросы: политика советской власти по отношению к русской православной церкви в 1941 – 1953 гг., противоречивые отношения между советской властью и русской православной церковью в 1953 – 1964 гг. и отношение официальной власти к представителям сектантства в 1941 – 1953 гг. Несомненным достоинством работы является то, что автор диссертации использует конкретно-исторический материал, относящийся к Воронежскому краю в исследуемый период. В своей работе А.А. Дорош успешно обосновывает и аргументирует варианты решения обозначенных выше проблем.

Во введении (с. 4-29) автор диссертации квалифицированно обосновывает научное значение темы диссертации, хронологические и территориальные рамки работы. Помимо этого, А.А. Дорош четко формулирует цели и задачи исследования, выявляет степень изученности темы, представляет обширный обзор источников, характеризует методологию и методы исследования. Грамотный историографический обзор диссертации позволяет соискателю творчески переосмыслить имеющийся в науке опыт изучения избранной им темы исследования.

Вполне обосновано автор диссертации поставил перед собой задачу комплексного изучения проблемы взаимоотношений советской власти и русской православной церкви в 1941 – 1964 гг. в контексте общегосударственной политики в избранный исторический период. Решая

поставленную задачу, соискатель выделил основные этапы построения отношений официальной власти и русской православной церкви в 1941 – 1964 гг. А.А. Дорош достаточно подробно раскрыл взаимодействия органов власти и церкви на местном уровне.

Текст диссертации, автореферат и опубликованные работы соискателя убеждают в том, что поставленные цели и задачи успешно решены, а полученные в ходе исследования результаты представляют ценность для современной исторической науки. Более того, цели и задачи диссертации полностью раскрываются соискателем в ряде положений, выносимых им на защиту. Сами положения, выносимые на защиту, логично вытекают из общей канвы исследования, и в сжатом кратком виде концентрируют внимание на его значимых аспектах.

Бесспорным достоинством исследования А.А. Дороша является то, что оно основано на солидной источниковой базе. Рецензируемая диссертация выполнена с использованием значительного по объему комплекса опубликованных и неопубликованных источников.

Прежде всего, речь идет о материалах, содержащихся в архивных фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Российского Центра хранения и изучения документов новейшей истории (РЦХИДНИ), Государственного архива Воронежской области (ГАВО) и Государственного архива общественно-политической истории Воронежской области (ГАОПИВО), Государственного архива Мурманской области (ГАМО), Государственного архива Орловской области (ГАОО) и Государственного архива Пермского края (ГАПК).

Привлечение разнообразных материалов из фондов двух региональных архивов позволило исследователю воссоздать с достаточной достоверностью все этапы государственной политики советских органов власти по отношению к представителям религиозных конфессий.

Среди опубликованных источников обращают на себя внимание материалы периодической печати и нормативные документы, относящиеся к теме диссертационного исследования. В результате исследователю удалось сформировать репрезентативную источниковую базу для своей работы.

Структура диссертации А.А. Дороша является продуманной и логично обоснованной, что отражает творческий замысел автора. В каждой главе диссертационного исследования содержится новый систематизированный материал, пригодный для подготовки историками работ по взаимоотношениям власти и церкви. В целом, диссертационное исследование А.А. Дороша обладает широкой практической значимостью. Материалы диссертации могут привлекаться при создании целого ряда учебных курсов: история русской православной церкви, история религиозных конфессий, история государственных органов советской власти и историческое краеведение. Причем данные курсы можно организовывать как в школах и гимназиях, так и высших учебных заведениях.

Выводы автора диссертации могут быть полезны историкам, социологам, религиоведам и культурологам. Нельзя не учитывать практическую значимость работы и при организации построения современными государственными органами Российской Федерации взаимоотношений в рамках конфессиональной политики.

Первая глава диссертационного исследования «Политика советского государства в отношении русской православной церкви и религии в Воронежской области в 1941 – 1953 гг.» (с. 30 – 133) знакомит с этапами сложных и неоднозначных взаимоотношений советских государственных органов власти и русской православной церкви в военный и послевоенный период.

Логичным продолжением можно считать вторую главу диссертации «Русская православная церковь и религия в Воронежской области как объекты взаимодействия политики советского государства в 1953 – 1964 гг.» (с. 134 – 209), где автор так же выделяет ряд периодов, когда менялись принципы

государственной политики СССР по отношению к русской православной церкви. Все выделенные исторические этапы в двух главах диссертационного исследования имеют четкое научное обоснование.

Весьма интересна и третья глава диссертации «Политика советского государства в отношении официально непризнанных религиозных культов на территории Воронежской области в 1941 – 1964 гг.» (с. 210 – 243). Надо сказать, что в данном разделе исследования ученому удалось поэтапно отобразить построение отношений советской государственной власти с представителями сектанства. Данный вопрос мало изучался российскими историками, особенно на региональном уровне.

В заключении (с. 244 – 253) автор диссертации подводит итоги, делает обобщающие выводы, органически вытекающие из содержания работы. Результаты диссертации убедительно доказывают, что в 1941 – 1964 гг. на территории Воронежского края церковь в значительной мере была ослаблена государственной политикой и лишена регулярной финансовой поддержки. В тоже время «антирелигиозная пропаганда» не принесла какого-либо значимого эффекта и не сократила количество верующих. К тому же не были изгнаны с территории Воронежского края представители различных христианских сект. Автор диссертации обоснованно утверждает, что борьба с церковью и религиозными сектами в исследуемый период проводилась по «остаточному» принципу и не имела в качестве обязательного приоритета уничтожение религиозных конфессий в Воронежском крае.

На основе материалов архивных фондов Государственного архива Воронежской области (ГАВО) и Государственного архива общественно-политической истории Воронежской области (ГАОПИВО) автор диссертационного исследования в разделе «Приложение» (с. 261 – 282) составил информативные схемы и таблицы, ярко иллюстрирующие проблемы, затронутые в его работе. Подобный авторский подход следует признать одним из достоинств рецензируемой диссертации.

Положительно оценивая представленную работу, необходимо обратить внимание автора на ряд отдельных недочетов.

1. На наш взгляд, некоторые таблицы и схемы из раздела «Приложение» можно было использовать в основном тексте исследования. Данный подход облегчил бы восприятие работы и усилил бы ее доказательную базу.

2. Содержащийся в диссертационном исследовании богатый фактический материал не нашел полного отражения в выводах по главам и параграфам.

3. В рамках исследуемой темы желательно уделить больше внимания деятельности общественных «антирелигиозных» организаций.

4. В диссертационном исследовании досконально изучаются взаимоотношения государственной власти и русской православной церкви на территории Воронежского края. Однако в данном контексте, на наш взгляд, целесообразно было бы рассмотреть также отношения верующих и неверующих слоев населения в исследуемый исторический период.

В то же время, замечания не ставят под сомнение ценность научных выводов и диссертации в целом. По постановке и творческому решению исследовательских задач, глубине научного и комплексного анализа обширного массива исторических сведений, значимости выдвинутых научных положений и сделанных оригинальных выводов диссертация А.А. Дороша соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертации. А.А. Дорош опубликовал 5 научных статей в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, утвержденного ВАК. Помимо этого, диссертация прошла апробацию в ходе ежегодных научно-практических конференций студентов, аспирантов и преподавателей, проходивших в Воронежском государственном педагогическом университете.

Кафедра философии и истории ФГБОУ ВО «ВГУИТ» считает, что диссертационное исследование Дороша Андрея Анатольевича «Государственная политика советской власти в отношении церкви и религии в 1941 – 1964 гг. (по материалам Воронежской области)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, пунктам 9 – 11, 13 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Быковской Галиной Алексеевной. Отзыв утвержден на заседании кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» «3» мая 2018 г., протокол № 12.

Доктор исторических наук,  
(07.00.02 – Отечественная история)  
профессор, заведующий кафедрой  
философии и истории  
ФГБОУ ВО «ВГУИТ»



Быковская Галина Алексеевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Воронежский государственный университет инженерных технологий» (ФГБОУ ВО «ВГУИТ»)

Адрес: 394036, Россия, г. Воронеж, проспект Революции, д. 19.

Тел.: +7 (473) 255-42-67.

Факс: +7 (473) 255-42-67.

E-mail: [post@vsuet.ru](mailto:post@vsuet.ru)

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://www.vsuet.ru/>

