

Отзыв

научного руководителя

на диссертационную работу Чистяковой Екатерины Юрьевны по теме «Конфликт мировоззрений: философско-культурологическая интерпретация и экзистенциальные смыслы», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры

Известно, что несхожесть, а иногда и противопоставленность мировоззренческих дискурсов нередко трансформируется в ожесточённую идеологическую борьбу, следствием которой оказываются нарушение конституционных прав и свобод граждан, политические распри и даже войны. В этой связи особую значимость приобретает философско-культурологический анализ мировоззренческих оснований межличностных, межэтнических, межгосударственных и межконфессиональных противоречий. Диссертант приходит к выводу о фундаментальном характере сложившегося в современной культуре дуализма религиозного и безрелигиозного мировоззрений. Церковные идеологи претендуют на абсолютную «истинность» религиозного мировоззрения. Но и адепты секуляризации в такой же мере непреклонно и деятельно настроены в своём безрелигиозном «инакомыслии». Историческим примером не только идеологического, но и политического диктата является феномен «научного атеизма» в СССР, в котором имели место гонения на представителей духовенства, разрушались либо «закрывались» культовые сооружения, а люди, не скрывавшие своих религиозных убеждений, не имели перспективы утвердиться во многих областях гражданской и государственной деятельности. Знаю об этом не понаслышке: в молодые годы месяц отработал инструктором отдела пропаганды райкома партии, получив задание предоставлять информацию о посещаемости молодёжью церковных служб. А недавно мне прислали материалы уголовного дела, возбужденного в отношении моего дедушки Кроткова Александра Павловича, протоиерея, осуждённого советской властью и погбшего в концлагере вблизи ст. Исакогорка Архангельской области.

Задачи, которые были поставлены перед диссертантом и решённые ею, заключались, с одной стороны, в обосновании отсутствия аргументативного преимущества у каждой из конфликтующих сторон, а с другой – в артикуляции тезиса об инвариантности нравственных ценностей религиозной и безрелигиозной культуры. В частности, обращается внимание на неоспоримый факт, что многие и многие граждане нашей страны с нерелигиозным жизненным вектором, т.е. выстроивших для себя «посюстороннюю» смысложизненную «вертикаль», являются высоконравственными людьми с глубокой душевной организацией.

В период работы над диссертацией Е.Ю.Чистякова проявила себя как целеустремленный, настойчивый и способный исследователь. Помимо качеств настоящего учёного, диссертант обладает рядом таких

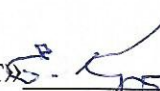
положительных личных качеств как доброжелательность, уважение к старшим, скромность в самооценке и удивительная работоспособность.

Словом, Е.Ю. Чистякова представила оригинальную, основательную и самостоятельную научную работу, а содержание текста диссертации адекватно отражено в её публикациях, в том числе в журналах, входящих в список ВАК.

Не сомневаюсь в том, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к научным работам на соискание ученой степени кандидата философских наук, а Чистякова Екатерина Юрьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация может быть рекомендована к защите по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

16 июня 2017 г.

Доктор философских наук,
профессор кафедры философии и теологии
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»  Кротков Е.А.
Email: krotkov@bsu.edu.ru

Адрес кафедры философии и теологии
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»:
308000, Белгородская область, г. Белгород,
ул. Преображенская, 78, корпус № 9, ауд.14
Телефон: +7(4722) 30-11-16

