

ОТЗЫВ
официального оппонента

о диссертации Куган Екатерины Ивановны на тему

«Перцептивные концепты и языковая личность в художественном дискурсе
(на материале произведений Б. Пастернака и М. Пруста)», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности
10.02.19 – Теория языка (Белгород, 2017)

Диссертационная работа Екатерины Ивановны Куган посвящена исследованию типологических характеристик перцептивной концептосферы в произведениях Б. Пастернака и М. Пруста на основе выявления способов репрезентации концептов «запах» и «вкус».

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений и объясняется необходимостью анализа эпистемологического и лингвокультурного статуса языковой личности писателя, в частности центральных фигур литературного мира Бориса Леонидовича Пастернака и Марселя Пруста, а также важностью исчерпывающего концептологического и лингвоперсонологического описания дискурса вышеупомянутых авторов.

Избранный в работе многоуровневый когнитивно-коммуникативный семиологический подход к решению вопросов, связанных с изучением языковой личности, определяет научную **новизну** диссертации. Екатериной Ивановной проделана большая и тщательная работа по теоретическому осмыслению заявленных гипотез и лингвистическому описанию элементов перцептивной концептосферы в дискурсе рассматриваемых писателей. К признакам **научной новизны** работы следует также отнести сам выбор темы, так как сама категория языковой личности изучена достаточно глубоко и основательно, тогда как языковая личность писателей с позиций лингвосенсорики представляют собой малоизученный пласт знания.

Объект диссертационного исследования – дискурсные манифестации языковой личности писателя, в частности центральных фигур литературного

мира Б. Пастернака и М. Пруста в плане исчерпывающего концептологического и лингвоперсонологического описания дискурса вышеупомянутых авторов.

Предметом изучения избраны способы художественной перцептивной вербализации личностей российского и французского мастеров художественного слова Б.Л. Пастернака и М. Пруста.

Методологической базой работы выступает концепция лингвосомиотического подхода к моделированию языковой личности писателя в зеркале авторского художественного дискурса. Базовой моделью анализа способов вербализации личности выступает принцип лингвистической идентификации креативной инстанции дискурса, которая выступает в формате языковой личности писателя, не всегда совпадающей с реально существовавшим биографическим прототипом.

Методы и приёмы исследования определяются поставленными целями и задачами, а также спецификой эмпирического материала. В работе применяются следующие методы: интерпретативный анализ эпизода (дискурсного фрагмента), с опорой на компонентный анализ языковых единиц с элементами установления языковых и характерологических корреляций; риторический анализ; когнитивно-коммуникативная методика выделения активных семантических зон лексем в рамках их широкого и узкого контекстуального функционирования; элементы металингвистического описания художественного дискурса; симптоматический метод для выявления доминантных признаков языковой личности. Компоненты контрастивных и семно-коннотативных обобщений применяются для реконструирования деталей речевого портрета писателя.

Достоверность сделанных в диссертации выводов определяется основательной проработанностью теоретических взглядов российских и зарубежных исследователей данной проблемы, а также репрезентативным объемом использованных примеров в сочетании с анализом примеров из художественной литературы. Таким образом, комплексный подход к

исследованию перцептивных концептов и языковой личности в художественном дискурсе на основе широкого корпуса материала обеспечивает обоснованность выдвинутых в результате исследования положений и выводов.

Полученные соискателем результаты имеют существенную **теоретическую значимость**. **Теоретическая значимость** диссертации определяется тем, что данная работа вносит вклад в изучение русской и французской языковой картины мира и языковой личности писателя, а также вносит значительный вклад в дальнейшую разработку положений теории языка и коммуникации, лингвистики и лингвосенсорики, относящихся к идиолектной и этнокультурной специфике способов вербализации национальной языковой личности.

Выводы и подходы, представленные в работе диссертанта, имеют и несомненную **практическую значимость**, поскольку они могут быть использованы в различных областях филологической и педагогической деятельности, от вузовских академических курсов по теории языка и коммуникации до преподавания иностранных языков для специальных целей.

Объемный и показательный фактический материал диссертации может быть использован в практике преподавания английского языка как иностранного (для обеспечения более глубокого понимания англоязычных текстов и для успешного ведения межкультурной коммуникации).

Диссертация состоит из введения, двух глав, завершающихся выводами, заключения, библиографии, электронных источников.

Во введении дается обоснование актуальности темы диссертации, ставятся цель и задачи, определяются методы исследования, его научная новизна, практическая ценность и теоретическая значимость.

Коротко остановимся на основных положениях диссертационной работы Е.И. Куган.

В первой главе - «Теоретические предпосылки исследования авторской концептосферы в литературном тексте» - даются теоретические предпосылки работы, а также представляется широкий обзор научной литературы по вопросу авторской концептосферы в литературном тексте. Диссертантом описываются ключевые особенности художественного дискурса как лингвистического эквивалента мышления, уточняются и определяются доминантные для исследования понятия и единицы.

Е.И. Куган достаточно четко и обоснованно представляет теоретические предпосылки, терминологический корпус и операциональные понятия исследования: художественный дискурс, авторская концептосфера и идиостиль, лингвокультурная аттракция, индивидуальный тезаурус, литературный символ и т.д. Нельзя не согласиться с мыслью автора о возможности описания языковой личности в терминах индивидуальной концептосферы и тезауруса автора (с. 10). Целесообразной представляется также характеристика степени разработанности темы исследования, позволяющая понять отличительные особенности предлагаемого Е.И. Куган подхода к анализу авторской концептосферы в литературном тексте.

Наибольший интерес представляет вторая глава исследования, которая озаглавлена как **«Типологические характеристики перцептивной концептосферы в произведениях Бориса Пастернака и Марселя Пруста»**. В этой главе автор диссертационного исследования детально анализирует способы авторской вербализации концептов «запах» и «вкус» в произведениях Б. Пастернака и М. Пруста. Анализ материала показывает, что перцептивная коммуникация Б. Пастернака отличается рядом признаков с преобладанием следующих типологических признаков: ольфактонимы (абстрактные запахи, растительные, а также запахи города и сельской местности, в то время как густатонимы представлены менее полно.

В творчестве М. Пруста доминирующим признаком выступает категория «импрессионистичность». При этом одновременное обращение к различным органам чувств – зрения и обоняния, слуха и вкуса – для создания

единой картины ощущений является ведущим принципом художественного дискурса.

Во второй главе Е.И. Куган аргументировано и последовательно доказывает соответствующие положения, выносимые на защиту. Представленное диссертационное исследование, без сомнения, производит благоприятное впечатление. Интересным и перспективным представляется моделирование контрастивной типологии языковой перцепции писателей Бориса Пастернака и Марселя Пруста (стр. 131-162).

Несомненным положительным моментом диссертации является представление перцептивных и семиотических доминант художественного дискурса Б. Пастернака и М. Пруста в иллюстративном плане в виде таблицы.

Репрезентативность и достоверность полученных результатов исследования обеспечивается большим объёмом проанализированного материала

Следует отметить, что диссертация написана грамотно, хорошим литературным языком. Соискатель демонстрирует широкую эрудицию и владение материалом исследуемых авторов.

В целом работа Е.И. Куган может быть охарактеризована как серьёзное исследование, решающее ряд проблем теории языка, теории коммуникации и когнитивной лингвистики. Структура диссертации и логика изложения материала в целом соответствуют поставленным цели и задачам. Тем не менее, хотелось бы сделать некоторые критические замечания, которые, несомненно, носят дискуссионный характер, но учёт которых, по нашему мнению, будет способствовать улучшению качественных параметров диссертации:

1. Возможно, параграф 2.1. «Художественный текст как способ актуализации языковой личности писателя и его перцептосферы» следует переместить в Главу I, в которой рассматриваются теоретические предпосылки исследования, а параграф 1.5. о Прусте и Пастернаке в начало

Главы II.

2. В работе, к сожалению, отмечаются повторы одних и тех же примеров, особенно на страницах 69-81.

3. В названии работы следовало бы внести наименования концептов «запах» и «вкус». Иначе создаётся впечатление, что описываются все существующие перцептивные концепты.

4. Соискатель рассматривает языковую личность писателя как ассоциативно-вербальная модель создателя текста (с.66). Нельзя ли уточнить, как данная модель проецируется на лингвоперцептивное пространство художественного текста?

5. Каким образом можно объяснить, что ольфакторные наименования играют значительную роль в развитии переносных значений?

6. В тексте диссертации, к сожалению, отмечаются орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки.

Сделанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер, не затрагивают сути теоретических и практических выводов автора и нисколько не умаляют достоинств диссертационного исследования Е.И. Куган, отличающегося своей научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Безусловно, автором проведена серьезная работа, которая интересна и полезна для самого широкого круга специалистов. Оценивая диссертацию в целом, можно сделать вывод о том, что исследование решает комплекс важных научных проблем когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, а также системно-структурной лингвистики, имеющих большую теоретическую и практическую значимость в направлении концептуализации окружающей действительности.

Диссертационное исследование соискателя является самостоятельным законченным научным трудом. Работу отличает хороший научный стиль. Положения, вынесенные на защиту, представляются убедительными и соответствуют полученным в ходе исследования результатам.

Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации.

Рассматриваемое диссертационное исследование на тему «Перцептивные концепты и языковая личность в художественном дискурсе (на материале произведений Б. Пастернака и М. Пруста)» соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Минобрнауки РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а его автор, Екатерина Ивановна Куган, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры английского языка (второго)
ФГКВОУ ВО «Военный университет»
Министерства обороны Российской Федерации

Татьяна Георгиевна Попова

123001, Москва, ул. Б. Садовая, 14

тел. 8(495) 684-95-36

tatajoyce@yandex.ru

Сайт: www.mil.ru

«__» _____ 2017 г.



*Именно подпись Жуковской Е.П.
подтверждает*

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ
ВОЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ПОДПОЯЗЫЧИК
А. ЧЕРТОВ