

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации Анны Викторовны Вестфальской «Средства выражения оценки в научно-публицистическом дискурсе холодной войны (на материале английского языка)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки

Рецензируемая работа А.В. Вестфальской выполнена в русле лингвистических традиций, ориентированных на научное осмысление чрезвычайно важного в условиях масштабной глобализации политической коммуникативной парадигмы дискурсивного пространства, которое в среде специалистов по международным отношениям получило название периода «холодной войны». В рамках этого коммуникативного сектора особое место занимает оценочная составляющая, поскольку строго научная интерпретация конкретного исторического периода холодной войны, который, к сожалению, в различных вариациях регулярно повторяется в современной политической реальности, невозможна без адекватного оценочного инструментария. Именно этими обстоятельствами обусловлена **актуальность** разработки темы, заявленной в диссертационном исследовании А.В. Вестфальской «Средства выражения оценки в научно-публицистическом дискурсе холодной войны (на материале английского языка)». **Актуальность** предпринятого диссертантом исследования предопределяется также обращением к фактическому материалу научно-публицистического коммуникативного пространства, достоверность которого подтверждается валидностью источников выборки, перечисленных в списке, где наряду с монографиями известных идеологов «холодной войны» (Д. Ачесон, Дж. Л. Гэддис, Г. Киссинджер), анализом политической ситуации, подготовленным когортой видных политиков (Р. Никсон, Дж. Шульц), нашли отражение опубликованные в периодических изданиях аналитические материалы и

обзоры политологов, специализирующихся на исследовании исторических событий, персоналий и фактов (Ч. Кегли, Д. Лемке, Дж. Мюллер).

Перечень задач по выявлению и систематизации вербальных способов выражения оценки в научно-публицистическом дискурсе холодной войны, сформулированный автором рецензируемой работы, предопределил **научную новизну** диссертационного исследования А.В.Вестфальской. В её работе впервые эксплицитные и имплицитные аксиологические средства научно-публицистического дискурса рассматриваются применительно к такой его разновидности, которая сегодня приобретает особую важность, поскольку нынешняя политическая обстановка в мире отличается противоречивыми тенденциями в оценке постоянно возникающих конфликтных или неоднозначных ситуаций, характерных для периода, получившего в исторической науке название «периода холодной войны». Признавая объективный статус универсальной категории оценочности и её роль в оформлении и успешной реализации сбалансированных коммуникативных стратегий, ориентированных на урегулирование сложных в политическом отношении событий, автор очень убедительно показывает возможные вербализованные пути снижения категоричности высказывания в терминах лингвистических маркеров оценки. В рецензируемом исследовании также впервые были конкретизированы наиболее частотные лингвистические средства (аксиологические предикаты, модальные дескрипторы, аппроксиматоры и т.п.), обеспечивающие целостность научно-популярного дискурса холодной войны, с одной стороны, а с другой, - описано прагматическое воздействие рассматриваемого типа дискурса на реципиента, что представляется несомненно положительным итогом авторской исследовательской схемы. Действительно, в работе А.В. Вестфальской впервые доказано на материале английского языка, что именно английский научно-публицистический дискурс холодной войны, обладая свойством интенциональной направленности, позволяет полнее раскрыть прагматический потенциал этого типа дискурсивного пространства и

способствует адекватному пониманию и разрешению ответственных моментов в период обострения отношений на международной арене. Важно также подчеркнуть, что положительной оценки заслуживают наблюдения автора, раскрывающие организацию некатегоричного высказывания, поскольку обеспечивают историкам возможность пересмотра их суждений, что совершенно очевидно говорит о перспективных моментах исследования А.В.Вестфальской, с одной стороны, а с другой,- о прикладном характере полученных ею выводов.

Теоретическая значимость исследовательской схемы, разработанной автором на базе перспективных в научном отношении концепций когнитивистики, дискурс-анализа, функциональной лингвистики, прагматики и аксиологической парадигматики, нашла отражение в выводах диссертанта о вербальных и имплицитных способах организации некатегоричных суждений (раздел 5 гл.1 и разделы 2.2 и 2.3 гл. 2) в границах исследуемого англоязычного научно-публицистического дискурса, что представляется принципиально важным для адекватного понимания его специфики и достоверной интерпретации его лингвистического статуса в условиях, когда, с одной стороны, необходимы политическая корректность и осторожность в дипломатическом диалоге политиков и историков на международном уровне, а с другой, - востребованы четкость и определенность позиций идеологов, отвечающих за распространение достоверной информации в масштабах массового коммуникативного пространства.

Следует отметить, что теоретические комментарии А.В.Вестфальской также способствуют уточнению **практически** ориентированных данных об аксиологическом векторе развития англоязычного научно-публицистического дискурса в условиях несомненного повышения его роли в эффективном взаимодействии представителей противоборствующих политических доктрин. **Практическая ценность** полученных автором диссертационного исследования выводов относительно лингвистического

механизма регулирования способов и приемов вербализации оценочных средств в рамках научно-публицистической коммуникации на английском языке нашла отражение в тезисах диссертанта о возможном и объективно необходимом варьировании вербальных составляющих и невербального сопровождения с целью усиления речевого воздействия на реципиентов и повышения персуазивного эффекта, столь важного для реализации прагматического потенциала научно-публицистического дискурсивного пространства в период обострения международных отношений и связанных с этим политических разногласий, возникающих по поводу толкования тех или иных действий или событий на международной арене.

Акцентируя внимание на эксплицитных и имплицитных средствах реализации оценки в современном английском языке применительно к анализируемому типу дискурса, автор убедительно подтверждает хорошо подобранными лингвистическими иллюстрациями тезис о взаимосвязи оценочной функции с функцией воздействия, что представляется принципиально важным для проникновения в прагматические механизмы научно-публицистического дискурса и адекватной интерпретации политического диалога. Филологическая эрудиция автора обнаруживается в умении систематизировать не только эксплицитные (параллельные конструкции, вопросно-ответный комплекс, риторический вопрос), но и сопровождающие их разнообразные имплицитные стилистические средства, такие как аллюзии, пролонгированные метафоры, аналогии, иронию и т.п. явления. В связи с этим следует заметить, что несомненным достоинством рецензируемой работы является авторская систематизация когнитивной базы сюжетов на библейские и мифологические темы, т.к. именно она послужила достоверной лингвокультурологической платформой для аллюзий, образно и убедительно раскрывающих последствия военных катастроф с применением ядерного оружия на примере Армагеддона. Отмечая, что аллюзии, отсылающие к тексту притчи из Евангелия от Матфея о судьбе дома, построенного на песке, или аллюзии, опирающиеся на этимологию

холокоста, относятся к классическим образцам стилистической трактовки научно-публицистического дискурса, адресованного весьма подготовленной, образованной аудитории, А.В. Вестфальская совершенно справедливо подчеркивает специфику организации научно-публицистического дискурса холодной войны на примерах из Шекспировских произведений, которые хорошо известны массовому читателю или потребителю политически нагруженной информации со школьной скамьи. Таким образом, автору диссертации удалось проникнуть в дискурсивный мир научно-публицистической коммуникации на английском языке и наглядно продемонстрировать формирование традиционных путей и способов стилистической палитры на первый взгляд простого, но при детальном изучении весьма сложного типа дискурса, обеспечивающего доступ к информации в массовых масштабах.

Собственно многогранностью и разнообразием вербальных и паравербальных параметров английского научно-публицистического дискурса холодной войны продиктованы некоторые дискуссионные моменты рецензируемого исследования А.В. Вестфальской, которые, на мой взгляд, требуют дополнительных пояснений и уточнений.

- Так, учитывая впечатляющий объем примеров, прежде всего хотелось бы услышать мнение автора относительно распределения негативных и положительных оценочных маркеров обследованного дискурса как в вербализованном, так и в имплицитном формате. Учитывалась ли частотность их использования в анализируемых публикациях? Если имеются такие данные, то какие оценочные маркеры занимают приоритетные позиции в дискурсивном пространстве научно-публицистического регистра холодной войны?

- Второй вопрос является продолжением предыдущего и относится к разделу диссертационного исследования, в котором рассматриваются проблемы соотношения языковых средств категоричности/ некатегоричности

в рамках научно- публицистического дискурса холодной войны. Признавая правомерность и уместность рассуждений автора по поводу использования модальных конструкций для выражения степени категоричности в оценочных суждениях, представляется целесообразным уточнить возможности модального поля английского языка для оформления некатегоричных оценок.

- Следующий момент касается освещения истории вопроса, а именно, характеристики научного контекста, послужившего серьезной исходной посылкой и надежной научно-теоретической платформой для рецензируемого исследования. Принимая во внимание недостаточную разработанность исследовательских схем, ориентированных на упорядочение сведений о теоретическом и методологическом потенциале английского исторического дискурса, по моему мнению, больше внимания следовало бы уделить трактовке безусловно интересных в лингвистическом отношении позиций, сформулированных в трудах А.П. Миньяр-Белоручевой, которая по праву считается родоначальником специального научного направления, ориентированного на изучение и научное осмысление исторического дискурсивного пространства в терминах лексикографии, функциональной стилистики, типологии и перевода.

- И, наконец, несмотря на хорошее оформительское решение работы А.В. Вестфальской технические возможности диссертационного текста не были реализованы в полной мере по причине отсутствия нумерации в библиографическом списке и списках справочной литературы и источников выборки, что несколько осложняет восприятие текста.

Следует сказать, что сделанные замечания носят частный характер и не могут повлиять на общую положительную оценку тщательно выполненной рецензируемой работы, посвященной поиску адекватного лингвистического оценочного инструментария для выявления тенденций эффективного

воздействия разновидности английского научно-публицистического дискурса на массовую аудиторию в условиях проблемных международных ситуаций.

Автореферат и перечисленные в нем публикации в полной мере отражают концептуально важные положения диссертационной работы.

В заключение следует сказать, что рецензируемая работа «Средства выражения оценки в научно-публицистическом дискурсе холодной войны (на материале английского языка)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки, является самостоятельным, оригинальным и качественно выполненным научно-квалификационным исследованием, которое отвечает требованиям ВАК (п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор, Вестфальская Анна Викторовна, заслуживает присуждения искомой степени.

Профессор кафедры английской филологии ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кандидат филологических наук (специальность 10.02.04 – германские языки), профессор

 Антонина Александровна Харьковская

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

Адрес: 443086 Россия, г.Самара, Московское шоссе, 34

телефон (846) 335-18-26; телефон кафедры английской филологии (846) 926-05-59

E-mail: ssau@ssau.ru; кафедра английской филологии - samgueng@mail.ru

08.06.2016

Антонина Харьковская
Удостоверение
Зав. кафедрой
А.А. Харьковская
8.06.2016

