

**Отзыв  
официального оппонента**

доктора философских наук, профессора, декана факультета философии, социологии и культурологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Королёвой Людмилы Георгиевны на диссертацию Рубежанского Сергея Ивановича «Религиозная философия А.С. Хомякова: культурно-исторические смыслы и цивилизационный проект», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Русская философия XIX – первой половины XX вв. является той формой мировоззренческой и культурной рефлексии, в которой русские интеллектуалы пытались осмыслить и осуществить свои «ответы» на «вызовы» истории. И сегодня постсоветская Россия вновь определяет свою идентичность и роль в мировых цивилизационных процессах. Совершив выбор в пользу тех или иных «метаисторических ценностей», каковыми и являются культурно-цивилизационные духовные ориентиры, российское общество в ближайшем будущем будет призвано соответственно им перестроить и доктринальные системы нравственности, права, религии, искусства, чтобы сформировать новый целостный проект преобразования живой ткани культурно-исторического бытия каждого человека, соизмеряющего с ним свое мировоззрение, нравственные идеалы и жизненные смыслы.

В современной философии давно назрела необходимость отказа от шаблонных трактовок философского наследия славянофилов, которая почему-то осмыслена только в плане рефлексии цивилизационного дуализма Запада и России, хотя в действительности она существовала как форма философско-религиозного диалога двух культурно-исторических типов. Особое место в славянофильском сообществе занимает фигура А.С. Хомякова, которому и посвящена рецензируемая диссертация С.И. Рубежанского, в которой он продемонстрировал нетрадиционный

подход к его религиозной философии как основанию патриотического культурно-цивилизационного проекта, что и позволило соискателю в своей новаторской работе преодолеть существующую историко-философскую догматику в оценке славянофильского наследия.

В диссертации С.И. Рубежанского «Религиозная философия А.С. Хомякова: культурно-исторические смыслы и цивилизационный проект» представлено актуальное философско-культурологическое исследование религиозной философии А.С. Хомякова в культурно-историческом и современном контекстах. Диссертация С.И. Рубежанского является самостоятельной и законченной научной работой, которая имеет как большой практический потенциал в перспективе преодоления конфликта традиции и модернизации в истории России, содержит определённые научные достижения в плане решения актуальной философской проблематики.

Диссертация С.И. Рубежанского вполне успешно решает поставленные проблемы и задачи, а результаты диссертационного исследования побуждают к более глубокому осмыслению различных культурно-исторических форм философии и религии.

Диссертационное исследование имеет обоснованную и выверенную логическую структуру, позволяющую проследить авторский замысел и его воплощение. Объект, предмет и цель работы сформулированы вполне репрезентативно, поставленные задачи работы, пункты новизны и тезисы на защиту соответствуют достижению цели и задач, сформулированы достаточно адекватно.

Методологическую базу научного поиска автор выбрал, исходя из обоснованного представления о том, что разноречие в интерпретации отечественной философии предполагает помещение ее в более глубокий культурно-исторический и историко-философский контекст с оперированием к комплексу междисциплинарных методов и эпистемологических приёмов:

от историко-философских (критико-имманентный и биографический методы) до герменевтико-текстологических. Они, как и многообразные первоисточники и классическая философская литература, вполне полноценно и оправданно использованы в тексте работы, что и позволило диссертанту получить новаторские научно-теоретические результаты.

Так как исследование библиографии по истории русской философии и философии А.С. Хомякова свидетельствует, что в научно-философском дискурсе преобладают диатрибические материалы, проблемные статьи представлены в основном сборниками или отдельными публикациями в журналах, отсутствуют новые монографии, которые полностью посвящены литературно-философскому творчеству и персонологии А.С. Хомякова, то можно с уверенностью отметить, что данная диссертационная работа вносит определенный вклад в изучение наследия и творчества А.С. Хомякова.

Новизна рецензируемой работы состоит в том, что в ней определены основные смысловые узлы и проблемы религиозной философии А.С. Хомякова в контексте истории культуры и философии, которые предполагают активное участие волевой, верующей личности в осмыслении диалектики национального и универсального, в солидарном преобразовании личностного и исторического бытия человека.

В диссертации установлено, что религиозная философия А.С. Хомякова создавалась мыслителем как осмысление возможности снятия конфликта традиционной цивилизации и культуры модерна, что и предопределило специфику институциональных оснований свободного интеллектуального сообщества славянофилов, в контексте мировой культуры и философии. Всё это подкреплено новаторским исследованием различных научно-философских сюжетов и тем, представленных в пунктах новизны, тезисах, выносимых на защиту, в содержании глав и параграфов диссертации.

Ключевое (и по объёму, и по содержанию) место в работе С.И. Рубежанского занимает **первый раздел** диссертации *«Религиозная философия А.С. Хомякова в историко-философском и культурно-историческом контекстах»*, в которой определяется специфика философского творчества А.С. Хомякова. Актуализируются проблемы «самобытного» и «национального в русской философии». Автор, обращаясь к отечественному историко-философскому контексту, выделяет две противоположные, основные точки зрения на специфику русской философии: отрицательную, для которой никакой «самобытности русской философии» не было и положительную.

Диссертант отмечает, что В.С. Соловьев в полемике с Н.Н. Страховым и поздними славянофилами по поводу культурологической теории Н.Я. Данилевского, выступил с парадоксальным положением, определившим одну из аксиологических установок в отрицательной интерпретации самобытности русской философии. Данная оценка В.С. Соловьевым русской философии, так или иначе воспроизводилась и не критически воспроизводится до сих пор в тех или иных вариациях.

Опровергая данный методологический и аксиологический негативизм в оценке русской философии, С.И. Рубежанский оперирует к трудам таких известных философов как А.И. Введенский, Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, А.Ф. Лосев, Э.Л. Радлов, Г.Г. Шпет и вполне убедительно выявляет культурно-исторические смыслы и институциональную специфику религиозной философии А.С. Хомякова в горизонте преодоления конфликта традиции и модернизации в социокультурной динамике России. Осмысливает религиозную философию А.С. Хомякова в качестве интеллектуального и духовного смыслового центра в его творчестве, полагающей диалогический цивилизационный проект самобытной модернизации России.

Всё это дало автору возможность вполне обоснованно определить специфику хомяковского проекта культурно-цивилизационного развития России. И указать на основные смысловые узлы и проблемы религиозной философии А.С. Хомякова в контексте истории культуры и философии, подчеркнув, что они не сводятся к дилемме «Запад – Россия» и предполагают активное участие волевой, верующей личности в осмыслении диалектики национального и универсального, в солидарном преобразовании личностного и исторического бытия человека.

Выводы первого раздела позволили органично перейти к проблематике **второго раздела «Социокультурные и институциональные основания религиозной философии А.С. Хомякова»**, в которой решалась задача выявления смыслов и институциональной специфики религиозной философии славянофилов методом исследования биографической – личностной и экзистенциальной проблематики. Автор предлагает взглянуть на личность и творчество А.С. Хомякова с культурно-исторической точки зрения, что предполагает уяснение институциональной специфики его философии и культурно-цивилизационного патриотического проекта, в основании которого лежит хомяковская религиозная философия.

Так же автор подчеркивает, что в России с начала XIX века реализуется собственный проект синтеза литературы и философии в пространстве первых русских «литературно-критических журналов» и «вольных» литературно-философских кружков, прежде всего, в сообществе славянофилов.

Отмечено, что русская философская поэзия и проза оказывала существенное влияние на развитие «академической философии» и в этом состояло отличие «догоняющей модернизации» в сфере «производства культуры», что она не шла по стопам «нормативно-классических моделей» культуры, а создавала собственные образцы культуротворчества интеллектуалов, неклассические способы мышления.

В третьем разделе *«Диалогическая природа религиозно-философского проекта русской цивилизации А.С. Хомякова»* весьма кропотливо решается задача реконструкции религиозной философии А.С. Хомякова в качестве ядра его целостного культурно-цивилизационного проекта развития России, который формировался мыслителем в интеллектуальном и духовном диалоге с мировой и отечественной литературой, наукой, философией и богословием XIX столетия. Этот период, который именуют «золотым веком» русской культуры, и был нашим национальным возрождением, соединенным в одном культурно-цивилизационном хронотопе и с нашим национальным просвещением.

Автор убедительно обосновывает, что если западный проект возрождал древность греко-римскую, то славянофилы объявили о необходимости возрождать «древность» христианскую, «православную античность», а просвещение понималось не только в качестве «торжества науки», но и как «духовно нравственное просвещение».

Отзыв на диссертацию предполагает ряд критических замечаний и предложений по возможному улучшению качества представленного текста в будущей научной работе. Диссертационный текст С.И. Рубежанского, несомненно, вызывает интерес и желание завязать научный диалог с автором, который связан с некоторыми вопросами и пожеланиями.

Во-первых, в первом разделе следовало бы показать различия «цивилизационных проектов» русских философов в свете решения проблемы самобытности русской философии и их споров о России, современной и будущей.

Во-вторых, уяснение институциональной специфики философии А.С. Хомякова и его культурно-цивилизационного патриотического проекта обязательно требует более четкого вывода, что философ всегда имеет в виду выполнение проекта мирового как духовной, ответственной миссии России.

Третье замечание или скорее пожелание: было бы интересно также проследить развитие идей философии истории А.С. Хомякова в теории цивилизаций А. Дж. Тойнби и в современных концепциях теллуократии и талласократии.

И, наконец, в-четвёртых: соискатель в заключении переходит, к сожалению, на язык публицистики, что лишает некоторые его выводы научной аргументации.

Перечисленные пункты, касающиеся возможных качественных доработок и уточнений изложения научных результатов, отнюдь не снижают общей положительной оценки выполненного С.И. Рубежанским исследовательского труда и служат для его дальнейших научных поисков.

В целом оценка представленного диссертационного исследования позитивна, а замечания носят рекомендательный характер, выражают точку зрения оппонента и могут быть оспорены либо учтены при продолжении работы над темой и проблематикой.

Теоретическая и научно-практическая значимость диссертационного исследования не вызывает сомнений. Выводы и теоретико-методологические наработки диссертации могут быть использованы автором в процессе преподавания курсов философии, культурологии, философии религии, религиоведения и теологии, при подготовке программ и спецкурсов, в разработке методологии философско-культурологических и научно-теологических исследований. Очевидна и общекультурная практическая значимость диссертационного исследования, которое выводит нас к актуальным духовно-нравственным процессам, происходящим в российском и мировом сообществе и культуре.

Диссертация С.И. Рубежанского представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, посвящённое актуальной в теоретическом и практическом отношении проблеме. Диссертационное исследование прошло основательную апробацию: концепция диссертации

отражена в 17 научных работах общим объемом 6,5 п.л. (в том числе 5 статей в журналах из списка ВАК РФ), что достаточно полно репрезентирует основное содержание, новизну и положения работы, нашедшие отражение также и в автореферате.

Важнейшие идеи диссертации были представлены в докладах автора на многочисленных научных конференциях. Диссертационное исследование С.И. Рубежанского соответствует паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, а личный вклад автора не вызывает сомнений.

Таким образом, диссертационное исследование «Религиозная философия А.С. Хомякова: культурно-исторические смыслы и цивилизационный проект» представляет собой оригинальное, самостоятельное и законченное научно-квалификационное исследование, в котором решена определенная научно-теоретическая проблема, имеющая значение для современного философско-культурологического знания. Диссертация соответствует требованиям и критериям ВАК Минобрнауки РФ, а её автор Рубежанский Сергей Иванович заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

05 апреля 2017 г.

**Официальный оппонент:**

Декан факультета философии, социологии и культурологии  
Курского государственного университета,  
доктор философских наук (09.00.13 – Религиоведение,  
философская антропология, философия культуры),  
профессор (по кафедре философии)

Почтовый адрес:  
305000 г. Курск, ул. Радищева, 31, КГУ  
Тел.: 8 (4712) 70-33-83  
E-mail: philosophy@kursksu.ru

 Л.Г. Королёва  
  
Подпись   
заверяю специалист по кадровой работе  
«05» 04 2017 г.