

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук,  
профессора Стеценко Ирины Александровны  
на диссертационное исследование Головина Александра Александровича  
на тему: «Формирование профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности  
13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Основополагающие документы в сфере образования позволяют констатировать, что выпускник вуза должен быть способен к адекватной самореализации в профессиональной сфере через познание собственных возможностей, профессионально важных качеств как следствие их развития. Это особенно актуально для бакалавра педагогического образования. Эффективность профессиональной деятельности, личностный рост будущего бакалавра педагогического образования определяются глубиной его самопознания, самоопределения, самоорганизации, саморегуляции, самореализации, механизмом которых выступает рефлексия.

Следует согласиться с автором, что важным условием выполнения требований, предъявляемых к педагогической профессии, является формирование профессиональной рефлексии в ходе профессионально-педагогической подготовки. От уровня сформированности профессиональной рефлексии зависит, насколько бакалавр педагогического образования умеет координировать и регулировать свои действия для творческой самореализации в профессионально-педагогической деятельности. Этим определяется актуальность диссертационного исследования Головина Александра Александровича.

Выявленное автором в результате анализа отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы и современной образовательной практики ведущее противоречие и необходимость его разрешения определили проблему диссертационного исследования А.А. Головина: какая технология будет способствовать эффективному формированию профессиональной рефлексии

будущего бакалавра педагогического образования в ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе. Стремление соискателя способствовать разрешению проблемы обусловили выбор темы, определение цели, объекта, предмета исследования, позволили сформулировать гипотезу и задачи, которые предопределили структуру исследования.

В первой главе «Формирование профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования как педагогическая проблема» проведен глубокий теоретический анализ работ ведущих отечественных и зарубежных ученых в области философского, психологического, педагогического осмысления категорий «рефлексия», «педагогическая рефлексия», «профессиональная рефлексия». На основе рефлексивного подхода автор уточняет сущность профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования.

Проведенный автором анализ психолого-педагогической литературы позволил определить структуру профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования, включающую следующие компоненты: рефлексия личностного соответствия, рефлексия психолого-педагогического барьера, рефлексия профессионального роста, рефлексия личностного ресурса, рефлексия педагогического риска. Согласимся с диссертантом, что взаимодействие указанных выше компонентов ведет к формированию профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования.

Стоит отметить, что несомненной новизной обладают критерии сформированности профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования и их показатели, разработанные автором. Оценка содержания первой главы позволяет сделать вывод о том, что теоретическая база исследования, представленная в диссертации А.А. Головина, выполнена аргументированно и логично.

Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по формированию профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования» включает разработанную и апробированную структурно-динамическую модель



формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра; выявленные и обоснованные педагогические условия формирования профессиональной рефлексии; описание и анализ результатов опытно-экспериментальной работы. Особый интерес представляет опытно-экспериментальная работа, цель которой заключается в разработке и проверке эффективности технологии формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования.

При реализации структурно-динамической модели автор обстоятельно дифференцировал критерии и показатели эффективного формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра. В связи с этим в качестве достоинств диагностической программы соискателя следует отметить продуманность оценочных замеров, позволяющих определить уровень сформированности профессиональной рефлексии.

В заключительном параграфе второй главы предлагается анализ и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы по формированию профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования. В ходе формирующего эксперимента автор доказал эффективность технологии формирования профессиональной рефлексии будущих бакалавров педагогического образования, которая выразилась в значительном увеличении уровня сформированности профессиональной рефлексии будущего бакалавра по всем выделенным критериям и их показателям. Заслуживают внимания представленные автором педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования: актуализация потребности будущего бакалавра педагогического образования в профессиональной рефлексии, создание рефлексивной среды в ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе, ориентация будущего бакалавра на решение проблемных профессионально-ориентированных задач и педагогических ситуаций, погружение будущего бакалавра в квазипрофессиональную педагогическую деятельность.

Предлагаемая автором технология формирования профессиональной рефлексии будущих бакалавров педагогического образования может быть ис-

пользована в системе высшего образования, среднего профессионального образования, дополнительного профессионального образования, в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников.

В заключении автор подытоживает результаты исследования.

Выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы, опираются на результаты теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы. В этой связи есть все основания полагать, что выдвинутая автором гипотеза получила научно обоснованное подтверждение, а цель и задачи исследования достигнуты.

Достоверность выводов исследования определяется обоснованностью исходных методологических и теоретических положений; применением надежных и валидных методов исследования; эмпирической проверкой гипотезы исследования; корректным проведением качественного анализа и статистической обработки исходных данных.

Научная новизна исследования заключается в том, раскрыта структура профессиональной рефлексии будущих бакалавров педагогического образования; разработаны критерии, показатели и уровни сформированности профессиональной рефлексии в ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе; выявлены и экспериментально проверены педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование профессиональной рефлексии; апробирована и проверена в опытно-экспериментальной работе эффективность технологии формирования профессиональной рефлексии.

Разработанные материалы исследования, в том числе программа психолого-педагогического тренинга «Формирование профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования» внедрены в образовательный процесс вуза, что подтверждает практическую значимость работы.

Неоспоримым доказательством состоятельности автора как исследователя проблем в области теории и методики профессионального образования является выявление критериев, показателей и уровней профессиональной рефлексии; обоснование педагогических условий эффективного формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования в



ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе; разработка структурно-динамической модели формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования; разработка технологии формирования профессиональной рефлексии.

Несмотря на несомненные достоинства диссертационной работы А.А. Головина, следует отметить некоторые дискуссионные моменты и замечания:

1. На наш взгляд, в проведенном исследовании целесообразно было показать, каким образом педагогическая практика влияет на формирование профессиональной рефлексии, ведь согласно федеральному государственному образовательному стандарту помимо блока базовых и вариативных дисциплин в содержание профессиональной подготовки бакалавров педагогического образования в вузе входят два вида практики: учебная и производственная.

2. Соискателем определены критерии и показатели сформированности профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования в ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе, но не обосновано, чем был обусловлен именно такой их выбор.

3. Почему выделенная автором задача исследования по разработке и реализации структурно-динамической модели формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования в ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе не нашла своего отражения в гипотезе исследования?

4. Хотелось бы уточнить, как соотносится разработанная соискателем технология формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования с основными признаками технологии, такими как воспроизводимость, гарантированность достижения поставленных целей, структурирование процесса обучения?

Указанные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки исследования А.А. Головина.

В целом диссертационное исследование на соискание ученой степени кандидата педагогических наук А.А. Головина представляет собой самостоятельную,

В целом диссертационное исследование на соискание ученой степени кандидата педагогических наук А.А. Головина представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на высоком научном уровне на актуальную тему, в которой содержится решение важной научной задачи формирования профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования, имеющей определённую теоретическую ценность и практическую значимость для развития теории и методики профессионального образования.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что представленная работа А.А. Головина отвечает требованиям п. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Головин Александр Александрович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

01.12.2016 г.

Официальный оппонент:  
профессор кафедры общей педагогики  
«Таганрогский институт имени  
А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «Ростов-  
ский государственный экономический уни-  
верситет»,  
доктор педагогических наук,  
доцент



Ирина Александровна Стеценко

Почтовый адрес организации (места организации), индекс:  
347936, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Инициативная, д.48  
Телефон: (8634) 60-18-92  
Электронный адрес: rector@tgpi.ru

