

## О Т З Ы В

**официального оппонента Н.А. Некрасовой на диссертацию Марьясовой Елены Анатольевны: «Трансформация образов женщины в российской культуре: философско-антропологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.**

Современное общество остро нуждается в позитивных концептах культуры, имеющих прочные основы жизненного, научного, философского опыта. В отечественных философско-антропологических науках давно назрела необходимость в изучении, обобщении и оценке явлений отечественной культуры по гендерной проблематике, которые стали ее достоянием и поднимают темы этического и нравственного порядка.

В этой связи обращение в исследовании Е.А. Марьясовой к проблеме философско-антропологического анализа трансформации образов женщины в российской культуре, весьма своевременное и актуальное. Многоплановость проблематики «образа русской женщины» на сегодня неоспорима, подобного рода исследования проводятся с завидной регулярностью, что свидетельствует об определенной динамике. Однако, в настоящее время в философской, историко-научной и собственно философско-антропологической литературе пока еще недостаточно исследованы вопросы, связанные с гендерными архетипами традиционной и современной русской культуры, с осмыслением философско-антропологических объединительных концепций, характеризующих культурно-феминистскую типологию и описывающих особенности трансформации образов женщины, отраженных в гендерных стереотипах современной отечественной культуры.

Логика исследования достаточно убедительна и «прозрачна»: автор последовательно движется от частных задач к решению общих проблем, имеющие прямые и мощные выходы на современное состояние исследований по философской антропологии. Работа диссертанта привлекает внимание широтой и скрупулезностью проведенного исследования. Подкупает способность диссертантки вести логически связный рассказ на избранную тему, профессиональное умение работать с достаточно обширной отечественной и зарубежной литературой по истории философии, исторической антропологии с опорой на исторические документы, результатами историко-социологических исследований российских ученых при анализе реальных фактов решения женского вопроса в Советском Союзе; результатами гендерной проблематики в аспекте её философско-антропологической и философско-культурной категоризации, что свидетельствует о владении автором достаточно полной информацией о проблемах по теме диссертации. Е.А. Марьясова достаточно убедительно аргументирует полученные ею результаты ссылками на философские и научные источники.

В своей работе диссертант преследует цель осуществить философско-антропологическую реконструкцию особенностей трансформации образов женщины, отраженных в гендерных стереотипах традиционной и современ-

ной отечественной культуры и характеризующих культурно-феминистскую типологию.

Привлекает подход автора к выявлению адаптивных характеристик женской личности в аспекте социальной модели женщины относительно обусловленной взаимосвязи культурных убеждений женщины и её социальной практики, коррелирующих с основными положениями теории социальной конструкции Т. Лукмана (с.14). Анализируя процесс трансформации доминирующих образов женщины диссертант условно выделяет две взаимодополняющие друг друга процедуры: выявления «инструментальных средств формирования образа женщины» в различной степени (религия, идеология, искусство, политика, фольклор, литература) (с.16), предпосылочно присутствующих в самой эмпирически обусловленной социальной практике и логически обусловленное использование сконструированных образцов поведения, оценивания, в процессе социализации.

Так узловым пунктом в проблеме формирования образа женщины с позиции идеала автор ставит вопрос о предпочтительности (доминировании) конкретного образа женщины в социуме. Диссертант отмечает, что данная предпочтительность представляет собой «нормативный выбор с позиции внешних обстоятельств» (с.14), обуславливающих общественные отличия (в том числе статус), интеллект, экономическую самостоятельность, подтверждая тем самым генетическую и онто-гносеологическую связь культурных образцов поведения с социально-практической деятельностью, которая накладывает свой отпечаток на сам характер изменчивости образа женщины с позиции идеала как специфической формы жизненной философии.

В результате автором выделены следующие ведущие принципы:

– социокультурной обусловленности научного познания, объективности, историзма, единства логического и исторического, восхождения от абстрактного к конкретному, сопряженные с диалектическим методом, что связано с обоснованием идеи конкретно-исторического развития доминирующих образов русской женщины;

— структурности, уделяющий особое внимание внутренней субординации, взаимосвязи понятий, распадающихся на классы по степени их общности, что и означает раскрытие структуры «многостороннего» объекта, проникновение в его более глубокую сущность.

Конкретно-исторический подход потребовал принимать во внимание социально-политические, правовые, экономические, духовно-нравственные факторы, определявшие положение и роль русской женщины в обществе. Диахронический метод позволил диссертанту изучить проблему в контексте определенного исторического временного среза. Особенно важен биографический метод при рассмотрении образов русской женщины на переломных этапах в жизни российского общества. В данной связи, положения, представленные диссертантом в духе ретроспективного анализа наиболее удачны и содержательны, на мой взгляд, и раскрываются в рассмотренных примерах первого параграфа первой главы.

Опора на принципы толерантности и объективности связана с обоснованием необходимости взаимного уважения полов и сочетания в современном российском обществе традиционных и модернистских ценностей в определении положения и роли женщины в обществе и культуре.

Предложенная в диссертации типология является оригинальной и интересной с философско-антропологической точки зрения.

Практически значимыми являются результаты исследования, изложенные во второй главе диссертации. Автор на основе анализа истории развития философско-антропологических трактовок формирования доминирующих образов женщины, убедительно обосновывает идеи социальной модели женщины в обществе. Используемый диссертантом компаративный подход позволил определить сравнение позиций разных авторов, развивающих антропологический дискурс в феминистской проблематике, составляющий исходный материал для реконструкции образов женщины в русской культуре.

Диссертант предлагает оригинальную интерпретацию образов женщины в традиционной и современной русской культуре, выраженных в трудах отечественных и зарубежных мыслителей и показывает, что образ женщины несёт не только символическую нагрузку, являясь формой отражения жизни и способом её освоения, но и в семиотическом аспекте становится *средством смысловой коммуникации* в рамках данной культуры (с.118). Автор выявляет, что в этой системе координат типологизация образов женщин в силу идеализации общего сохраняет свою пластическую выразительность и антиномичность в традиционной русской культуре.

Е.А. Марьясова анализирует значительное число работ отечественных и зарубежных мыслителей и выявляет аспекты образа женщины, обладающей гендерной спецификой. Это даёт понимание отношений женщины и мужчины в дискурсе «гендера», что зачастую привносит амбивалентные коррективы в содержание устоявшихся понятий «феминность» и «маскулинность». Как следствие появляются новые ключевые антропологические проблемы, обуславливающие формы самопрезентации и самореализации женщины на фоне изменения социокультурной стратификации и такой тенденции глобализующего мира как структурирование общества в гендерном аспекте. С точки зрения гендера автором выявляются дополнительные основания для определения жизненного стиля, профессии и идеалов (с.75).

Раскрывая философско-культурологические особенности становления образа русской женщины в постсоветский период отечественной культуры, автор выходит на современные проблемы отечественной и мировой философской антропологии. В частности, в диссертации отмечается, что «экранный и литературные образы девушек, ищущих счастья и заработок всевозможными способами, сменяются образами женщин, уверенных в своём выборе» (с.115). Такие образы, по мнению автора, становятся модными с претензией на идеал.

Марьясова Е.А. анализирует понимание методологического смысла «образа», имеющего огромную семантическую нагруженность, выраженное в тезисе, согласно которому в образе воплощен костяк культуры, в которой он

выполняет роль структурного принципа, гарантирующего целостность всей системы. Автор выявляет значимость образа в русской культуре как за счет расширения предметной области исследования, так и в результате междисциплинарного изучения предмета.

Доказывая, что современные философско-антропологические концепции, претендующие на роль исходного материала для нового содержания женского идеала, являются не альтернативными, а взаимодополняющими, диссертант обосновывает, что в такой ситуации именно реконструкция образа женщины предполагает выбор одной из таких концепций как основы, синтезирующей гипотезы с дальнейшим использованием принципа редукционизма. В результате Марьясова Е.А. приходит к положению, что на фоне общемировой тенденции «множащихся» типов гендеров именно реконструкция образа женщины, а не «перемноживание» гендерных типов отражает не только общественное бытие, но и его общественное сознание, духовность в ее различных формах и может диктовать понимание бытия и определенное отношение к нему, выдвигать и формулировать нормы и принципы, которые во многом будут определять перспективы человечества (с.116).

Таким образом, в спектре философских проблем XX века, автор выходит на современные проблемы экспликации человеческого бытия в духовно-практической и теоретической деятельности человека. Феномен деконструкции социальных ролей и институций на современном этапе диссертант понимает не только как часть гендерной идеологии, но и определенный пласт культуры, в котором процесс пересоздания человека обнаруживает признаки глобализационного процесса.

Оценивая работу Марьясовой Е. А. в целом, следует отметить, что автор успешно справился с решением поставленных задач. Выявление содержания, методологической разработанности проблемы трансформации образов женщины в российской культуре с позиции философско-антропологического анализа имеет существенное значение для философской антропологии (что соответствует требованию пункта 14 Положения ВАК). Действительно диссертация восполняет пробел в «проблемном поле» исследований по философской антропологии и дает выход на проблемы оснований философской антропологии.

Несмотря на общее положительное оценивание диссертационного исследования, следует уточнить некоторые аспекты трансформации образа женщины, в связи с чем нами были сформулированы замечания и вопросы для дискуссионного обсуждения:

1. Насколько связана трансформация образа женщины с трансформацией имманентно присущих качеств личности, например, таким как достоинство?

2. В диссертации не достаточно подробно рассмотрены понятия «архетип», поэтому некоторые выводы (в частности, «идеальность образа как структурной компоненты образа женщины демонстрирует архетипичность данного вопроса», с.17) требуют дополнительного разъяснения.

3. Мы так и не нашли ответа на вопрос как соотносятся между собой образ женщины и её идеал?

Перечисленные вопросы не затрагивают существа диссертации. Работа Марьясовой Е.А. убеждает четкой логикой, продуманной структурой и основательностью изложения, прочной документальной базой. Подчеркнем, что сам подход к формированию источников здесь отражает принципиально комплексный характер исследования. Отсюда и представительность исследования, за которым стоит огромная подготовительная «закадровая» работа.

В качестве пожелания можно указать, что автор диссертационного исследования акцентирует внимание на роли женщины в обществе. Следует расширить исследование вопроса о сущности женщины, которая и определяет ее главные ценности в жизни, объективируясь в «культурном поле» философских проблем.

Подытоживая вышесказанное, отметим, что диссертационное исследование, в котором образы женщины в российской культуре отражены рано-сторонне и подробно, в русле происходящих историко-культурных процессов, не только относится к числу основательно аргументированных, но и по праву должно быть признано актуальным, отвечающим современным задачам науки и практики. Комплексный подход к предмету, органически присущий данному диссертационному исследованию, позволяет автору сфокусировать внимание на узловых моментах научного освоения проблемы реконструкции и условной типологизации образов женщины в силу их антинормичности в отечественной культуре. Теоретическая значимость работы определяется тем, что изложенные в ней результаты углубляют имеющиеся представления об образе женщины в русской культуре, показывая всю его сложность и неоднородность. Практическая значимость диссертации заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы при разработке ряда проблем философско-антропологического знания как методологически значимые. Результаты исследования будут востребованы не только в научной перспективе, но и в учебном процессе, в том числе при разработке практических программ по укреплению семьи и воспитанию подрастающего поколения. Эти же черты характерны для публикаций автора, отражающих основное содержание ее диссертационного исследования, которое соответствует требованиям ВАК к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук. Автореферат в четком и компактном изложении убедительно представляет основные положения диссертации.

Таким образом, актуальность и значительный объем исследования, высокое качество полученных результатов в совокупности позволяют утверждать, что исследование Е.А. Марьясовой «Трансформация образов женщины в российской культуре: философско-антропологический анализ» соответствует требованиям, предъявляемым ВАКом РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а также критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней № 842 от 24 сентября 2013 г.

