

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Колотушкина Александра Александровича
«Белгородская губернская администрация: регламент, состав и основные
направления деятельности (1727-1779 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность предложенной темы исследования несомненна, так как работа посвящена важнейшему вопросу функционирования региональной власти в России в течение XVIII столетия. Этот копившийся в течение изучаемых десятилетий исторический опыт формирования и непосредственной деятельности профессионального бюрократического аппарата в российской провинции остается бесценным и требует своего кропотливого и комплексного изучения. Избранная тема диссертационного исследования имеет высокий уровень актуальности как в теоретическом, так и в научно-практическом плане. Процессы политической трансформации в Российской Федерации в XXI в., непосредственно связанные с догоняющим экономическим рывком, необходимым для модернизации страны и создания эффективной модели государственного устройства, требуют серьезной и глубокой проработки всего накопленного исторического опыта. Обращение ко времени зарождения в России института губернаторства проливает свет на корни проблем и противоречий российского местного управления и взаимодействия губернских и центральных властей друг с другом.

Анализ **степени научной разработанности проблемы** проведен достаточно глубоко, автором для проведения исследования был привлечен значительный объем исторической литературы. Обоснованность научных положений диссертации подтверждается отбором, систематизацией и объективной оценкой работ предшественников. Работа А.А. Колотушкина выполнена на надлежащем научно-методологическом уровне, что в свою

очередь позволило получить достаточно полное представление о научной разработанности проблемы, сравнить и сопоставить основные историографические подходы, основательно аргументировать свою позицию.

Автор провел большую работу по систематизации и анализу историографии проблемы региональной власти в России в целом и конкретно на примере Белгородской губернии. Исходя из уровня изученности проблемы, автор сумел определить недостатки и лакуны в исследовании системы местного управления в России в XVIII в.

Источниковая база работы также достойна особого внимания. Диссертация А.А. Колотушкина написана на основе широкого круга исторических источников, включающих как печатные опубликованные материалы, так и архивные документы, многие из которых впервые были включены в научный оборот. Изучены фонды не только центральных государственных архивов (Российский государственный архив древних актов, Российский государственный военно-исторический архив, Российский государственный исторический архив), но и двух областных архивов (Государственный архив Белгородской области и Государственный архив Курской области). Это позволило полноценно рассмотреть многие аспекты заявленной темы.

Научная новизна диссертационного исследования несомненна. Она заключается, прежде всего, в том, что в данной работе нашли свое отражение многие ранее не изученные аспекты истории Белгородской губернии. В результате проведенного исследования автору удалось заполнить информационные вакуумы по таким важнейшим вопросам, как персоналии белгородских губернаторов, отношения губернского руководства с властями соседних регионов, роль белгородской губернской администрации в укреплении государственных границ и боеспособности российской армии, характеристика крупных чрезвычайных происшествий на территории губернии и громких следственных процессов над представителями аппарата губернского управления.

Методологию проведенного исследования составили принципы историзма, достоверности и объективности. К числу используемых автором специальных методов исследования относятся системно-структурный, сравнительно-исторический и проблемно-хронологический методы.

Степень достоверности результатов определяется обоснованностью методологии исследования, ее соответствием поставленной проблеме, целям и задачам, а также тщательным анализом исторических источников и учетом материалов предшествующих и современных исследований.

Структура диссертации обусловлена необходимостью последовательного комплексного изложения исследуемых автором аспектов деятельности белгородской губернской диссертации. Исследование состоит из введения, четырех глав, каждая из которых в свою очередь делится на два параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Во введении диссертации четко обозначены объект, предмет, цели исследования, выносимые на защиту положения, представлена методологическая база и практическая значимость работы, а также указывается апробация проведенного исследования. Вполне убедительными кажутся хронологические и территориальные рамки диссертации.

В первой главе диссертации автор подробно остановился на рассмотрении юридической базы деятельности губернаторов и региональных властей в России XVIII в., проанализировал значительный массив правовых актов. В этой части работы также восстановлен весь персональный состав губернаторов Белгородской губернии XVIII в., рассмотрены их биографические данные, начиная от принадлежности к определенному дворянскому семейству и заканчивая моментом их прибытия с губернаторскими полномочиями в Белгород.

Во второй главе автором прослеживается деятельность местных органов власти в сфере гражданского управления. Прежде всего, изучен процесс формирования территориальных границ Белгородской губернии,

отмечен ее особый пограничный статус, повлиявший на включение ряда слободских и ландмилицких полков в ее состав. Особое место в работе занял процесс переселения украинского населения в русское пограничье, а также процесс трансформации статуса слободских казачьих полков.

В исследовании подчеркивается, что процесс административно-территориального деления Белгородской губернии являлся объектом пристального внимания государственных властей, которым принадлежала основная координирующая роль. Автор подчеркивает и достаточно значительную роль губернаторов и генерал-губернаторов в трансформации административно-территориального устройства страны, прежде всего, во второй половине 70-х гг. XVIII в.

В своей работе автор касается роли местной администрации в области финансового управления, а также борьбы на губернском уровне с грабежами и разбоями. Отмечена неспособность белгородской губернской администрации в полной мере своевременно и безупречно исполнять свои обязательства в этих сферах, а также четко реагировать на извечное противоборство между помещиками и купечеством с одной стороны и однодворцами с другой стороны.

В третьей главе диссертации внимание уделено деятельности местной власти в военной сфере. Отмечается, что специфика данной деятельности связана с особым пограничным статусом Белгородской губернии. Подчеркивается роль белгородских губернаторов, а также руководства Воронежской губернии и Малороссии в строительстве Украинской линии.

Немаловажную роль в военной сфере, по мнению автора, местная администрация играла в периоды войн, которые вела Россия в XVIII в. Отмечается разнообразная деятельность местного аппарата по формированию и снабжению русской армии не только в период непосредственных военных действий, но и во время активной подготовки к ним. Достаточно примечательной в этой части работы является информация об организации строительства корабельной флотилии в Севской провинции

Белгородской губернии в период русско-турецкой войны 1735-1739 гг. (С. 145-151).

В диссертационном исследовании последняя четвертая глава посвящена роли губернских властей в решении чрезвычайных ситуаций на территории Белгородской губернии и их активному взаимодействию по этим вопросам с органами высшего управления. Автор подробно останавливается на совокупности проблем, с которыми сталкивалась местная власть во время эпидемий, эпизоотий, стихийных бедствий. Прослежен комплекс мер, к которым прибегали местные власти для устранения возникших трудностей. Подробным образом освещена и предоставляемая руководству и населению Белгородской губернии помощь со стороны верховной власти.

Особый интерес вызывает второй параграф данной главы, в котором приведен обзор крупных следственных процессов над служащими губернской администрации, а также наиболее примечательных конфликтов в их среде. В ходе данного обзора автор приходит к выводу, что должностные нарушения и конфликты для белгородского губернского руководства не были чуждыми явлениями, а в основе происходящих конфликтов чаще всего лежало взаимное презрение между чиновниками.

Заключение диссертации помимо изложения обобщающих выводов примечательно формулированием автором направления дальнейших научных изысканий в области общественно-политического устройства Белгородской губернии.

Значимость представленной работы заключается в том, что она в полной мере позволяет уточнить и дополнить имеющиеся научные знания о деятельности региональных органов управления в России в изучаемое автором время.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что материалы исследования могут быть использованы при научной разработке проблем государственного управления в России. Полученные результаты могут стать хорошей отправной точкой для дальнейшего более подробного исследования

каждого рассматриваемого аспекта деятельности белгородской губернской администрации в отдельности.

Апробация результатов диссертационного исследования проведена в надлежащей мере. Личный вклад соискателя в разработку проблемы подтверждается тем, что он в период написания диссертации и подготовки ее к защите, участвуя в ряде научных конференций, имел возможность проверить аргументированность и правильность своих выводов, а также продемонстрировать знание проблемы. Результаты исследования обсуждались в 2011-2014 гг. на 6 международных конференциях (в Белгороде и Харькове) и 1 вузовской конференции, проходившей в Белгороде. За указанный период было опубликовано 10 научных работ общим объемом 4,9 п.л. При этом четыре статьи были опубликованы в рецензируемых изданиях из перечня ВАК. Материалы диссертации также использовались при выполнении исследовательских проектов в рамках внутривузовского конкурса грантов для студентов и аспирантов НИУ «БелГУ» в 2012 г. и 2013 г. Научные публикации автора и автореферат диссертации в полной мере отражают основное содержание проведенного кропотливого исследования.

Несмотря на все положительные стороны данного исследования, в рассматриваемой диссертации имеются некоторые недочеты и дискуссионные моменты.

1. На наш взгляд, историография проблемы, представленная во Введении, в некоторой степени носит описательный характер и привязана больше к рассматриваемым хронологическим рамкам, чем к проблемам исследования. В историографическом обзоре отсутствуют исследования западных ученых по вопросу функционирования губернаторской власти в России в XVIII в.

2. Можно было больше внимания уделить практической значимости проведенного исследования с точки зрения выявления прошлого опыта и традиций местного управления и самоуправления, в связи с недостаточным

знанием современными местными администрациями опыта своих предшественников (С. 22-23).

3. В основных положениях, выносимых на защиту, автор в пункте 1 указывает число губернаторов и генерал-губернаторов Белгородской губернии. Вряд ли это можно считать научной проблемой и выводами исследования.

4. Исследуя основные функции губернаторского управления и деятельность органов губернаторского подчинения, автор традиционно останавливается на таких их отрицательных чертах, как коррупция, нерешительность, слабая профессиональная компетенция. Однако практически неизученными оказались результаты деятельности местных властей, механизм принятия и реализации их решений. Не прослежена динамика роста квалификации местного чиновничества и качества профессиональной подготовки служащих, ведь многим из них при отсутствии управленческого опыта и специального предварительного обучения приходилось учиться на собственных ошибках.

5. Недостаточно уделено внимания анализу документооборота между губернатором и его канцелярией с местными органами управления и обратной отдачи со стороны последних.

6. На наш взгляд, меньше внимания можно было уделить подробному рассмотрению биографий губернаторов, взятых в основном из известных опубликованных изданий.

Однако высказанные замечания не снижают научную значимость проведенного А.А. Колотушкиным исследования. Диссертация является завершенной авторской работой, которая вносит заметный вклад в решение важной научной проблемы функционирования государственной власти в России на примере отдельных ее территорий.

Представленная диссертация А.А. Колотушкина «Белгородская губернская администрация: регламент, состав и основные направления деятельности (1727-1779 гг.)» является научно-квалификационной работой,

которая в полной мере соответствует требованиям пункта № 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», принятого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Колотушкин Александр Александрович как автор данной работы заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:
доктор исторических наук,
профессор, заведующий кафедрой
русской истории ФГБОУ ВПО
«Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»
293000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33
Телефон: (4752)780930
Факс: (4752)710307
E-mail: ymizis49@yandex.ru



Мизис Ю.А.

24.04.2015 г.

Подпись Мизиса Ю.А. заверяю
Главный ученый секретарь Ученого
совета



Абдукаримов В.И.

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»	
Подпись	<i>Абдукаримов В.И.</i>
ЗАБЕРЯЮ	
Начальник управления кадров	
« 24 » 04 2015 г.	