

ОТЗЫВ

официального оппонента

Николая Васильевича Поддубного, доктора философских наук, профессора о диссертации Виктора Владимировича Трофимова «Человекоразмерность науки и культурные парадоксы трансгуманизма», представленной к защите в Совет по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.015.05 по философским наукам на базе НИУ «БелГУ» по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры

Диссертация В.В. Трофимова посвящена одной из актуальных и пока недостаточно разработанных тем, представляющий значительный научный и практический интерес, а именно – гуманистическим аспектам развития науки и её человеческому измерению. Данная тема отражает многоплановость проблематики и новые подходы к решению вопроса о природе человека и его эволюции. Подобного рода исследования проводятся с завидной регулярностью, что свидетельствует об определенной динамике, однако до настоящего времени проблематика «человекоразмерности» всей современной культуры и науки рассматривалась несколько односторонне, скрывая глубокий пласт онтологических, культурных и антропологических парадоксов.

Несомненный интерес вызывает выявление автором наиболее значимых факторов, обуславливающих экспликацию философско-антропологических смыслов человекоразмерности современной технонауки, раскрытие их взаимосвязи и взаимовлияния в философской критике трансгуманизма. Диссертация В.В. Трофимова вскрывает чрезвычайно интересные и богатые взаимосвязями пласты философской рефлексии, имеющие прямые и мощные выходы на современное состояние по философской антропологии. Кроме того, в настоящее время в философской, историко-научной и собственно философско-антропологической литературе пока еще недостаточно исследованы связанные с методологическим потенциалом понятия применительно к технонауке конца XX и начала XXI столетий. В своей

работе диссертант преследует цель выявить через процедуру экспликации философско-антропологические смыслы человекообразности современной технонауки и на основе полученных выводов осуществить критику трансгуманизма в контексте философии культуры и философской антропологии.

Сформулированные автором результаты обладают необходимой для диссертационного исследования новизной и восполняют определенный «пробел» в проблемном поле исследования по философской антропологии. В.В. Трофимов осуществляет концептуализацию понятия «человекообразность науки»; выявляет социокультурные предпосылки и границы генезиса человекообразности в историческом становлении науки, обосновывает различные аспекты гуманитаризации современного научно-технического знания, представленного, в том числе, как инновационный процесс; определяет культурные границы современного антропологического кризиса техногенной цивилизации, социокультурный проект которой «прокачен» установками трансгуманистического мировоззрения. Диссертант выявляет и типологизирует данные установки в полемике дискурса о человекообразности/нечеловекообразности в отношении импульсов развития современной человеческой цивилизации. В диссертации обозначены экзистенциальные границы практико-ориентированной технонаучной программы в окрестностях рациональных человекообразных параметров техногенной культуры, за пределами которых культура вырождается в компендиум иррациональных, нечеловекообразных следствий.

Логика исследования достаточно убедительна и «прозрачна»: автор последовательно движется от частных задач к решению общих проблем, имеющие прямые выходы на современное состояние исследований по философской антропологии. Работа диссертанта привлекает внимание широтой и скрупулезностью проведенного исследования. Подкупает

способность диссертанта вести логически связный рассказ на избранную тему, профессиональное умение работать с достаточно обширной отечественной и зарубежной литературой по истории философии, науковедению, философской антропологии, результатами передовых естественнонаучных и технических исследований российских и зарубежных ученых в рамках конструктивно-критического анализа и понимания трансгуманистической траектории реализации конвергентных технологий, что свидетельствует о владении автором достаточно полной информацией теме диссертации.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Автор проводит логически обоснованную линию в исследовании человеческих измерений современной науки и техники до феноменологизации антропологического кризиса техногенной цивилизации в наши дни; дает оригинальную интерпретацию идей М. К. Петрова о человекообразности культуры и науки. Выбор междисциплинарной, философско-антропологической и философско-культурологической методологии, подходов и принципов диссертационного исследования обусловлен спецификой объекта и предмета: человекообразностью культуры и науки в их соотношении с трансгуманистическими феноменами.

В первой главе диссертации привлекает подход автора к выявлению основных философско-антропологических и философско-культурологических значений и смыслов понятия «человекообразность» культуры и науки. Оригинальность и обоснованность трактовок о человекообразности побуждает исследователя к осуществлению процедуры экстраполяции и экспликации смыслов по отношению к предметному полю современной технонауки и техногенной цивилизации, обуславливающей противоречивость описания человекообразности в форме антропологического парадокса.

Анализируя состояние философских и науковедческих исследований диссертант условно выделяет две взаимодополняющие друг друга процедуры: выявление «человекоразмерности науки», связанной с выяснением гуманистического потенциала науки как социального института, и логически обусловленное использование идеи конструирования человека в рамках новых задач развития научно-технического процесса, обуславливаемого инструментальной функцией техногенной машинной цивилизации «несоразмерной человеку» и «человеческой науке».

Так, узловым пунктом в проблеме понимания человекоразмерности науки автор ставит вопрос о человекоразмерном объекте, то есть объекте, в который человек включается как существенное составляющее. Диссертант отмечает, что данная предпочтительность представляет собой нормативный выбор с позиции рефлексии так называемого «трансгуманизма», задающего вектор современного цивилизационного развития. В качестве методологического инструментария, позволяющего выявить новые человеческие смыслы в современной культуре и науке, диссертантом применялась идея человекоразмерности, развитая в работах М.К. Петрова. В данной связи, положения, представленные диссертантом наиболее удачны и содержательны, на мой взгляд, и раскрываются в первом параграфе первой главы.

Человекоразмерность остается важным мировоззренческим фактором объективного обоснования науки, выражает структурирование мира в научной деятельности человека, то есть рассматривается диссертантом не только с позиции аксиологически ориентированного познания, но и в развитии методов системного мышления. Данный аспект, характеризующий новые подходы к пониманию комплексности и контекстуальности человекоразмерного знания, обосновывается диссертантом во втором параграфе первой главы. Автор справедливо отмечает, что современная технонаука становится не только производительной силой, но и ведущим

социальным институтом, представляющий собой механизм регуляции тех общественных отношений, которые обусловлены трансгуманистическим мировоззрением (социальное движение) в современном мире. В данной и появляется специфическая философия и научная программа, в своём симбиозе некий мегапроект и метанарратив, способный нивелировать эквивинальность науки в контексте ее гуманитаризации и традиционной родовой и социальной идентичности. Предложенная в диссертации типология человекоразмерных и нечеловекоразмерных сегментов и форм деятельности человека является оригинальной и интересной с философско-антропологической точки зрения.

Во второй главе диссертации, анализируя современные трактовки трансгуманизма, автор устанавливает и обосновывает отличительные особенности эволюционистской и гуманистической позиций. Осуществляя философскую рефлексию над «дельтой» трансгуманистических трактовок в рамках компаративистского подхода, диссертант определил позиции разных авторов, развивающих антропологический дискурс в трансгуманистической проблематике, составляющий исходный материал для деконструкции трансгуманизма как социокультурного проекта. Диссертант выделяет, прежде всего, составные элементы трансгуманизма и задает оригинальную интерпретацию ее конструктов в рамках цивилизации модерна, принимающего в завершающей стадии техногенную форму. Автор выявляет, что в этой системе координат трансгуманистические конструкты в силу идеализации общего сохраняют свою гипероптимистическую концептуализацию с претензией на академичность. В России западные идеи прижились в рамках научно-метафизического проекта «русского космизма» приобрели массовых сторонников. В.В. Трофимов анализирует значительное число медийных работ как отечественного, так и зарубежного кинематографа, и выявляет основные аспекты проецируемого образа человека, обладающего «трансгуманистической» спецификой. Это даёт

понимание отношений проецируемого и проективного образа в дискурсе «трансгуманистической Вселенной», что зачастую привносит амбивалентные коррективы в содержание устоявшихся понятий «естественный» и «искусственный». Такие новые образы, по мнению автора, становятся модными с претензией на осуществимый в будущем идеал.

Раскрывая философско-культурологические особенности становления технонаучной программы трансгуманизма, её нечеловекообразности, автор, во втором параграфе второй главы, осуществляет задачу критической экспликации данной технонаучной программы в тождественном предметном поле традиционного эволюционизма. Первый уровень приближения выявленных противоречий указывает на морально-этический пласт человеческой культуры. Второй уровень приближения выявленных противоречий указывает на биологический аспект человека, для которого в качестве основной таксономической единицы эволюции является не отдельно взятый индивидуум, а популяция. В данной связи именно масштаб «конструирования» человека с точки зрения масштаба популяции будет определять тип формируемого культурного парадокса и сохранность человека (приспособление, замещение) как родового существа.

Трофимов В.В. анализирует понимание методологического смысла «человекообразности», имеющего огромную семантическую нагруженность, и приходит к выводу, что «человекообразность» в философии трансгуманизма имеет аспект ограниченности человеческой природы, которая как познанная необходимость преодолевает себя психологически, генетически и нейробиологически и т.д. Автор выявляет значимость концепта «человекообразность науки» в культуре как за счет расширения предметной области исследования, так и в результате междисциплинарного изучения предмета.

Доказывая, что современные трансгуманистические концепции, претендующие на роль исходного материала для нового содержания

как субъекта деятельности, являются не альтернативными, а взаимодополняющими, диссертант обосновывает, что в такой ситуации именно реконструкция философско-антропологического дискурса о проблематике природы человека, его смысла жизни (в рамках деятельностного подхода) предполагает выбор одной из таких концепций основы, синтезирующей гипотезы с дальнейшим использованием принципа редукционизма.

В заключении автор подводит итоги своего исследования в виде отчета о полученных результатах. Оценивая работу В.В. Трофимова в целом, следует отметить, что автор успешно справился с решением поставленных задач. Выявление содержания, методологической разработанности проблемы человекоразмерности современной технонауки и философская критика трансгуманизма с позиции философско-антропологического анализа имеет существенное значение для философской антропологии. Вместе с тем диссертация не лишена недостатков.

В частности, беглое изложение современных философско-антропологических концепций повлекло за собой недостаточно глубокий методологический анализ культурных парадоксов трансгуманизма с позиции выявления возможных путей их преодоления.

В диссертации не достаточно подробно рассмотрены понятия «нечеловекоразмерность», «технонаука», поэтому некоторые выводы (в частности, «наука современного человечества как объективная реальность в своей «нечеловекоразмерности» превосходит человеческую уникальность», С. 50) требуют дополнительного разъяснения.

Отдельные места текста грешат «непрозрачностью» языка. В качестве пожелания можно указать, что автору диссертационного исследования следует расширить исследование вопроса о месте и роли человека как онтологической реальности, включенного в научную картину мира.

Однако это не снижает положительной оценки диссертации и не ставит под сомнение основные выводы автора. Представленное к защите исследование является самостоятельным, завершённым, имеющим несомненную научную новизну и практическую значимость. Данная работа даёт приращение нового философско-теоретического знания в разработке проблемы взаимосвязи человекообразности науки и трансгуманистических проектов. Полученные результаты ориентируют на выработку новых стратегий научного поиска. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Виктора Владимировича Трофимова «Человекообразность науки и культурные парадоксы трансгуманизма» соответствует всем требованиям ВАК РФ о порядке присуждения ученых степеней. Автор работы В.В. Трофимов безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

09.04.2018 г.

Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры гуманитарных,
социальных и правовых дисциплин
АНО ВО «Белгородский университет
кооперации, экономики и права»

Н.В. Поддубный

Наименование и почтовый адрес организации:
АНО ВО «Белгородский университет кооперации экономики и права»,
Россия, 308023, Белгород, ул. Садовая, 116а, к. 319.
тел. ауд. 319, тел.8-4722-26-45-65,
e-mail: kaf-gsp@bukep.ru, 13kid89@mail.ru.

Подпись Поддубного Н.В. заверяю.
Первый проректор
по научной работе, д.э.н., профессор



Е.Е. Тарасова