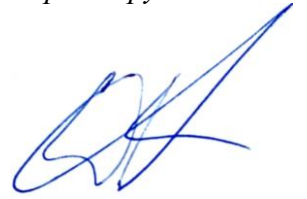


На правах рукописи



ДОКОЛИН Андрей Сергеевич

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА К
ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ВОВЛЕЧЕНИЮ В
КИБЕРЭКСТРЕМИСТСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Белгород – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор,
Савва Любовь Ивановна

Официальный оппоненты:

Гревцева Гульсина Якуповна – доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», кафедра педагогики и психологии, профессор.

Плешаков Владимир Андреевич – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра социальной педагогики и психологии, профессор.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

Защита состоится «21» апреля 2017 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.015.01, созданного на базе Белгородского государственного национального исследовательского университета по адресу: 308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 14, аудитория 260.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке на сайте Белгородского государственного национального исследовательского университета (режим доступа: <http://www.bsu.edu.ru>).

Автореферат размещен на сайте ВАК при МОиН РФ (режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru>).

Автореферат разослан «13» марта 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кролевецкая Елена Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современные информационные технологии породили новые формы взаимодействия людей. Интернет предоставляет разнообразные возможности получения и обработки информации и современные социальные сервисы. В связи с широкой доступностью данной информационной системы возникает вопрос об обеспечении безопасности людей, работающих в ней. Одной из самых актуальных и опасных угроз в сети Интернет является экстремизм. Информационно-телекоммуникационные сети являются главным средством связи для различных организаций экстремистской направленности: они используются для распространения экстремистской идеологии, организации преступлений экстремистской направленности и привлечения в свои ряды новых членов. Такой вид экстремизма получил название киберэкстремизм (экстремизм в киберпространстве). Чтобы выжить, современному обществу необходимо научиться противодействовать киберэкстремизму, активность которого в последнее время растет, тогда как в обществе наблюдается снижение уровня критического восприятия информации, размещаемой в сети Интернет.

Актуальность исследования на **социально-педагогическом уровне** определяется нормативно-правовыми документами РФ в сфере образования и противодействия экстремистской деятельности. Стратегия противодействия экстремизму в РФ до 2025 года предполагает следующие действия в сфере образования:

1) проведение в образовательных организациях занятий по воспитанию патриотизма и гражданственности у обучающихся, культуры мирного поведения, по поддержке межнациональной и межконфессиональной дружбе, по формированию умений отстаивать свою точку зрения, противодействовать социально опасному поведению, включая вовлечение в киберэкстремистскую деятельность, а также по формированию навыков бесконфликтного общения;

2) введение тем, направленных на формирование ценностных ориентаций, в учебные и учебно-методические материалы;

3) повышение профессионального уровня педагогических кадров;

4) создание новых образовательных стандартов и педагогических методик, выстраивающих систему по противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность (КД).

Федеральный закон РФ «О высшем и послевузовском образовании» выдвигает задачу формирования у студентов способности к жизнедеятельности в условиях современного мира в качестве одной из определяющих. Однако в современном обществе реализация данных способностей у студентов не может обойтись без воспитания патриотизма, гражданственности, привития общечеловеческих и культурных ценностей, подготовки студенческой молодежи к противодействию вовлечению в КД.

Степень разработанности проблемы. К настоящему времени в различных областях современной науки имеется обширная теоретическая база по смежным аспектам рассматриваемого процесса.

За рубежом проблема безопасности личности в сети Интернет освещается в работах Т. Белсэйр, В. Бреннера, Д. Гринфилда и др. Ряд исследователей (М.С. Иванов, К.К. Колин, В.Е. Лепский, Г.Ю. Маклаков, В.А. Плешаков, О.В. Смыслова и др.) занимаются изучением вопросов информационно-психологической безопасности. Исследованию компьютерной преступности посвящены работы В.А. Голубева, Д. Деннинга, В.Б. Вехова, Е.В. Касперского, А.А. Кононова, В.Е. Козлова, Д.И. Панкратова, В.П. Сабадаш, Т.Л. Тропиной и др.

Проблемы формирования готовности студентов к профессиональной деятельности рассмотрены в работах А.Г. Асмолова, А.А. Деркача, А.Н. Леонтьева, Н.Н. Песцовой, Л.К. Тучкиной и др.

Проблемы ценностей и формирования ценностных ориентаций личности отражены в трудах педагогов (Т.К. Ахаян, З.И. Васильева, М.Е. Дуранов, И.Ф. Исаев, М.Г. Казакина, А.В. Кирьякова, В.А. Сластенин), социологов (В.В. Ольшанский, В.А. Ядов), психологов (К.А. Абульханова-Славская, И.В. Дубровина, Т.В. Корнилова, Д.Н. Узнадзе) и отечественных философов (С.Ф. Анисимов, В.А. Блюмкин, В.А. Василенко, Н.З. Чавчавадзе).

Педагогика высшей школы уделяет огромное внимание подготовке студентов вуза к противодействию вовлечению в КД (Д.И. Аминов, К.В. Бедарев, Ю.Н. Зеленев, Д.Н. Зяблов, А.А. Путиловский, А.И. Стребков, О.Е. Тухланова, Т.Ф. Фазылова, Е.В. Чернова, Г.Н. Чусавитина, Г.А. Шарипова и др.); формированию ценностей у обучающихся (А.Д. Брагина, Л.П. Гадзакова, Г.П. Михеева и др.); вопросам возникновения киберэкстремизма (Р.А. Брунер, Н.К. Воронович, М.В. Костромичева, А.В. Миронов, А.Н. Сунами и др.).

Однако вышеперечисленные труды рассматривают лишь отдельные аспекты формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД. Актуальность исследования на **научно-теоретическом уровне** обусловлена необходимостью системно представить педагогическое обеспечение данного процесса, выявить педагогические условия и разработать методику формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД.

В современном мире растет количество экстремистских сообществ в сети Интернет, используются новые информационные технологии для пропаганды идей экстремизма. Однако у выпускников вузов недостаточно сформированы компетенции для противодействия киберэкстремизму, в информационно-образовательной среде вуза отсутствует целенаправленное формирование готовности студентов к противодействию вовлечению в КД, не разработаны методические рекомендации для студентов и преподавателей по организации профилактической работы в данном направлении. Это актуализирует рассматриваемую проблему на **научно-методическом уровне**.

Сравнительный анализ существующих теоретических и практических исследований в области формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД позволили выявить следующие **противоречия**:

– на социально-педагогическом уровне – между потребностью общества в повышении качества профилактической работы с молодёжью по противодействию киберэкстремизму и недостаточной динамичностью и гибкостью системы высшего образования в формировании готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД в процессе профессиональной подготовки;

– на научно-теоретическом уровне – между необходимостью в формировании готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД и недостаточной теоретической и методической разработанностью данного процесса в педагогической науке;

– на научно-методическом уровне – между необходимостью в повышении уровня готовности обучающихся вуза к противодействию вовлечению в КД и отсутствием методического инструментария для реализации педагогического обеспечения формирования готовности студентов к данной деятельности.

Установленные противоречия позволяют утверждать, что в теории и практике высшего образования существует **проблема**: каковы педагогические условия и методика формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД.

Существование данной объективной проблемы в системе профессиональной подготовки студентов вуза, необходимость ее научно обоснованного решения свидетельствуют об актуальности исследования и позволяют сформулировать его **тему** как «Формирование готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность».

Цель исследования состоит в выявлении, теоретическом обосновании и проверке результативности комплекса педагогических условий и методики формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД.

Объектом исследования является процесс профессиональной подготовки обучающихся вуза.

Предмет исследования: формирование готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД в ходе профессиональной подготовки.

Ограничение: исследование рассматривает студентов вуза, обучающихся по социогуманитарным направлениям.

Ход исследования определяется следующей **гипотезой**: формирование готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД будет более результативно, если:

– будет конкретизировано содержание понятий «готовность студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность» и «педагогическое обеспечение формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность»;

– в основу изучаемого процесса будет положена модель формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД, разработанная в соответствии с положениями системно-процессного, аксиологического, личностно-деятельностного и рефлексивного подходов и включающая взаимосвязанные нормативно-целевой, методологический, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный блоки;

– в рамках модели будет выявлен и экспериментально проверен комплекс педагогических условий:

1) выявление случаев киберэкстремизма и согласование социальных и личностных ценностей студентов при целенаправленном поиске и обработке информации из интернет-источников;

2) формирование рефлексивной позиции обучающихся по безопасности в киберпространстве при анализе ситуаций и выполнении заданий;

3) развитие опыта работы студентов по профилактике киберэкстремизма среди молодежи в подготовке учебных проектов.

– будет разработана методика изучаемого процесса (с активным применением интернет-материалов) и методические рекомендации для обучающихся и преподавателей вуза.

Цель исследования достигается за счет постановки и решения следующих **задач**:

1) проанализировать изученность проблемы формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД и конкретизировать понятийный аппарат исследования;

2) разработать, обосновать и реализовать структурно-функциональную модель формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД;

3) выявить, обосновать и экспериментально проверить комплекс педагогических условий, обеспечивающих результативность формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД;

4) разработать и апробировать методику процесса формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД.

Методологической и теоретической базой исследования послужили: идеи и положения *системно-процессного* (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.), *аксиологического подхода* (В.А. Анисимов, А.В. Кирьякова, Н.Д. Никандров, В.Н. Равкин, В.А. Слостенин, Г.И. Чижакова и др.), *лично-деятельностного* (В.А. Беликов, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), *рефлексивного* (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, Н.Я. Сайгушев и др.) *подходов; теории деятельности* (К.А. Абульханова-Славская, Л.М. Кустов, А.Н. Леонтьев, В.Д. Шадриков и др.); *теории педагогических систем* (В.П. Беспалько, В.В. Краевский и др.); *теории профессионального образования* (Ю.К. Бабанский, С.Д. Смирнов и др.); *концепции профессионального образования, развития и становления студента* (А.Г. Асмолов, Л.И. Савва и др.); *концепции педагогического обеспечения* (А.И. Тимонин, Н.Н. Тулькибаева и др.); *формирования ценностных ориентаций и гражданского воспитания* (А.Д. Брагина, А.М. Булынин, Л.В. Вершинина, Г.Я. Гревцева, А.В. Кирьякова, А.А. Ручка и др.); *информационных технологий* (Д. Белл, Г.М. Маклюэн, А. Турен и др.); *экстремизма* (В.Х. Акаев, А.А. Козлов, М.И. Лабунец, Р.Е. Рубинштейн, В.Н. Томалинцев и др.); *противодействия киберэкстремистской деятельности* (Д.И. Аминов, А.В. Миронов, Е.В. Чернова,

Г.Н. Чусавитина и др.); *теории проектирования и моделирования* (В.П. Беспалько В.А. Ясвин и др.) и *методологии педагогического исследования* (В.И. Загвязинский, Е.В. Яковлев и др.).

Базой для исследования явился ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». В ходе проведения констатирующего и формирующего экспериментов приняли участие 128 студентов данного вуза, обучающихся по социогуманитарным направлениям.

Этапы диссертационного исследования.

Первый этап (2013–2014 гг.) был связан с теоретическим анализом литературы по изучаемой проблеме, определением стратегической позиции, объекта, предмета, цели и задач исследования, формулировкой рабочей гипотезы, выявлением критериев, показателей оценки изучаемого процесса, проведением констатирующего эксперимента и обработкой его результатов.

Методы, использованные на данном этапе: теоретические (теоретический анализ, понятийный анализ, исторический анализ проблемы, обобщение, структурирование, абстрагирование) и эмпирические (беседа, тестирование, анкетирование, констатирующий эксперимент).

Второй этап (2014–2015 гг.) характеризуется разработкой и внедрением структурно-функциональной модели формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД, экспериментальной проверкой результативности комплекса педагогических условий и разработанного методического инструментария педагогического обеспечения рассматриваемого процесса.

Основные методы работы на данном этапе исследования: моделирование, сравнение, систематизация, анкетирование, тестирование, метод экспертной оценки, формирующий эксперимент, графические методы, математические и статистические методы.

Третий этап (2015–2016 гг.) связан с систематизацией, анализом, оценкой и интерпретацией результатов экспериментальной работы, теоретическим осмыслением и обобщением основных выводов по изучаемой проблеме, оформлением результатов выполненного исследования и определением дальнейших перспектив работы.

Основные методы работы на данном этапе: анализ, синтез, сравнение, обобщение, графические методы, математические и статистические методы, компьютерные методы обработки результатов.

Научная новизна диссертационного исследования:

1) определена стратегия и тактика формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД как совокупность системно-процессного, аксиологического, личностно-деятельностного, рефлексивного подходов, позволяющая корректно и последовательно решать проблему исследования;

2) разработана и обоснована структурно-функциональная модель формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД, которая включает нормативно-целевой, методологический, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный блоки, модель направлена на реализацию функций педагога (информационной, мотивационно-

сопроводительной, консультационной); готовит студентов вуза к адаптации, самоопределению и самореализации;

3) выявлено и экспериментально проверено, что комплекс педагогических условий разработанной модели включает в себя следующее:

– выявление случаев киберэкстремизма и согласование социальных и личностных ценностей студентов при целенаправленном поиске и обработке информации из интернет-источников;

– формирование рефлексивной позиции обучающихся по безопасности в киберпространстве при анализе ситуаций и выполнении заданий;

– развитие опыта работы студентов по профилактике киберэкстремизма среди молодежи в подготовке учебных проектов.

4) разработана и апробирована методика процесса формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД, в которой широко представлены интернет-материалы.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении научных представлений о формировании готовности студентов к противодействию вовлечению в КД в учреждениях высшего профессионального образования и определяется следующим:

1) разработана и представлена историография противодействия КД, обогащающая теорию высшего профессионального образования историческими сведениями по решению исследуемой проблемы;

2) в рамках понятийной матрицы конкретизировано содержание понятий «готовность студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность» и «педагогическое обеспечение формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность», что способствует упорядочению и обогащению понятийно-терминологического аппарата педагогики профессионального образования;

3) подтверждена необходимость применения системно-процессного, аксиологического, личностно-деятельностного, рефлексивного подходов как методологической основы формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД;

4) дана характеристика функций педагога (информационной, мотивационно-сопроводительной, консультационной) и функций готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД (адаптационной, функции самоопределения и самореализации);

5) определены компоненты педагогического обеспечения (когнитивный, деятельностный, методический) формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД.

Практическая значимость исследования определяется:

1) реализацией и экспериментальной проверкой структурно-функциональной модели формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД в условиях высшего профессионального образования;

2) реализацией функций педагога; функций готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД;

3) определением и апробацией критериев и показателей, характеристикой уровней готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД;

4) внедрением и апробацией методики и методических рекомендаций для преподавателей и обучающихся по реализации изучаемого процесса.

Материалы исследования могут быть использованы в практике высшего образования, в системе повышения квалификации и переподготовки кадров, позволяют научно обосновать и систематизировать процесс профессиональной подготовки магистров и бакалавров в вузе в современных условиях, осуществить оценку уровня готовности студента вуза к противодействию вовлечению в КД.

На защиту выносятся следующие положения:

1) готовность студента вуза к противодействию вовлечению в КД – сложное, динамично развивающееся качество личности студента, проявляющееся на субъективном уровне в виде системы, которая, интегрируя в себе когнитивно-целевой, процессуально-рефлексивный и аксиологический компоненты, обеспечивает ему понимание опасности киберэкстремизма, адекватную оценку ситуации и выбор поведения при работе с информацией экстремистского толка в киберпространстве;

2) структурно-функциональная модель формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД представлена *нормативно-целевым, методологическим, содержательно-процессуальным и оценочно-результативным блоками*, создана с учетом положений используемых методологических подходов, положений федерального государственного образовательного стандарта и требований социального заказа; модель раскрывает содержание *когнитивного, деятельностного и методического компонентов* педагогического обеспечения процесса, направлена на реализацию функций педагога (информационной, мотивационно-сопроводительной, консультационной) и функций готовности студентов в противодействии вовлечению в КД (адаптации, самоопределению и самореализации);

3) комплексом педагогических условий, способствующим формированию готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД, является:

– выявление случаев киберэкстремизма и согласование социальных и личностных ценностей студентов при целенаправленном поиске и обработке информации из интернет-источников;

– формирование рефлексивной позиции обучающихся по безопасности в киберпространстве при анализе ситуаций и выполнении заданий;

– развитие опыта работы студентов по профилактике киберэкстремизма среди молодежи в подготовке учебных проектов.

4) разработанная и апробированная в процессе профессиональной подготовке вуза методика повышает эффективность формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД; в состав методики входят специально подобранные методы (демонстрация, рефлексия, игра, ситуационный анализ, наблюдение, упражнение, объяснение и др.), средства (электронные, аудиовизуальные, технические, информационные, диагностические и др.) и

формы (мультимедиа-лекция, групповая дискуссия, защита авторских проектов, проблемные семинары и др.).

Обоснованность и достоверность выполненного исследования обеспечиваются:

- применением основополагающих положений из области философии, психологии и педагогики в качестве теоретико-методологических основ исследования;
- опорой на данные научных исследований;
- использованием теоретических и эмпирических методов, сопоставимых задачам исследования;
- выбором и реализацией аксиологического, системно-процессного, личностно-деятельностного и рефлексивного подходов к исследованию проблемы формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД;
- построением структурно-функциональной модели формирования готовности на проверяемых данных;
- внедрением в процесс профессиональной подготовки разработанной модели и комплекса ее педагогических условий;
- масштабом и длительностью осуществления научного исследования в ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»;
- возобновляемостью результатов исследования.

Личный вклад автора заключается в том, что он:

- составил историографию противодействия КД;
- разработал понятийную матрицу исследования;
- определил теоретико-методологическую стратегию и тактику построения и реализации структурно-функциональной модели формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД в совокупности системно-процессного, аксиологического, личностно-деятельностного и рефлексивного подходов;
- экспериментально доказал, что разработанная структурно-функциональная модель позволяет во взаимодействии педагогов и обучающихся обеспечить готовность студента к оказанию сопротивления вовлечению в экстремистскую деятельность в киберпространстве;
- провел эксперимент, доказавший результативность комплекса педагогических условий в рамках разработанной модели;
- разработал и апробировал методику и методические рекомендации формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в процессе педагогической и экспериментальной деятельности в ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»; путем публикаций научных статей в журналах, входящих в реестр ВАК, двух монографий и методических рекомендаций. Результаты исследования докладывались и обсуждались на *международных научно-практических конференциях*:

«Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании – 2011» (Одесса, 2011), «Новината за напреднали наука» (София, 2013), «Теория и практика современной науки» (Москва, 2014), «Informative and communicative space and a person» (Прага, 2015), «Современные тенденции развития науки и технологий» (Белгород, 2015), «Современные проблемы развития фундаментальных и прикладных наук» (Прага, 2016); на *всероссийских научно-практических конференциях*: «Актуальные проблемы прикладной информатики, математики и методики обучения информатике и математике» (Шадринск, 2012), «Новые информационные технологии в образовании» (Магадан, 2013); на региональной научной заочной конференции «Гуманизация образования в России» (Магнитогорск, 2014). Основные результаты исследования отражены в 23 авторских публикациях.

Структура диссертации: работа включает введение, две главы, заключение, список литературы из 171 наименований. Текст представлен на 196 странице, содержит 37 таблиц и 31 рисунок.

Введение включает обоснование актуальности проблемы исследования, формулировку темы, цели, определение объекта и предмета исследования, требующие решения задачи исследования, выделение теоретико-методологической базы изыскания, определение научной новизны и практической значимости работы, основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретические основания формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность»** содержится анализ историографии противодействия киберэкстремизму в РФ, уточняется понятийный аппарат исследования и выявляется содержание понятий «готовность студентов вуза к противодействию вовлечения в киберэкстремистскую деятельность» и «педагогическое обеспечение формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность», дается характеристика разработанной автором структурно-функциональной модели формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД, выявляется и обосновывается ее комплекс педагогических условий.

Во второй главе **«Экспериментальная работа по формированию готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность»** сформулированы цель, задачи, критерии и показатели, содержание экспериментальной работы, описана методика изучаемого процесса, дан анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы.

В **Заключении** даются итоговые результаты исследования, формулируются общие выводы и направления дальнейшей работы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Теоретические основания формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность

Теоретический анализ проблемы исследования, связанной с разработкой педагогических условий и методики формирования готовности студентов вуза к

противодействию вовлечению в КД, позволил уточнить понятийный аппарат исследования и наметить пути решения проблемы.

В историографии противодействия киберэкстремизму в РФ нами выделены три этапа:

- 1) осознание проблемы киберэкстремизма (1999–2000 гг.);
- 2) создание нормативно-правовой базы по противодействию КД (2001–2014 гг.);
- 3) фактическая работа по противодействию КД (2014 г. – по настоящее время).

Историографический анализ показал, что сегодня работа по противодействию КД активно ведётся на нормативно-правовом уровне и недостаточно на воспитательно-профилактическом. Это обстоятельство обуславливает актуальность исследования и требует разработки педагогического обеспечения формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД.

В соответствии с логикой научно-педагогического исследования был уточнен понятийный аппарат изучаемой проблемы, включающий в себя базовые понятия (*экстремизм, информационные технологии, деятельность, противодействие, вовлечение, готовность, педагогическое обеспечение*), производные понятия (*киберэкстремизм, киберэкстремистская деятельность, противодействие вовлечению в киберэкстремистскую деятельность, готовность студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность*) и специфическое производное понятие, требующее авторской интерпретации, – *«педагогическое обеспечение формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность»*.

На основе теоретического анализа *экстремизм* в работе определяется как приверженность к крайним взглядам, идеям и действиям, направленным на распространение принципов нетерпимости в любой сфере общественной жизни.

Киберэкстремистская деятельность – это вид экстремистской деятельности, направленный на распространение принципов нетерпимости с использованием совокупности различных средств и методов сбора, обработки и передачи информации в киберпространстве.

Противодействие вовлечению в киберэкстремистскую деятельность – это действие субъекта, оказывающего сопротивление вовлечению в распространение принципов нетерпимости с использованием совокупности различных средств и методов сбора, обработки и передачи информации в киберпространстве.

Готовность студента вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность – это сложное, динамично развивающееся качество личности студента, проявляющееся на субъективном уровне в виде системы, которая, интегрируя в себе когнитивно-целевой, процессуально-рефлексивный и аксиологический компоненты, обеспечивает обучающемуся противодействие вовлечению в киберэкстремистскую деятельность на основе

осознанного понимания опасности киберэкстремизма, адекватной оценки ситуации и выбор поведения при работе с информацией экстремистского толка в киберпространстве.

Педагогическое обеспечение формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность – вид педагогического обеспечения, включающий систему мер, средств, методов и форм взаимосвязанной деятельности педагогов и обучающихся по формированию готовности студентов вуза к оказанию сопротивления вовлечению молодежи в киберэкстремистскую деятельность.

Теоретический и понятийный анализ позволил прийти к выводу о необходимости моделирования процесса формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД. С этой целью была разработана структурно-функциональная модель формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД (рисунок 1).

Структурно-функциональная модель включает блоки:

– *нормативно-целевой* (выступает в качестве управляющей инстанции к остальным блокам системы формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД);

– *методологический* (отражает методологическую основу процесса, а также вытекающие из них признаки);

– *содержательно-процессуальный* (включает в себя содержание, функции педагогического обеспечения и функции подготовки обучающихся вуза к противодействию вовлечению в КД);

– *оценочно-результативный* (выполняет оценочную функцию и отражает практический аппарат исследования – уровни, критерии и показатели готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД).

Нормативно-целевой блок определяется социальным заказом, образовательным стандартом высшего профессионального образования, содержит цель и задачи модели. Анализ образовательного стандарта и нормативных документов в сфере противодействия вовлечению в экстремистскую деятельность в РФ показал, что в современной системе высшего профессионального образования необходима воспитательно-профилактическая работа с обучающимися, направленная на противодействие вовлечению молодежи в экстремистскую и КД. В связи с этим формулируется цель структурно-функциональной модели: формирование готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД.

Методологический блок включает следующие методологические подходы и вытекающие из них принципы:

1) системно-процессный подход (принципы целостности, структуризации);

2) аксиологический подход (принципы интеграция личностных и социальных приоритетов, социальной активности);

3) личностно-деятельностный подход (принципы сотрудничества, субъектности, самостоятельности, событийности);

4) рефлексивный подход (принципы рефлексивности, самоопределения, самореализации).

Системно-процессный подход позволяет целостно рассмотреть исследуемый педагогический процесс, основываясь на его структуре, компонентном составе, функциональных связях, управления.

Взаимодействие системного и процессного подходов обеспечивает полноценную картину изучаемого процесса, который характеризуется этапностью, управляемостью и конечным результатом.

Содержательное наполнение педагогического обеспечения формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД имеет *аксиологическую* и *рефлексивную* ориентацию, обеспечивая эффективное планирование, организацию и диагностирование данного процесса, а также самоопределение и самореализацию обучающихся в процессе профессиональной подготовки в вузе.

Сочетание *личностного* и *деятельностного* подходов дает возможность осуществить рассматриваемый процесс на инструментальном уровне через реализацию взаимосвязанной деятельности педагогов и обучающихся.

Данный блок модели тесно связан с *содержательно-процессуальным блоком*, в состав которого входит комплекс педагогических условий и содержание педагогического обеспечения, представленное его *компонентами* (когнитивным, деятельностным и методическим), *функциями педагога* (информационной, мотивационно-сопроводительной, консультационной) и *функциями студентов вуза в противодействии вовлечению в КД* (адаптации, самоопределения, самореализации).

Когнитивный компонент педагогического обеспечения формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД представляет совокупность мер по освоению, применению и обобщению обучающимися знаний о киберэкстремистской деятельности.

Деятельностный компонент представляет совокупность механизмов взаимодействия педагога и обучающегося (сопровождение, поддержка, консультирование), а также организационных форм реализации педагогического обеспечения, которые тесно связаны как с функциями педагога (информационной, мотивационно-сопроводительной, консультационной), так и с функциями готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД (адаптации, самоопределения, самореализации).

Методический компонент включает в себя совокупность методов, средств и продуктов, позволяющих достигнуть поставленных целей.

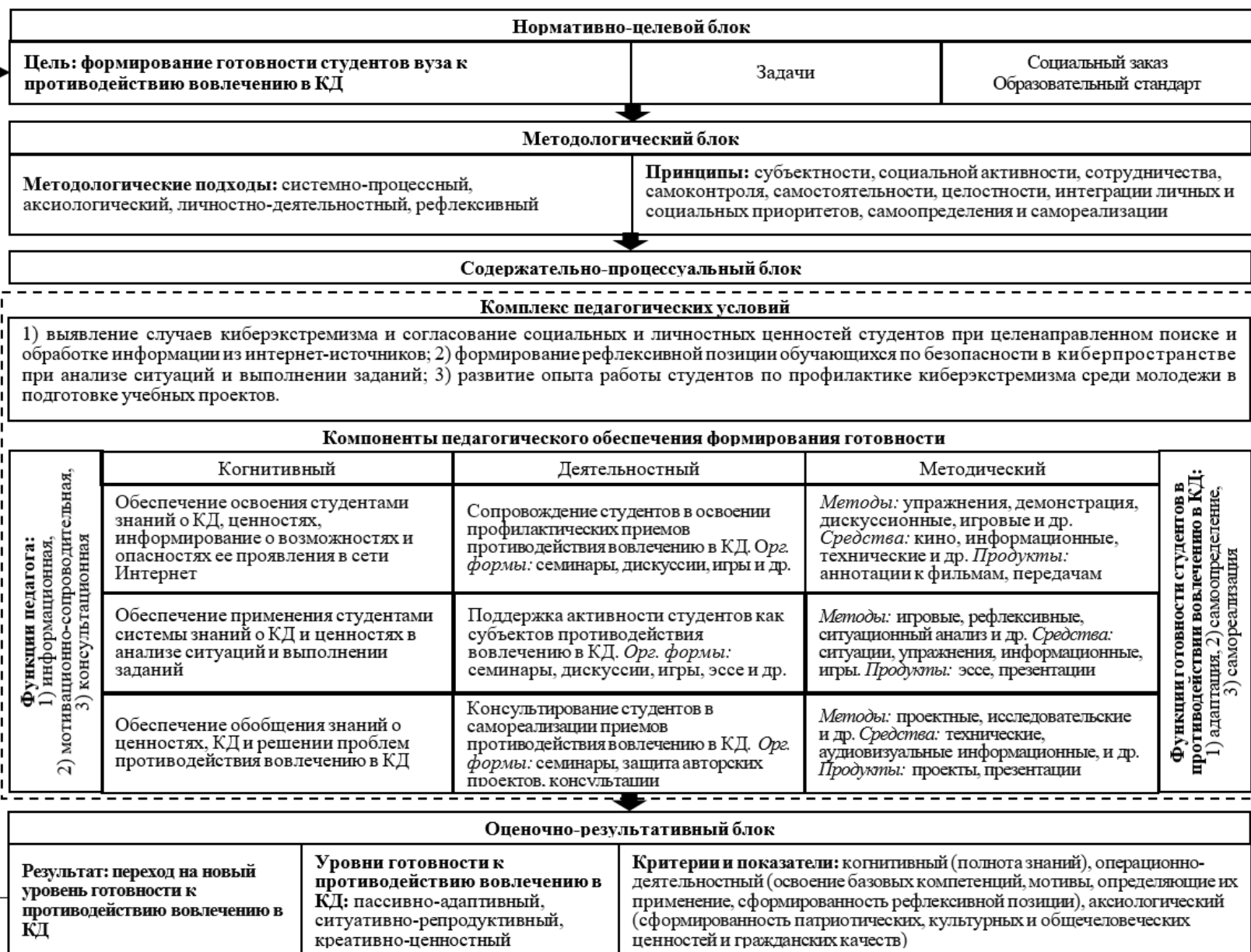


Рисунок 1 - Структурно-функциональная модель формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность

Оценочно-результативный блок модели включает уровни, критерии, показатели и результат. Нами определены *пассивно-адаптивный* (низкий), *ситуативно-репродуктивный* (средний) и *креативно-ценностный* (высокий) уровни готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД; обоснованы критерии и показатели оценки данных уровней:

а) *когнитивный* критерий (показатели: полнота знаний в области противодействия вовлечению в КД);

б) *операционно-деятельностный* критерий (показатели: освоение базовых компетенций по соблюдению основных требований информационной безопасности; мотивы, определяющие их применение; сформированность рефлексивной позиции);

в) *аксиологический* критерий (показатели: сформированность патриотических, культурных и общечеловеческих ценностей; сформированность гражданских качеств).

Результат структурно-функциональной модели определяется как переход на новый уровень готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД.

Разработанная модель характеризуется целостностью, так как блоки модели взаимосвязаны и определяют конечный результат; прагматичностью, так как она является средством организации действий, направленных на формирование готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД; открытостью, потому, что модель отражает процесс, являющийся составной частью процесса профессиональной подготовки.

2. Комплекс педагогических условий и методика формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД

Разработаны и апробированы в рамках модели следующие педагогические условия формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД:

1) выявление случаев киберэкстремизма и согласование социальных и личностных ценностей студентов при целенаправленном поиске и обработке информации из интернет-источников;

2) формирование рефлексивной позиции обучающихся по безопасности в киберпространстве при анализе ситуаций и выполнении заданий;

3) развитие опыта работы студентов по профилактике киберэкстремизма среди молодежи в подготовке учебных проектов.

В нашем исследовании педагогические условия рассматриваются в комплексе, так как они не только взаимосвязаны, но и взаимодополняют друг друга.

Необходимость первого педагогического условия была продиктовано тем, что согласование социальных и личностных ценностей выступает важным фактором, определяющим и регулирующим мотивационную сферу личности. В структуре личности ценности выступают в качестве основы ее поведения, во многом определяя саму личность и характеризуя готовность её к выполнению конкретной деятельности. Согласование же этих ценностей у студентов и выяв-

ление случаев киберэкстремизма и его опасностей возможно на примере конкретной информации, получаемой молодежью из интернет-источников, когда воспринимается ими не поверхностно, а анализируется, изучается и осознается.

В связи с этим был организован целенаправленный поиск информации из кинофильмов, телепередач студентами в интернет-пространстве. Среди рекомендованных педагогом кинофильмов особое место занимают фильмы, обращенные в прошлое, так как без памяти о культурно-историческом прошлом невозможно формировать ценностные ориентации человека.

При отборе полученной информации из кинофильмов обучающиеся экспериментальных групп обращали внимание не только на то, какие чувства эти произведения вызывают, но и на то, какие опасности киберэкстремизма подстерегают героев. Самостоятельный поиск и отбор фильмов способствовал осознанию студентами опасностей киберэкстремизма, помогал анализировать и согласовывать социальные и личностные ценности. Кинофильмы, подобранные обучающимися экспериментальных групп, были систематизированы в три тематические категории:

- 1) фильмы, направленные на гражданское и патриотическое воспитание («Брестская крепость», «Мы из будущего», «Список Шиндлера» и др.);
- 2) фильмы, направленные на противодействие киберэкстремизму («Кибер-террор», «История Джулиана Ассанжа», «Хакер» и др.);
- 3) фильмы, демонстрирующие общечеловеческие и культурные ценности («Семь жизней», «Метро», «Поддубный» и др.).

Следующий этап по реализации данного педагогического условия был связан с выполнением заданий по поиску и обработке информации, поступающей в режиме реального времени и предоставляемой на каналах телевидения, с целью погружения обучающихся в вопросы, волнующие сегодня мировое общество; и формирования рефлексивной позиции. Студенты экспериментальных групп формулировали и анализировали острые проблемы телепередач («Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым», «Познер», «Бесогон ТВ», «Время покажет», «Постскриптум», «Структура момента», «К барьеру!», данные на сайтах: <http://www.vesti.ru>, <http://www.aif.ru>, <https://lenta.ru>, <http://rg.ru>, <http://ria.ru>), готовили вопросы для дискуссии, писали эссе по обсуждаемым проблемам.

Указанные задания позволяли студентам экспериментальных групп при поддержке преподавателей осуществлять целенаправленный поиск, видеть проблемы, анализировать ситуации и поведение героев, определять их гражданские, патриотические и культурные ценности, формировать собственную позицию, искать выходы из ситуаций ценностного выбора, ставить себя на место главного героя фильма или участника программы, погружаться в информационно-ценностную среду.

Погружение в данную среду; анализ ситуаций нравственного выбора, поведения героев фильмов и передач; характеристика гражданских, патриотических, культурных ценностей определили выбор второго педагогического условия, цель которого – необходимость оценки получаемой из интернет-

источников информации и формирование рефлексивной позиции у обучающихся при работе с информацией данного рода. Для реализации данного педагогического условия применялись комплекс методов (демонстрация, дискуссия, самореализация, ситуационный анализ, наблюдение, упражнение, объяснение, мозговой штурм, метод генерирования идей, рефлексия, игра) и организационных форм (семинар, мультимедиа-лекция, групповая дискуссия, эссе по теме «Я против киберэкстремизма»), ситуативные и сюжетные игры («Несказочные проблемы», «Кельтское колесо бытия» и др.).

Обучающимся в экспериментальных группах предлагалось обсудить в дискуссиях разные ситуации: «Просматривая новостной сайт, вы стали свидетелем следующего диалога в комментариях к новости о мигрантах ...»; «Вы узнали, что ваш друг является активным участником запрещенного в РФ экстремистского сообщества в сети Интернет» и т. п. В качестве итогового задания студенты проигрывали определенные позиции при выполнении задания «Несказочные проблемы», направленного на решение проблем при работе с информацией в сети Интернет. Преподаватели при этом активно поддерживали студентов, мотивируя их и проводя необходимые консультации.

Выбор третьего педагогического условия обусловлен необходимостью получения субъектного опыта в противодействии вовлечению в КД студентами вуза. Подготовка учебных проектов и сотрудничество при этом с сетевыми сообществами позволяли обучающимся получить такой опыт в процессе их профессиональной подготовки.

При реализации данного педагогического условия активно использовались проектный, проблемный и исследовательский методы, методы демонстрации, наблюдения, объяснения, самореализации; такие формы, как защита авторских проектов, мультимедиа-лекции, семинар, консультации, мониторинг. Участие в проектах помогло студентам лучше осознать проблемы противодействия КД в сети Интернет, научило их обнаруживать угрозу и защищаться от наиболее распространенных опасностей всемирной паутины.

Выполняя учебные проекты, студенты применяли знания и умения из различных областей науки и творчества, а также формировали социальные и личностные ценности, помогающие противостоять вовлечению в КД.

Выполнение учебных проектов на основе информационных технологий позволяло студентам экспериментальных групп использовать разнообразную информацию, размещенную на открытых и бесплатных сетевых ресурсах, изучать информационные компетенции, включать их в свою деятельность, наблюдать за участниками сетевых сообществ.

Подготовка проектов требовала большой самостоятельной работы обучающихся, в ходе которой они занимались поиском и обработкой значительного количества информации.

Темы предложенных проектов были трёх категорий:

1) темы, направленные на гражданское и патриотическое воспитание («Я – гражданин», «Герои нашего времени», «Патриотизм – не национализм» и др.);

2) темы, направленные на противодействие киберэкстремизму («Информационная война», «Терроризм с клавиатурой», «Кибертерроризм: история и современность» и др.);

3) темы, направленные на общечеловеческие и культурные ценности («Культура современного мира», «“Культурный” Интернет», «Новое время – новые ценности» и др.).

Данные темы носили рекомендательный характер. Студент мог сам выбрать тему проекта, но в пределах указанных категорий. Проекты готовились как одним студентом, так и группой, состоящей не более чем из трех человек.

Реализация данного педагогического условия помогала не только самоопределению обучающихся в самостоятельной работе с информацией в киберпространстве, но и способствовала приобретению студентами опыта работы по профилактике киберэкстремизма среди молодежи.

3. Основные результаты экспериментальной работы

Цель экспериментальной работы – проверка эффективности разработанной автором модели формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД.

На констатирующем этапе эксперимента общая выборка составила 128 студентов, обучающихся по социогуманитарным направлениям (институт истории, филологии и иностранных языков, институт энергетики и автоматизированных систем, строительства, архитектуры и искусства, факультета физической культуры и спортивного мастерства) в Магнитогорском государственном техническом университете им. Г.И. Носова. Студенты были объединены в три экспериментальные группы (ЭГ) и одну контрольную группу (КГ).

Полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента расчеты по когнитивному, операционно-деятельностному и аксиологическому критериям оценки уровня готовности к противодействию вовлечению в КД позволили сделать следующие общие выводы:

1) процесс формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД в традиционных условиях вуза является недостаточно продуктивным;

2) в обычных традиционных условиях работы вуза у обучающихся, независимо от специализации, преобладает пассивно-адаптивный (низкий) уровень готовности к противодействию вовлечению в КД;

3) для более эффективного формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД требуется введение дополнительных педагогических условий.

На формирующем этапе эксперимента общая выборка обучающихся составила те же 128 респондентов из Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова, которые принимали участие в констатирующем этапе эксперимента. Распределение студентов по группам осталось без изменения. Обозначение данных групп и численный состав их не изменился по

сравнению с констатирующим этапом эксперимента. Анализ экспериментальных данных представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнение результатов уровня готовности студентов к противодействию вовлечению в КД, полученных в ходе формирующего эксперимента

Группы	Уровень готовности студентов к противодействию вовлечению в КД					
	Пассивно-адаптивный		Ситуативно-репродуктивный		Креативно-ценностный	
	к-во	%	к-во	%	к-во	%
ЭГ-1 (Н)	17	53,13	8	25,00	7	21,88
ЭГ-1 (К)	7	21,88	11	34,38	14	43,75
ЭГ-2 (Н)	17	56,67	7	23,33	6	20,00
ЭГ-2 (К)	8	26,67	12	40,00	10	33,33
ЭГ-3 (Н)	18	54,55	8	24,24	7	21,21
ЭГ-3 (К)	7	21,21	12	36,36	14	42,42
КГ (Н)	18	54,55	8	24,24	7	21,21
КГ (К)	17	51,52	8	24,24	8	24,24

Количество студентов на пассивно-репродуктивном уровне уменьшилось в экспериментальных группах: в ЭГ-1 – в 2,43 раза, в ЭГ-2 – в 2,13 раза, в ЭГ-3 – в 2,57 раза. Количество студентов на ситуативно-репродуктивном уровне выросло в экспериментальных группах: в ЭГ-1 – в 1,38 раз, в ЭГ-2 – в 1,71 раз, в ЭГ-3 – в 1,5 раз. Количество студентов с креативно-ценностным уровнем выросло: в ЭГ-1 – и в ЭГ-3 в 2,00 раза, а в ЭГ-2 – в 1,67 раз.

Наиболее интенсивный переход студентов на более высокий уровень под влиянием комплекса педагогических условий наблюдался в экспериментальной группе ЭГ-3. В контрольной группе отмечены незначительные изменения на пассивно-адаптивном и креативно-ценностном уровнях.

Полученные результаты позволяют сделать выводы о результативности комплекса педагогических условий структурно-функциональной модели формирования готовности студентов к противодействию вовлечению в КД.

Для доказательства гипотезы эксперимента использовался непараметрический критерий χ^2 (хи-квадрат). Нами была выдвинута нулевая гипотеза (H_0): уровень готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД в контрольных и экспериментальных группах в конце формирующего этапа эксперимента – одинаковый. Также была сформулирована альтернативная гипотеза (H_1): уровень готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД в контрольных и экспериментальных группах в конце формирующего этапа эксперимента – неодинаковый.

Проанализировав полученные нами расчётные данные по χ^2 оценки уровня готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД (при различных процентах погрешности в ЭГ-1 и ЭГ-3 в конце формирующего этапа эксперимента), мы получили подтверждение альтернативной гипотезы (H_1), т.к.

χ^2 набл. $> \chi^2$ крит. ($6,26 > 5,99$; $6,60 > 5,99$). Эти данные позволяют сформулировать следующий общий вывод: изменение у обучающихся уровня готовности к противодействию вовлечению в КД в экспериментальных группах 1 и 3 не является случайным, а обуславливается реализацией педагогических условий или его комплекса. Однако именно введение комплекса педагогических условий позволило получить в группе ЭГ-3 более высокий результат.

Итак, реализация структурно-функциональной модели формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность результативна при использовании указанного выше комплекса педагогических условий.

Основные выводы исследования

Результаты диссертационного исследования подтвердили актуальность заявленной проблемы как для педагогической теории, так и для практики высшей школы и требуют дальнейшего теоретического осмысления.

В рамках понятийной матрицы конкретизировано содержание понятий «готовность студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность» и «педагогическое обеспечение формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность».

Разработана структурно-функциональная модель формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД в соответствии с положениями используемых методологических подходов и положений федерального государственного образовательного стандарта и требований социального заказа.

В рамках модели выявлена и экспериментально проверена результативность комплекса педагогических условий, включающий в себя:

- 1) выявление случаев киберэкстремизма и согласование социальных и личностных ценностей студентов при целенаправленном поиске и обработке информации из интернет-источников;
- 2) формирование рефлексивной позиции обучающихся по безопасности в киберпространстве при анализе ситуаций и выполнении заданий;
- 3) развитие опыта работы студентов по профилактике киберэкстремизма среди молодежи в подготовке учебных проектов.

Разработанная и апробированная в образовательном процессе вуза методика и методические рекомендации для преподавателей и студентов позволяют осуществлять формирование готовности на более высоком качественном уровне.

В состав методики входят специально подобранные методы (демонстрация, рефлексия, игра, ситуационный анализ, наблюдение, упражнение, объяснение и др.), средства (электронные, аудиовизуальные, технические, информационные, диагностические и др.) и формы (мультимедиа-лекция, групповая дискуссия, защита авторских проектов, проблемные семинары и др.).

Обоснованы и проверены критерии оценки уровня готовности студентов к противодействию вовлечению в КД: 1) когнитивный; 2) операционно-деятельностный; 3) аксиологический.

Анализ полученных результатов показал, что использование комплекса педагогических условий в рамках структурно-функциональной модели обеспечивает

эффективное повышение уровня готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД.

Изучение данной проблемы может быть продолжено и в других направлениях: разработка электронного учебно-методического комплекса как средства формирования готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в КД; рассмотрение теоретико-методологических и методических аспектов реализации принципа преемственности школы и вуза в формировании готовности обучающихся к противодействию вовлечению в КД; исследование проблемы формирования готовности к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность у обучающихся разных уровней высшего профессионального образования.

Результаты, полученные в ходе исследования, можно рекомендовать к использованию в образовательных организациях высшего профессионального образования.

Наиболее значимые положения и результаты исследования отражены в публикациях:

**Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК
при Министерстве образования и науки Российской Федерации
для публикации основных результатов диссертационного исследования**

1. Доколин, А.С. Превенция вовлечения молодежи в киберэкстремистскую деятельность посредством компьютерных игр / А.С. Доколин, Е.В. Чернова // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 12-5. – С. 1074-1077. (0,25 п.л.).

2. Доколин, А.С. Модель подготовки студентов вуза к противодействию киберэкстремистской деятельности [Электронный ресурс] / Л.И. Савва, А.С. Доколин // *Современные проблемы науки и образования*. – 2015. – № 3. – Режим доступа : <http://www.science-education.ru/123-19754>. (0,25 п.л.).

3. Доколин, А.С. Историография проблемы подготовки студентов к противодействию киберэкстремистской деятельности [Электронный ресурс] / Л.И. Савва, А.С. Доколин // *Современные проблемы науки и образования*. – 2015. – № 6. – Режим доступа : <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=23807>. (0,25 п.л.).

4. Доколин, А.С. Формирование компетенций по противодействию киберэкстремистской деятельности у студентов вуза / А.С. Доколин, Е.В. Чернова, Л.Ф. Ганиева, О.Л. Колобова // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – № 9-3. – С. 434-439. (0,1 п.л.).

5. Доколин, А.С. Формирование готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность [Электронный ресурс] / А.С. Доколин, Л.И. Савва // *Современные проблемы науки и образования*. – 2016. – № 5. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=25325>. (0,25 п.л.).

Монографии

6. Доколин, А.С. Теоретические аспекты применения специализированного программного обеспечения в подготовке конкурентоспособного ИТ-специалиста / А.С. Доколин, Е.В. Чернова, А.Н. Старков // *Развитие системы образования* –

обеспечение будущего : монография в 3 кн. Кн. 2. – Одесса : КУПРИЕНКО СВ, 2013. – 175 с. : ил., табл. – С. 73-86. (0,15 п.л.).

7. Доколин, А.С. Метод проектов в превенции вовлечения молодежи в киберэкстремистскую деятельность / А.С. Доколин, Е.В. Чернова // Психология и педагогика: на рубеже веков : монография в 2 кн. Кн. 1. – Одесса : КУПРИЕНКО СВ, 2015. – 177 с. : ил., табл. – С. 6-38. (0,53 п.л.).

Статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов конференций

8. Доколин, А.С. Анализ детских интернет-ресурсов с точки зрения информационной безопасности / Е.В. Чернова, А.С. Доколин // Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании : материалы междунар. науч. конф. – Одесса : Черноморье, 2011. – Вып. 4. Т.12. – С. 74-77. (0,1 п.л.).

9. Доколин, А.С. Разработка практического курса по изучению программного продукта «Контур информационной безопасности» / Е.В. Чернова, А.С. Доколин // Новые информационные технологии в образовании : материалы всерос. заоч. электронной науч.-практ. конф. (Магадан, 15-16 ноября 2012 г.). – Магадан : СВГУ, 2013. – С. 80-82. (0,1 п.л.).

10. Доколин, А.С. Обеспечение информационной безопасности с помощью программного продукта SearchInform / А.С. Доколин // Актуальные проблемы прикладной информатики, математики и методики обучения информатике : материалы молодеж. всерос. науч.-практ. конф. (Шадринск, 15-16 марта 2012 г.). – Шадринск : ШГПИ, 2012. – С. 15-18. (0,125 п.л.).

11. Доколин, А.С. Анализ подготовки ИТ-специалистов в области информационной безопасности на базе непрофильных специальностей / А.С. Доколин, Е.В. Чернова // Новината за напреднали наука : материалы за 9-а междунар. науч.-практ. конф. – София : «БялГРАД-БГ» ООД, 2013. – С. 79-83. (0,2 п.л.).

12. Доколин, А.С. Влияние практического изучения специализированного программного обеспечения при изучении курса «Информационная безопасность» на формирование профессиональных компетенций / Е.В. Чернова, А.С. Доколин // Актуальные направления научных исследований XXI в.: теория и практика : сб. науч. тр. по материалам междунар. заоч. науч.-практ. конф. – Воронеж : УОП ФГБОУ ВПО «ВГЛТА», 2013. – С. 134-139. (0,125 п.л.).

13. Доколин, А.С. Современное состояние проблемы применения компьютерных игр в образовательном процессе / А.С. Доколин // Перспективные инновации в науке, образовании, производстве и транспорте : сб. науч. тр. SWorld. – Одесса : КУПРИЕНКО СВ, 2013. – Вып. 4. Т. 27. – С. 58-62. (0,2 п.л.).

14. Доколин, А.С. Компьютерные игры как средство развития творческой и целостной личности / А.С. Доколин // Гуманизация образования в России: сб. материалов регион. науч. заоч. конф. (Магнитогорск, февраль 2014 г.). – Магнитогорск : МаГУ, 2014. – С. 31-36. (0,2 п.л.).

15. Доколин, А.С. Метод проектов в превенции киберэкстремистских идей в молодежной среде / А.С. Доколин // Информационная безопасность и вопросы профилактики киберэкстремизма среди молодежи : сб. статей / под ред. Г.Н. Чуса-

витиной, Е.В. Черновой. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова; Магнитогорский Дом печати, 2014. – С. 91-95. (0,2 п.л.).

16. Доколин, А.С. Развитие явления киберэкстремизма в информационно-коммуникативной среде / А.С. Доколин // Теория и практика современной науки : материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 30 декабря 2014 г.). – Москва : Изд-во «Институт стратегических исследований», 2014. – С. 361-366. (0,2 п.л.).

17. Доколин, А.С. Применение интерактивных методов обучения для противодействия киберэкстремистской деятельности среди молодежи / Е.В. Чернова, А.С. Доколин // Informative and communicative space and a person : materials of the V international scientific conference (Prague, April 15-16, 2015 г.). – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ». – 2015. – P. 167-172. (0,1 п.л.).

18. Доколин, А.С. Методы противодействия явлениям киберэкстремизма среди молодежи / А.С. Доколин // Теоретико-методическое обеспечение развития профессионально-педагогической направленности студентов университета: сб. науч. тр. по итогам всерос. заоч. науч.-практ. конф. (Магнитогорск, 25 мая 2015 г.). – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2015. – С. 41-45. (0,2 п.л.).

19. Доколин, А.С. Разработка понятийной матрицы проблемы подготовки студентов вуза к противодействию киберэкстремистской деятельности / А.С. Доколин, Л.И. Савва // Инновационная наука : междунар. науч. журнал . – 2015. – Т. 2. – № 11. – С. 186-190. (0,1 п.л.).

20. Dokolin, A.S. Project method in the prevention of youth involvement in cyber extremism activity / E.V. Chernova, A.S. Dokolin // SWORLDJOURNAL. – 2015. – Т. 8. – № 1. – С. 25-31. (0,1 п.л.).

21. Доколин, А.С. Десмоэкологический подход в подготовке студентов вуза к противодействию киберэкстремистской деятельности / Л.И. Савва, А.С. Доколин // Современные тенденции развития науки и технологий : сб. науч. тр. по материалам VII Междунар. науч.-практ. конф. в 10 ч. / под общ. ред. Е.П. Ткачевой. (Белгород, 31 октября 2015 г.) – Белгород : ИП Ткачева Е.П., 2015. – № 7. – Ч. IX. – С. 122-125. (0,1 п.л.).

22. Dokolin, A.S. The development of cyber extremism in the youth environment / E.V. Chernova, A.S. Dokolin // Современные проблемы развития фундаментальных и прикладных наук : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. – 2016. – С. 104-108. (0,1 п.л.).

Методические рекомендации

23. Доколин, А.С. Вопросы профилактики киберэкстремизма среди молодежи : метод. рекомендации для обучающихся пед. спец-стей / Е.В. Чернова, А.С. Доколин, Г.Н. Чусавитина. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2016. – 81 с. (1,7 п.л.).