

На правах рукописи



МИХАЙЛОВА Дарья Ивановна

**ФОРМИРОВАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КЛАССНОГО
РУКОВОДИТЕЛЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ В ВУЗЕ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Белгород– 2016

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор,
Исаев Илья Федорович

Официальные оппоненты:

Сергеева Валентина Павловна - доктор педагогических наук, профессор, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», общеинститутская кафедра теории и истории педагогики, профессор

Еремкина Ольга Васильевна - доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», кафедра педагогики и менеджмента в образовании, профессор

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

Защита состоится «27» декабря 2016 г. в 11 часов на заседании диссертационного совета Д 212.015.01, созданного на базе Белгородского государственного национального исследовательского университета по адресу: 308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 14, аудитория 260.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке на сайте Белгородского государственного национального исследовательского университета (режим доступа: <http://www.bsu.edu.ru>).

Автореферат размещен на сайте ВАК при МОиН РФ (режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru>).

Автореферат разослан «16» ноября 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кролевецкая Елена Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В образовательном процессе современной школы усиливается значение воспитательной деятельности педагога как важнейшего фактора эффективности и качества учебно-воспитательного процесса. Об этом свидетельствуют федеральные документы последних лет, подчёркивающие влияние воспитательного потенциала педагогов на качество образовательной деятельности: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012г.), «Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017гг.», «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», «Профессиональный стандарт педагога» (2013г.) и др. В связи с этим возрастает актуальность подготовки специалистов, компетентных в сфере воспитания, способных обеспечить соответствие содержания и технологий воспитательной деятельности вызовам современного общества.

Известно, что основными субъектами воспитания в школе, которые организуют учебную и внеучебную деятельность, взаимодействуют со школьниками и детскими коллективами, создают условия для успешной социализации обучающихся являются учителя и классные руководители. При этом основные воспитательные функции в работе с детьми возлагаются на классного руководителя.

Анализ многочисленных источников, как с практической, так и с теоретической позиции, позволил сделать вывод, что у будущих педагогов-воспитателей отсутствует опыт организации воспитательной деятельности на основе педагогической диагностики, объективного изучения личности воспитанника, его актуальных проблем и подготовки к самостоятельной жизни.

Преодоление этих трудностей требует поиска новых подходов к профессионально-педагогической подготовке будущих педагогов-воспитателей в информационно-образовательной среде вуза.

В «Профессиональном стандарте педагога» особое внимание обращается на необходимость формирования личностных качеств и профессиональных компетенций, необходимых педагогу для будущей деятельности: 1) способность в ходе наблюдения выявлять разнообразные проблемы детей, связанные с особенностями их развития; 2) готовность к взаимодействию с другими специалистами; 3) умение составлять совместно с другими специалистами программу индивидуального развития ребенка; 4) умение отслеживать динамику развития ребенка; 5) владение приёмами диагностики личностных характеристик и возрастных особенностей обучающихся, осуществление мониторинга личностных характеристик ребенка и др.

В связи с этим, необходимость формирования диагностической культуры (далее ДК) будущего классного руководителя обусловлена требованиями современной школы к проведению педагогом диагностических исследований в области воспитания и социализации детей; использованием современных информационных и коммуникационных технологий, электронных информационно-методических ресурсов для обеспечения взаимодействия всех

субъектов системы воспитания; созданием системы показателей, критериев и индикаторов, определяющих эффективность воспитания в системе образования.

Степень разработанности проблемы.

К настоящему времени создан обширный научный фонд по вопросам теоретической и практической подготовки будущих педагогов в вузе (Е.П. Белозерцев, Е.В. Бондаревская, А.А. Вербицкий, И.Ф. Исаев, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А.И. Мищенко, Л.М. Митина, Л.И. Мищенко, В.А. Слостенин, А.К. Тряпицына, Е.Н. Шиянов и др.).

Современные исследования в области профессионального становления будущего педагога-воспитателя в вузе рассматривают такие актуальные вопросы, как формирование педагогических умений, необходимых классному руководителю (А.И. Григорьева, В.И. Журавлев, В.П. Сергеева, Н.Е. Щуркова и др.); значение педагогической практики в системе подготовки будущего педагога-воспитателя (О.А. Абдуллина, В.И. Воробей, Г.П. Гайбулина, О.О. Киселева, Н.А. Соловьёва и др.); формирование готовности классного руководителя к работе с семьей (Т.Ю. Гущина, Г.В. Иванова, О.А. Шостакович и др.).

В специальной научной литературе рассматриваются: основные направления развития педагогической диагностики (А.С. Белкин, В.П. Беспалько, Б.П. Битинас, Н.М. Борытко, Н.К. Голубев, К. Ингенкамп, Л.И. Катаева, А.И. Кочетов, Г.Ф. Кумарина, В.Г. Максимов, М.И. Шилова и др.); теоретические вопросы педагогической деятельности, её структуры, анализа и оценки качества на диагностической основе (В.В. Афанасьев, Б.П. Битинас, Н. К. Голубев, М.П. Нечаев и др.); сущность, задачи, структура, уровни, функции и методы педагогической диагностики как области педагогического знания (Л.И. Катаева, А.И. Кочетов, Е. А. Михайлычев и др.); признание диагностики особым видом профессионально-педагогической деятельности учителя (А.С. Белкин, О.Е. Дорофеева, О.В. Еремкина, А.В. Иванов, В.Г. Максимов, Н.Е. Мажар, В.М. Минияров, М.П. Нечаев, М.И. Шилова и др.); условия изучения результативности и эффективности учебно-воспитательного процесса (З.И. Васильева, А.И. Кочетов, Н.В. Прозорова, Е.В. Сергеева, М.И. Шилова и др.); особенности подготовки будущего учителя к диагностической деятельности (Г.Г. Андреева, Л.А. Байкова, О.В. Еремкина, В.П. Сергеева, Л.П. Фалько, А.Ю. Фролов и др.).

На основе анализа результатов научного и практического исследования проблемы подготовки учителя к диагностической деятельности становится ясно, что на сегодняшний день имеются определённые теоретические предпосылки овладения будущими учителями диагностическими знаниями (ДЗ) и диагностическими умениями (ДУ), существует практический опыт их формирования. Об этом свидетельствует ряд исследований по проблеме формирования ДК будущих учителей и воспитателей (О.В. Еремкина, А.В. Иванов, Р.А. Исмаилова и др.).

Однако проблема подготовки будущего классного руководителя к диагностической деятельности (ДД), формирование его диагностической культуры продолжает оставаться актуальной. Пока еще не определена специфика формирования ДК будущего классного руководителя, не разработана технология процесса формирования ДК классного руководителя в ходе профессионально-

педагогической подготовки в вузе. У выпускников педагогических вузов недостаточно сформированы общепедагогические компетенции по изучению личности обучающегося, организации на этой основе взаимодействия со школьниками в учебно-воспитательном процессе.

Анализ философской, психологической, педагогической литературы по проблеме исследования позволил выделить ряд **противоречий**:

- между признанием значимости ДК в воспитательной деятельности классного руководителя, необходимости её формирования в процессе профессиональной подготовки в вузе и недостаточной теоретической, методической и технологической разработанностью данной проблемы в педагогической науке;

- между объективной потребностью образовательной практики в педагоге-воспитателе с высоким уровнем сформированности ДК и низким уровнем её сформированности у выпускников педагогических вузов.

Отмеченные противоречия, профессиональная значимость исследуемого феномена, недостаточная степень его научной разработанности обусловили выбор **темы** исследования: «Формирование диагностической культуры классного руководителя в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе» и определили **проблему исследования**: каковы педагогические условия и технология формирования диагностической культуры классного руководителя в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе.

Цель исследования заключается в разработке, теоретическом обосновании и экспериментальной проверке результативности педагогических условий и технологии процесса формирования диагностической культуры в ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе.

Объект исследования: профессионально-педагогическая подготовка будущих классных руководителей к воспитательной деятельности на диагностической основе.

Предмет исследования: процесс формирования диагностической культуры классных руководителей как части профессионально-педагогической культуры в информационно-образовательной среде вуза.

Гипотеза исследования: формирование ДК классных руководителей в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе будет осуществляться более эффективно, если:

- раскрыта сущность, структура и содержание ДК будущего классного руководителя;

- выявлены основные педагогические условия формирования ДК будущего педагога-воспитателя;

- разработана и реализована модель процесса формирования ДК будущего классного руководителя;

- разработана технология процесса формирования ДК будущего классного руководителя.

В соответствии с указанной выше проблемой, целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи исследования**:

1. Раскрыть сущность, структуру и содержание ДК будущего классного руководителя.
2. Выявить и обосновать совокупность педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование ДК классного руководителя в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе;
3. Разработать и реализовать структурно-динамическую модель процесса формирования ДК будущего классного руководителя;
4. Разработать и апробировать технологию процесса формирования ДК будущего классного руководителя.

Методологическая основа исследования базируется на теоретических положениях системно-деятельностного (К.А. Альбуханова, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); культурологического, (Э.А. Баллер, В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, Г.И. Гайсина, П.С. Гуревич, И.Ф. Исаев, М.С. Каган и др.); личностно-ориентированного (Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, А.К. Маркова, К. Роджерс, В.В. Сериков, В.А. Сластёнин, Ю.И. Турчанинова, И.С. Якиманская и др.); компетентностного (В.А. Бодров, Ю.В. Варданын, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.К. Маркова, Л.М. Митина, А.В. Хуторской и др.) подходов.

Теоретическая основа исследования сложилась из идей и положений: теории профессионального образования (Е.П. Белозерцев, Н.И. Вьюнова, А.Г. Пашков, Л.С. Подымова, В.А. Сластёнин); теории профессионального воспитания (В.В. Анциферов, Л.Т. Бородавко, Н.Ф. Гейжан, А.В. Репринцев, А.Н. Ходусов); теории формирования личности и профессиональной культуры педагога в системе непрерывного педагогического образования (А.К. Маркова, Л.М. Митина, А.В. Мудрик, В.А. Сластёнин, Е.Н. Шиянов, А.И. Щербаков и др.); теории педагогической культуры учителя (Т.Ф. Белоусова, Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев, В.А. Сластёнин и др.); теории и методики воспитательной работы классного руководителя (Е.Н. Барышникова, Г.П. Буданова, О.С. Газман, В.М. Лизинский, Л.И. Маленкова, А.В. Мудрик, М.И. Рожков, В.П. Сергеева, Е.Н. Степанов, Т.А. Стефановская, Н.Е. Щуркова и др.); теории психолого-педагогической диагностики (А.С. Белкин, В.П. Беспалько, Б.П. Битинас, Н.М. Борытко, Н.К. Голубев, И.Ю. Гутник, О.В. Еремкина, К. Ингенкамп, Л.И. Катаева, А.И. Кочетов, Г.Ф. Кумарина, В.Г. Максимов, Е.А. Михайлычев, М.П. Нечаев, М.И. Шилова и др.).

В ходе исследования была использована следующая совокупность **методов**. Теоретические: анализ философских, психологических, педагогических трудов; сравнительный анализ; обобщение, систематизация; моделирование; анализ нормативных информационных источников по изучаемой проблеме. Эмпирические: педагогическое наблюдение, изучение и обобщение педагогического опыта; беседа, опрос, тестирование, метод экспертных оценок, анкетирование, педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий). Статистические: методы математической статистики и обработка результатов эксперимента.

База исследования: ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», ФГБОУ ВО «Орловский государственный

университет им. И.С. Тургенева». В исследовании принимало участие 833 респондента, из них: 763 студента 3-х университетов, 35 наиболее опытных классных руководителей общеобразовательных организаций г. Белгорода, 35 экспертов из числа педагогов и психологов Белгородского государственного национального исследовательского университета (НИУ «БелГУ»).

Исследование проводилось в **три этапа**.

На первом этапе (2011-2012гг.) осуществлялся теоретический анализ научной литературы по исследуемой проблеме; определялись цели, задачи, выстраивался план диссертации; определялась структура и выбор способов формирования ДК классных руководителей в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе.

На втором этапе (2012-2014гг.) был проведен констатирующий эксперимент, осуществлялось обобщение и обработка его результатов, проводилась корректировка критериев и уровней сформированности ДК будущего специалиста, разрабатывалась модель процесса формирования ДК будущего педагога-воспитателя; проводился формирующий эксперимент.

На третьем этапе (2015-2016 гг.) анализировались, обобщались и систематизировались результаты формирующего эксперимента; осуществлялось теоретическое осмысление и обобщение теоретических выводов по проблеме исследования; оформлялись результаты проведенного исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- раскрыты сущность, содержание и структура ДК будущего классного руководителя, обусловленная особенностями современной информационно-образовательной среды вуза и включающая аксиологический, когнитивный, информационно-технологический, творческий компоненты;

- обоснована и реализована структурно-динамическая модель процесса формирования ДК будущего классного руководителя, являющаяся отражением структуры и функциональных связей её целевого, структурно-содержательного, технологического, критериального и результативного блоков;

- выявлена совокупность педагогических условий, влияющих на формирование ДК будущего классного руководителя: 1) интериоризация ценностного отношения студентов к профессионально-педагогической деятельности; 2) создание и овладение диагностическим инструментарием в информационно-образовательной среде вуза; 3) поэтапное формирование диагностических знаний и умений; 4) готовность преподавателей вуза к совместной творческой деятельности со студентами; 5) развитие навыков индивидуальной и групповой рефлексии у студентов как результата совместного решения диагностических задач.

- разработана и апробирована технология процесса формирования ДК классного руководителя в ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе, включающая в себя мотивационный, конструктивный, деятельностный, рефлексивный этапы.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в исследовании конкретизировано понятие «диагностическая культура будущего классного руководителя» как части профессионально-педагогической культуры педагога; выделены компоненты ДК будущего классного руководителя;

обоснована совокупность критериев и показателей сформированности ДК будущих педагогов-воспитателей; обоснована необходимость внесения изменений в содержание профессионального образования педагогов с учётом особенностей формирования ДК будущих классных руководителей в информационно-образовательной среде вуза.

Практическая значимость исследования состоит в том, что автором разработан инструментарий диагностики уровней сформированности ДК будущих классных руководителей; предложена и апробирована технология процесса формирования ДК классного руководителя в ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе; разработан и апробирован электронный учебно-методический комплекс дисциплины (ЭУМКД) курса «Диагностическая культура классного руководителя»; методический и диагностический инструментарий, необходимый для формирования ДК будущих классных руководителей (программа для ЭВМ «Электронный диагностический комплекс классного руководителя», руководство пользователя «Работа с программой для ЭВМ», БД «Электронный справочник классного руководителя, портфолио классного руководителя и др.) Материалы исследования могут использоваться преподавателями психолого-педагогических дисциплин в процессе профессионально-педагогической подготовки будущих учителей (классных руководителей), студентами вузов, классными руководителями, социальными педагогами, заместителями директоров по воспитательной работе, а также в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников.

Личный вклад автора заключается в выявлении уровня сформированности ДК будущих классных руководителей в ходе анализа полученных результатов исследования; в разработке и внедрении соответствующей модели, технологии, обосновании и проверке совокупности педагогических условий. Ретроспективный анализ собственной педагогической деятельности в качестве учителя, классного руководителя в МБОУ «СОШ №48», МБОУ «Гимназия №2» г. Белгорода, анализ педагогической и воспитательной деятельности диссертанта в качестве преподавателя кафедры педагогики Педагогического института НИУ «БелГУ» позволили поэтапно реализовать программу опытно-экспериментальной работы в НИУ «БелГУ», выполнить анализ результатов исследования, сформулировать соответствующие выводы.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечиваются анализом научной литературы по исследуемой проблеме, применением методов, адекватных предмету, цели и задачам; использованием комплексной методики теоретического и экспериментального исследования; воспроизводимостью полученных результатов; объективной оценкой результатов, полученных в ходе экспериментальной работы; использованием полученных результатов в практике вуза; непосредственным участием диссертанта в исследовании.

Положения, выносимые на защиту:

1. Диагностическая культура (ДК)будущего классного руководителя является составной частью профессионально-педагогической культуры и рассматривается нами как интегрированное личностное образование,

включающее в себя диагностические знания, умения, владения, мотивы воспитательной деятельности, ценностное отношение к диагностической деятельности, творческие способности, обеспечивающие продуктивную воспитательную деятельность на основе информационных технологий.

2. Структурно-динамическая модель процесса формирования ДК будущего классного руководителя основывается на совокупности системно-деятельностного, культурологического, лично-ориентированного и компетентностного подходов и включает целевой, структурно-содержательный, технологический, критериальный, результативный блоки, каждый из которых характеризуется целью, задачами, содержанием этапа, деятельностью преподавателя и студентов, результатом их взаимодействия.

3. Уровень сформированности ДК классных руководителей в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе определяется по следующим критериям и показателям: мотивационно-ценностный (отношение будущего педагога-воспитателя к диагностической деятельности, личностные качества будущего классного руководителя, отношение к средствам диагностической деятельности); информационно-диагностическая компетентность (сформированность диагностических знаний будущего классного руководителя в области диагностической деятельности, действенность диагностических умений будущего педагога-воспитателя, владение будущим педагогом-воспитателем информационными технологиями в процессе реализации диагностической деятельности); креативный (творческая направленность и оригинальность действий в диагностической деятельности, творческая интерпретация результатов диагностики, педагогическое сотворчество).

4. Педагогическими условиями, способствующими формированию ДК будущего классного руководителя в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе, выступают: 1) интериоризация ценностного отношения студентов к профессионально-педагогической деятельности; 2) создание и освоение диагностического инструментария в информационно-образовательной среде вуза; 3) поэтапное формирование диагностических знаний и умений; 4) готовность преподавателей вуза к совместной творческой деятельности со студентами; 5) развитие навыков индивидуальной и групповой рефлексии у студентов как результата совместного решения диагностических задач.

5. Технология процесса формирования ДК будущего классного руководителя в ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе включает последовательность следующих этапов: мотивационного, конструктивного, деятельностного и рефлексивного. Содержание *мотивационного* этапа составляет формирование положительного отношения студентов к будущей диагностической деятельности, развитие первоначальных диагностических знаний, умений в области педагогической диагностики; формирование творческой направленности и оригинальности действий будущего педагога-воспитателя; формирование потребности студентов к педагогическому взаимодействию в процессе диагностической деятельности. Содержание *конструктивного* этапа составляет разработка методического и диагностического инструментария (ЭУМКД «Диагностическая культура классного руководителя»), разработка и подбор необходимых методик для

электронного диагностического комплекса классного руководителя, разработка БД «Электронный справочник классного руководителя», электронного диагностического комплекса классного руководителя и др.) в информационно-образовательной среде вуза. Содержание *деятельностного* этапа заключается в организации образовательной деятельности студентов по формированию ДК будущих классных руководителей, в процессе апробации разработанного ЭУМКД, методического и диагностического инструментария. Содержание *рефлексивного* этапа состоит в анализе хода процесса обучения, оценке полученных результатов по выбранным критериям, координации процесса формирования ДК будущего классного руководителя, подведения итогов и результатов совместного взаимодействия.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в процессе обсуждения на аспирантском семинаре и заседаниях кафедры педагогики ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Основные идеи освещались на международных научно-практических конференциях: г.Белгород (2013, 2014), г.Днепропетровск (2013), г.Уфа (2013), г.Москва (2014), г.Тамбов (2014), г. Тула (2014), г. Ульяновск (2014), г.Ташкент (2014), г.Переяслав-Хмельницкий (2014, 2015), г.Чебоксары (2015), Екатеринбург (2016); всероссийских научно-практических конференциях и семинарах г. Белгород (2015), г. Тула (2015) и др.

Структура диссертации обусловлена логикой исследования и поставленными задачами. Работа состоит из введения, двух глав, включающих 7 параграфов, заключения, библиографического списка (262 источника) и 23 приложений. Текст диссертации изложен на 224 страницах компьютерного текста и содержит 24 таблицы и 7 рисунков. В приложениях содержатся диагностические и методические, программно-методические материалы по теме исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, обозначена степень разработанности проблемы, выделены противоречия, свойственные изучаемому процессу; представлен научный аппарат исследования; обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; определён личный вклад автора, аргументирована достоверность результатов и обоснованность положений и выводов исследования; определены положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации и внедрении результатов исследования, отражена структура диссертации.

В первой главе «Теоретические основы формирования диагностической культуры будущих педагогов-воспитателей» автором рассмотрена проблема профессионально-педагогической подготовки будущих классных руководителей к организации воспитательной деятельности с обучающимися; раскрыта сущность, структура, содержание ДК будущего классного руководителя, выделены и обоснованы критерии, показатели и уровни её сформированности.

Несмотря на то, что на сегодняшний день существует достаточное количество исследований по проблеме профессиональной подготовки будущих педагогов к диагностической деятельности (Л.А. Байкова, Г.Ю. Козловская, Д.А. Лукашенко, А.А. Попова, Е.Н. Перевощикова и др.); в трудах ряда исследователей (А.С. Белкина, Н.К. Голубева, Н.И. Дереклеевой, А.И. Кочетова, Н.И. Монахова, М.И. Шиловой и др.) достаточно подробно рассматривается проблема диагностики воспитательного процесса, тем не менее, по-прежнему остаётся нерешённой проблема подготовки будущего классного руководителя к диагностической деятельности, изучения и формирования диагностической культуры будущего классного руководителя.

Важность реализации диагностической составляющей воспитательной деятельности будущего классного руководителя и недостаточная разработанность данной проблемы определили необходимость формирования ДК классных руководителей. Опираясь на мнение известных учёных (Е.В. Бондаревская, А.А. Вербицкий, И.Ф. Исаев, А.К. Маркова, В.А. Слостенин и др.), мы пришли к выводу, что формирование ДК классных руководителей должно происходить в первую очередь в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе.

Определяя диагностическую культуру (ДК) будущего классного руководителя как составную часть профессионально-педагогической культуры (ППК) педагога, нами определены и конкретизированы основные компоненты ДК: аксиологический, когнитивный, информационно-технологический, творческий, отражающие особенности его воспитательной деятельности.

Аксиологический компонент ДК включает в себя мотивы, цели, ценностные установки студента, что предусматривает формирование его отношения к будущей диагностической деятельности как к ценности и потребности в формировании ДК, овладение знаниями и умениями, необходимыми в диагностической воспитательной деятельности будущего классного руководителя, совокупность его ценностных ориентаций.

Когнитивный компонент представлен совокупностью профессионально значимых знаний необходимых для последующей диагностической деятельности будущего классного руководителя.

Информационно-технологический компонент ДК будущего классного руководителя мы рассматриваем как систему диагностических умений, необходимых для решения разнообразных диагностических задач, осуществляемых с помощью информационных технологий.

Творческий компонент характеризуется умением отбирать необходимые методики, методы для изучения классного коллектива и отдельных воспитанников; умением составлять собственные методики с целью изучения детского коллектива; творческой педагогической интерпретацией полученных результатов; включением информационных технологий в диагностическую деятельность классного руководителя, а также педагогическим сотворчеством.

На основе проведенного анализа резюмируем, что диагностическая культура будущего классного руководителя, являясь составной частью профессионально-педагогической культуры, рассматривается нами как интегрированное личностное образование, включающее в себя диагностические

знания, умения, владения, мотивы воспитательной деятельности, ценностное отношение к диагностической деятельности, творческие способности педагога-воспитателя, обеспечивающие продуктивную воспитательную деятельность на основе информационных технологий.

О степени сформированности ДК будущего классного руководителя мы судили, опираясь на следующие критерии: мотивационно-ценностный, информационно-диагностической компетентности и креативный. На основе использованных критериев и показателей ДК были определены уровни сформированности диагностической культуры: низкий, средний, высокий.

Во второй главе **«Опытно-экспериментальная работа по формированию диагностической культуры классных руководителей в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе»** изложены результаты констатирующего эксперимента по изучению уровня сформированности ДК студентов и классных руководителей; представлены результаты формирующего эксперимента, направленного на разработку и внедрение модели процесса формирования ДК будущего классного руководителя в ходе профессионально-педагогической подготовки в вузе, а также педагогической технологии, включающей реализацию соответствующих педагогических условий. В итоге проведения опытно-экспериментальной работы была выявлена и отражена динамика сформированности ДК классных руководителей в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе.

Анализ полученных результатов констатирующего эксперимента позволил убедиться в необходимости формирования ДК классного руководителя в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе, что свидетельствует о своевременности проводимого нами исследования и необходимости создания методического и диагностического инструментария, а также соответствующей педагогической технологии.

В констатирующем эксперименте принимало участие 833 респондента, из них: 763 студента 3-х университетов, 35 наиболее опытных классных руководителей общеобразовательных организаций г. Белгорода (МБОУ СОШ №48 и МБОУ «Гимназия №2»), 35 экспертов из числа педагогов и психологов НИУ «БелГУ», что, в целом, обеспечивает репрезентативность выборки.

На основе анализа полученных результатов по всем показателям выделенных нами критериев были выявлены различные уровни сформированности ДК студентов, к которым мы отнесли: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий.

Данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, показали, что большинство обучающихся (53%) находились на низком уровне сформированности ДК, 36% студентов – на среднем уровне; и лишь 11 % обладали высоким уровнем сформированности ДК.

Результаты анкетирования работающих классных руководителей показали, что, несмотря на то, что 94% опрошенных считают диагностическую деятельность обязательной составляющей педагогической деятельности, только 31% классных руководителей регулярно осуществляют диагностическую деятельность. На вопрос: «Сколько времени (в среднем) Вы уделяете диагностической деятельности?» ответы респондентов расположились следующим образом: 1ч. в

неделю – 31%; 1ч. в месяц – 37%; 1ч. в четверть – 23%; 1ч. в год – 9%. Помимо этого, только 31% классных руководителей могут сформулировать диагностические задачи; 17% педагогов-воспитателей признаются в том, что им никогда не приходилось делать диагностические заключения.

Таким образом, низкий уровень сформированности ДК у студентов и классных руководителей доказывает необходимость формирования ДК классных руководителей в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе.

На основе анализа теоретических и эмпирических данных изучения опыта работы образовательных организаций нами была построена структурно-динамическая модель процесса формирования ДК будущего классного руководителя, состоящая из взаимосвязанных блоков (рис. 1).

Целевой блок включает в себя обоснование цели и задач формирования ДК классных руководителей в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе. Сформулированная нами основная цель – повышение уровня ДК классных руководителей в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе определила совокупность задач исследования.

Структурно-содержательный блок модели представлен: аксиологическим (мотивы и ценностные ориентации), когнитивным (система приобретенных диагностических знаний), информационно-технологическим (система сформированных диагностических умений, владений) и творческим (творческая направленность, интерпретация результатов, педагогическое сотворчество) структурными компонентами. К функциональным компонентам мы отнесли: информационный, ориентационный, организационно-исполнительский, гностический.

Технологический блок модели включает в себя технологию процесса формирования ДК будущего классного руководителя, включающую мотивационный, конструктивный, деятельностный, рефлексивный этапы, а также педагогические условия: 1) интериоризация ценностного отношения студентов к профессионально-педагогической деятельности; 2) создание и овладение диагностическим инструментарием в информационно-образовательной среде вуза; 3) поэтапное формирование диагностических знаний и умений; 4) готовность преподавателей вуза к совместной творческой деятельности со студентами; 5) развитие навыков индивидуальной и групповой рефлексии у студентов как результата совместного решения диагностических задач.

Критериальный блок модели включает критерии оценки уровня сформированности ДК будущих классных руководителей и их показатели:

Теоретико-методологические подходы: системно-деятельностный, культурологический, лично-ориентированный, компетентный	Целевой блок процесса формирования диагностической культуры			
	Цель: достижение высокого уровня сформированности ДК классного руководителя в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе.			
	Структурно-содержательный блок процесса формирования диагностической культуры			
	будущего классного руководителя			
	Структурные компоненты			
	Аксиологический компонент	Когнитивный компонент	Информационно-технологический компонент	Творческий компонент
	Функциональные компоненты			
	Информационный	Ориентационный	Организационно-исполнительский	Гностический (исследовательский)
	Технологический блок процесса формирования диагностической культуры			
	Технология процесса формирования диагностической культуры			
	Мотивационный этап	Конструктивный этап	Деятельностный этап	Рефлексивный этап
	Педагогические условия			
	1) интериоризация ценностного отношения студентов к профессионально-педагогической деятельности.	2) создание и овладение диагностическим инструментарием в информационно-образовательной среде вуза.	3) поэтапное овладение диагностическими знаниями и умениями.	4) готовность преподавателей вуза к совместной творческой деятельности со студентами.
	5) развитие навыков индивидуальной и групповой рефлексии у студентов как результата совместного решения диагностических задач.			
Критериальный блок процесса формирования диагностической культуры				
(критерии и показатели)				
Мотивационно-ценностный	Информационно-диагностическая компетентность		Креативный	
отношение будущего педагога-воспитателя к диагностической деятельности (ценности-отношения), личностные качества будущего педагога-воспитателя (ценности-качества), отношение к средствам, диагностической деятельности (ценности-средства).	сформированность диагностических знаний в области диагностической деятельности; действенность диагностических умений; владение информационными технологиями в процессе реализации диагностической деятельности.		творческая направленность и оригинальность действий в диагностической деятельности; творческая интерпретация результатов диагностики; педагогическое сотворчество.	
Уровни сформированности диагностической культуры (высокий, средний, низкий)				
Результативный блок процесса формирования диагностической культуры				
Результат: высокий уровень сформированности ДК будущего классного руководителя.				

Рисунок 1 – Структурно-динамическая модель процесса формирования диагностической культуры классного руководителя в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе.

мотивационно-ценностный (отношение будущего педагога-воспитателя к диагностической деятельности, личностные качества будущего педагога-воспитателя, отношение к средствам диагностической деятельности); информационно-диагностическая компетентность (сформированность диагностических знаний будущего классного руководителя в области диагностической деятельности, действенность диагностических умений будущего педагога-воспитателя, владение будущим педагогом-воспитателем информационными технологиями в процессе реализации диагностической деятельности); креативный (творческая направленность и оригинальность действий педагога-воспитателя в диагностической деятельности, творческая интерпретация результатов диагностики, педагогическое сотворчество). В соответствии с выделенными критериями и показателями определены и охарактеризованы уровни сформированности ДК будущих классных руководителей: высокий, средний, низкий.

Результативный блок модели включает в себя оценку результата сформированности диагностической культуры будущих классных руководителей. Финальное диагностирование студентов, позволило сравнить результаты начального, промежуточного и итогового срезов, проследить динамику развития студентов; сравнить результаты констатирующего и формирующего экспериментов.

Изучение исходного уровня сформированности ДК будущих классных руководителей и выявление педагогических условий позволило нам определить конкретные пути и средства для разработки технологии этого процесса, то есть спроектировать педагогическую технологию процесса формирования ДК будущих классных руководителей.

Дальнейшая проверка эффективности предлагаемой технологии формирования ДК классного руководителя в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе была проведена в ходе формирующего эксперимента.

В формирующем эксперименте принимало участие 86 студентов из НИУ «БелГУ» 6 академических групп факультета математики и естественнонаучного образования (ФМиЕНО), историко-филологического факультета (ИФФ) и факультета иностранных языков (ФИЯ). На ФМиЕНО и ФИЯ две группы были контрольными и две экспериментальными. На ИФФ - одна контрольная, и одна экспериментальная группа.

Опытно-экспериментальная работа предполагала формирование у студентов ДК на основе разработанной нами модели. Для достижения поставленной задачи была разработана технология процесса формирования ДК будущего классного руководителя. Каждый этап технологии включал: цель, задачи, содержание этапа, действия преподавателя, действия студентов, педагогические условия, результат взаимодействия.

Первый этап – **мотивационный** - мы связывали с определением цели формирования ДК; выбором критериев для оценки достижения цели; планированием этапов формирования ДК; формированием потребности у будущих педагогов к педагогическому взаимодействию в процессе диагностической деятельности; развитием первоначальных диагностических

знаний, умений в области педагогической диагностики; изучением состояния сформированности ДК у будущих педагогов-воспитателей.

Диагностика осуществлялась с использованием анкетирования, тестирования студентов, бесед, наблюдения за обучающимися в процессе выполнения заданий, анализа выполненных студентами диагностических заданий. На данном этапе технологии в ходе изучения педагогических дисциплин проводились дискуссии, мастер-классы, консультации, лекции-беседы, посвященные вопросам педагогической диагностики, диагностической деятельности педагога. Помимо этого, обучающиеся выполняли индивидуальные диагностические задания, анализировали полученные результаты. Таким образом, ведущим педагогическим условием в рамках данного этапа являлась *интериоризация ценностного отношения студентов к профессионально-педагогической деятельности путём включения их в разнообразную по форме и содержанию образовательную деятельность.*

Результатом взаимодействия на данном этапе технологии явилось изменение отношения будущих классных руководителей к себе как к будущему профессионалу, идентификация педагогической и диагностической деятельности; осознание будущими педагогами-воспитателями ценностей диагностической деятельности, овладение первоначальными диагностическими знаниями, активное взаимодействие с субъектами учебно-воспитательного процесса.

Второй этап опытно-экспериментальной работы – **конструктивный** - мы связывали с необходимостью корректировки диагностического и методического инструментария в информационно-образовательной среде вуза (ИОС), необходимого для дальнейшего формирования ДК, в соответствии с требованиями современного образования. Под ИОС мы понимаем организованное единство информационного, технического и учебно-методического обеспечения, необходимого для дальнейшего формирования ДК будущих классных руководителей. На данном этапе разрабатывался методический и диагностический инструментарий (ЭУМКД «Диагностическая культура классного руководителя», программа для ЭВМ «Электронный диагностический комплекс классного руководителя», руководство пользователя «Работа с программой для ЭВМ «Электронный диагностический комплекс классного руководителя»», БД «Электронный справочник классного руководителя», содержание портфолио будущего педагога-воспитателя), необходимый для формирования ДК будущих классных руководителей. Студенты участвовали в выборе диагностических методик для электронного диагностического комплекса, в зависимости от своей специальности активно принимали участие в разработке интерфейса программы, что способствовало овладению студентами знаниями в области педагогики и психологии, осуществлялось первоначальное знакомство с особенностями диагностических методов.

Целенаправленность и единство действий преподавателя и студентов обеспечивали выполнение педагогического условия - *создание и овладение диагностическим инструментарием в информационно-образовательной среде вуза.*

Результатом взаимодействия на данном этапе стал разработанный методический и диагностический инструментарий в информационно-образовательной среде вуза, соответствующий требованиям современного образования; ознакомление будущих педагогов-воспитателей с особенностями разработки и применения методического и диагностического инструментария.

Цель **деятельностного** этапа технологии состояла во внедрении разработанного методического и диагностического инструментария, необходимого для формирования ДК будущего педагога-воспитателя. Деятельностный этап отличался последовательностью учебных занятий, направленных на формирование ДК будущих классных руководителей, что обеспечило реализацию следующего педагогического условия - *поэтапное формирование диагностических знаний и диагностических умений*. На данном этапе технологии осуществлялось внедрение в образовательный процесс вуза курса «Диагностическая культура классного руководителя», программы для ЭВМ «Электронный диагностический комплекс классного руководителя», справочника классного руководителя. Практические занятия курса проходили в форме дискуссий, педагогических мастерских, работы в микрогруппах, обсуждения полученных результатов в ходе выполнения диагностических заданий. Помимо этого, обучающиеся выступали с докладами на неделях науки, участвовали в конференциях, выполняли диагностические задания в процессе прохождения педагогической практики, заполняли диагностические карты по полученным результатам. Выполнение диагностических заданий потребовало специального консультирования преподавателей факультетов, совместного выбора диагностического комплекса для сопровождения (методики, анкеты, опросники, тесты), что потребовало выполнения еще одного педагогического условия на данном этапе – *готовность преподавателей вуза к совместной творческой деятельности со студентами*.

Результатом взаимодействия на данном этапе являлись сформированные знания, умения, владения в области педагогической диагностики, диагностической деятельности в процессе обучения будущих педагогов-воспитателей в информационно-образовательной среде вуза.

Четвертый- рефлексивный этап технологии включал в себя анализ хода процесса обучения, оценку полученных результатов по ранее выбранным критериям, координацию процесса формирования ДК будущего педагога-воспитателя, анализ эффективности технологии формирования диагностической культуры в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе, подведение итогов и результатов совместного взаимодействия. На данном этапе было реализовано пятое педагогическое условие – *развитие навыков индивидуальной и групповой рефлексии у студентов как результата совместного решения диагностических задач*. Индивидуальная рефлексия студентов была направлена на самостоятельный анализ эффективности курса «Диагностическая культура классного руководителя» и разработанного нами диагностического инструментария по формированию ДК будущих педагогов; анализ уровня сформированности диагностических знаний, умений, владений в процессе обучения; анализ испытываемых затруднений в процессе обучения, а также обсуждение предложений по формированию ДК в процессе

профессиональной подготовки в вузе. Групповая рефлексия была направлена на преодоление конфликтности, развитие коммуникативных навыков будущих педагогов, эффективное взаимодействие студентов и педагогов в образовательном процессе вуза. Индивидуальная и групповая рефлексия была реализована в результате опроса студентов (анкетирование) «Факторы, влияющие на развитие диагностической деятельности педагогов» (разработана О.И. Дорофеевой), «Итоговая рефлексия учебной деятельности студентов», приёма «Пошаговые действия».

Результатом взаимодействия на данном этапе явились сформированные умения анализа хода процесса обучения, оценки полученных результатов по ранее выбранным критериям, координации процесса формирования ДК будущего педагога-воспитателя.

Для подтверждения эффективности разработанной нами технологии процесса формирования ДК будущего классного руководителя и комплекса педагогических условий, способствующих её функционированию, были проведены диагностические процедуры. Достоверность результатов проверялась с помощью методов математической статистики с использованием Microsoft Office Excel 2010.

При обработке итоговых данных мы получили положительную динамику количества студентов с высоким уровнем сформированности ДК и уменьшение количества студентов с недостаточным уровнем её сформированности. Переход студентов с более низкого уровня сформированности ДК на более высокий мы объясняем эффективностью реализуемых нами действий в информационно-образовательном процессе вуза и выделенных педагогических условий.

Для наглядного представления динамики сравнительных результатов уровней сформированности ДК будущих классных руководителей, проведенных на начальном, промежуточном и итоговом срезах формирующего эксперимента воспользуемся диаграммой с графическим представлением данных (рис.2).

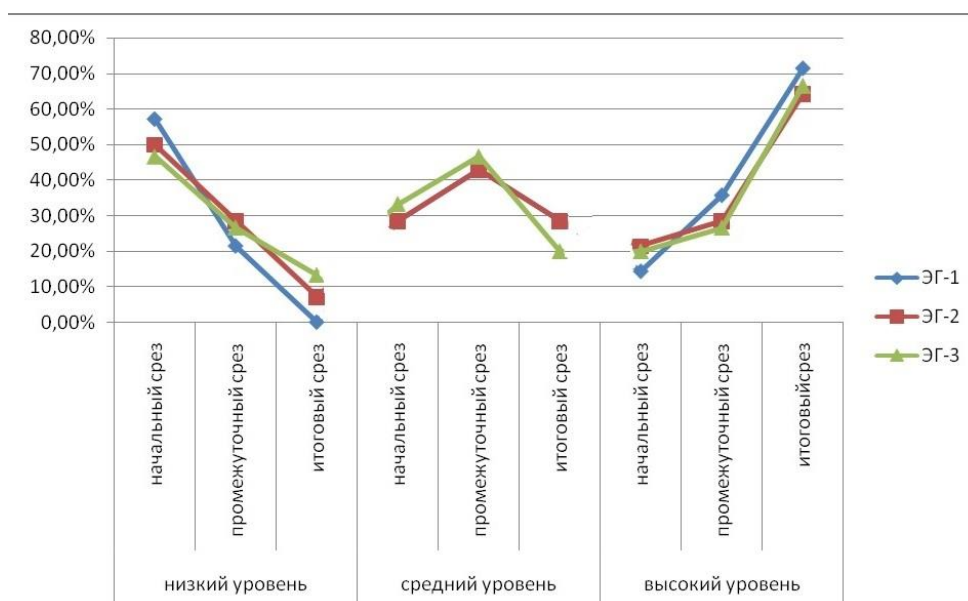


Рисунок 2. Динамика сравнительных результатов уровней сформированности ДК будущих классных руководителей в экспериментальных группах в течение эксперимента (в %, на среднем уровне результаты ЭГ-1 и ЭГ-2 совпадают).

Вычисление коэффициентов корреляции Пирсона показало, что положительная динамика сформированности ДК в наибольшей степени проявилась по критерию «информационно-диагностическая компетентность», показателями которого являются сформированность диагностических знаний; действенность диагностических умений; владение информационными технологиями (таблица 1).

Таблица 1

Коэффициенты корреляции Пирсона

Критерии ДК будущего классного руководителя	1	2	3
1	1	0,80	0,64
2		1	0,70
3			1

Средний балл повысился с 55,49 до 64,99, что при существующих данных говорит о том, что данное повышение зависит от проведённой нами экспериментальной работы.

По данным экспертной оценки проведения опытно-экспериментальной работы зафиксированы качественные изменения по всем критериям и соответствующим им показателям уровней сформированности ДК будущих классных руководителей (таблица 2).

Таблица 2

Динамика показателей уровней сформированности ДК студентов (студенты НИУ «БелГУ») в оценках экспертов

Критерий	Показатель	Уровень значимости (α)	Тестовая статистика	Z_{α}
Мотивационно-ценностный	отношение будущего педагога-воспитателя к диагностической деятельности	0.01	48,4	3
	личностные качества будущего педагога-воспитателя	0.01	23,2	3
	средства, используемые педагогом в процессе диагностической деятельности	0.01	19,8	3
Информационно-диагностическая компетентность	сформированность диагностических знаний будущего классного руководителя в области диагностической деятельности	0.01	35,1	3
	действенность диагностических умений будущего педагога-воспитателя	0.01	78,1	3
	владение будущим педагогом-воспитателем информационными технологиями в процессе	0.01	30,4	3

	реализации диагностической деятельности			
Креативный	творческая направленность и оригинальность действий в диагностической деятельности	0.01	5,5	3
	творческая интерпретация результатов диагностики	0.01	5,5	3
	педагогическое сотворчество	0.01	7,2	3

a – уровень значимости; Z_{α} – критическое значение тестовой статистики.

Из таблицы видно, что значения тестовой статистики намного превосходят её критические значения. Данный факт свидетельствует об эффективности реализации педагогических условий и технологии, что обеспечило продвижение студентов по уровням сформированности их ДК.

Для установления взаимосвязи между выделенными педагогическими условиями и уровнем сформированности ДК классного руководителя в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе был использован симметричный коэффициент корреляции Пирсона r (таблица 3).

Таблица 3

Взаимозависимости педагогических условий и уровня сформированности ДК будущих классных руководителей

Педагогические условия	Коэффициент корреляции Пирсона, r	Уровень значимости, p
интериоризация ценностного отношения студентов к профессионально-педагогической деятельности	0,811	0,01
создание и овладение диагностическим инструментарием в информационно-образовательной среде вуза	0,879	0,001
поэтапное овладение диагностическими знаниями и умениями	0,763	0,05
готовность преподавателей вуза к совместной творческой деятельности со студентами	0,753	0,05
развитие навыков индивидуальной и групповой рефлексии у студентов как результата совместного решения профессионально-педагогических задач	0,826	0,01

Таким образом, из таблицы видно, что наибольшее влияние на эффективность процесса формирования ДК будущих классных руководителей оказывают 1) создание и овладение диагностическим инструментарием в информационно-образовательной среде вуза; 2) развитие навыков индивидуальной и групповой рефлексии как результата совместного решения профессионально-педагогических задач; 3) интериоризация ценностного отношения студентов к профессионально-педагогической деятельности.

Результаты проведенной опытно-экспериментальной работы показали, что специально организованная, систематическая деятельность педагогов и обучающихся в процессе профессионально-педагогической подготовки, оказывает существенное влияние на сформированность ДК будущих классных

руководителей. Полученные данные подтвердили эффективность педагогических условий и технологии процесса формирования ДК классного руководителя в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе, что позволило сформулировать основные выводы исследования.

В Заключении сформулированы следующие **выводы**:

1. В ходе решения первой задачи исследования была раскрыта сущность ДК классного руководителя в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе, представляющая собой интегрированное личностное образование, включающее в себя диагностические знания, умения, владения, мотивы воспитательной деятельности, ценностное отношение к диагностической деятельности, творческие способности педагога-воспитателя, обеспечивающие продуктивную воспитательную деятельность на основе информационных технологий.

Содержание ДК будущего педагога-воспитателя определяется её структурой, образованной совокупностью аксиологического (мотивы и ценностные ориентации будущего педагога-воспитателя), когнитивного (система приобретенных диагностических знаний), информационно-технологического (система сформированных диагностических умений, владения информационными технологиями), творческого компонентов (творческая направленность и оригинальность действий педагога-воспитателя, творческая интерпретация результатов диагностики, педагогическое сотворчество). О сформированности ДК студентов мы судили, опираясь на мотивационно-ценностный, информационно-диагностическая компетентность, креативный критерии и соответствующие им показатели.

2. Решение второй задачи исследования позволило установить, что для эффективного процесса формирования ДК классных руководителей в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе необходимо осуществление совокупности педагогических условий, к которым мы относим: 1) интериоризацию ценностного отношения студентов к профессионально-педагогической деятельности; 2) создание и овладение диагностическим инструментарием в информационно-образовательной среде вуза; 3) поэтапное формирование диагностических знаний и диагностических умений; 4) готовность преподавателей вуза к совместной творческой деятельности со студентами; 5) развитие навыков индивидуальной и групповой рефлексии у студентов как результата совместного решения диагностических задач.

3. В рамках решения третьей задачи исследования на основе использования метода моделирования была построена структурно-динамическая модель процесса формирования ДК классного руководителя в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе. Модель процесса формирования диагностической культуры будущего классного руководителя базируется на совокупности системно-деятельностного, культурологического, личностно-ориентированного, компетентностного подходов и включает аксиологический; когнитивный; информационно-технологический; творческий компоненты.

4. Для решения четвертой задачи исследования была разработана и апробирована технология процесса формирования ДК классного руководителя,

состоящая из четырех этапов: мотивационного, конструктивного, деятельностного, рефлексивного.

5. В результате формирующего этапа опытно-экспериментальной работы была выявлена положительная динамика в сформированности ДК будущих педагогов-воспитателей, значимость которой подтверждается применением методов математической статистики.

Таким образом, полученные результаты исследования проблемы формирования ДК классного руководителя в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе позволяют считать поставленные в данной работе задачи выполненными, а гипотезу доказанной.

Выполненное исследование не претендует на исчерпывающее решение всех аспектов проблемы и предполагает перспективу её дальнейшего изучения. В теоретическом плане его перспективы заключаются в изучении диагностической культуры преподавателей в различных образовательных организациях. В практическом плане – в обогащении диагностического инструментария, расширении возможностей информационных технологий в образовательном процессе, разработке программного обеспечения, усилении мотивации педагогов к диагностической деятельности.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в **статьях в ведущих рецензируемых научных журналах из Перечня ВАК:**

1. Михайлова, Д. И. Педагогическая диагностика профессионального самоопределения старшеклассников в деятельности классного руководителя [Электронный ресурс] / Д. И. Михайлова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 8, ч. 4. – С. 948-952. – Режим доступа: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10001238 (дата обращения 30.10.2015) (0,3 п.л.).

2. Михайлова, Д. И. К вопросу о критериях оценки эффективности воспитательной деятельности классного руководителя [Электронный ресурс] / Д. И. Михайлова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2. – Режим доступа: www.science-education.ru/116-12422 (дата обращения 30.10.2015) (0,5 п.л.)

3. Михайлова, Д. И. Социально-педагогическая функция в воспитательной деятельности классного руководителя [Текст] / Д. И. Михайлова // Научные ведомости БелГУ. Сер. Гуманитарные науки. – 2014. – № 13 (184), вып. 22. – С. 296-299. (0,25 п.л.).

4. Михайлова, Д. И. Формирование диагностической компетентности у будущих классных руководителей в процессе вузовской подготовки [Текст] / Д. И. Михайлова // Воспитание школьников. – 2015. – № 7. – С. 60-65. (0,35 п.л.).

5. Михайлова, Д. И. Педагогические условия формирования диагностической культуры будущих классных руководителей в процессе вузовской подготовки [Текст] / И.Ф. Исаев, Д. И. Михайлова // Гуманитарные науки и образование. – 2016. – № 1. – С. 29-32 (0,25 п.л.).

6. Михайлова, Д. И. Диагностическая функция в воспитательной деятельности будущего классного руководителя [Текст] / Д. И. Михайлова // Современные наукоёмкие технологии. – 2016. – № 7-1. – С. 159-163. (0,3 п.л.),

статьях и тезисах докладов научно-практических конференций:

7. Михайлова, Д. И. Деятельность классного руководителя по формированию готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению [Текст] / Д. И. Михайлова // Самоопределение личности: история, теория и технология : материалы всерос. конф. с элементами науч. шк., Белгород, 30-31 мая 2013 г. / Департамент образования Белгор. обл., НИУ БелГУ ; отв. ред. И. Ф. Исаев. – Белгород, 2013. – С. 181-185. (0,3 п.л.).

8. Михайлова, Д. И. Диагностическая культура классного руководителя в воспитательном процессе современной школы [Текст] / Д. И. Михайлова // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы III междунар. заоч. науч. конф., Уфа, март 2013 г. / отв. ред. Г. А. Кайнова. – Уфа, 2013. – С. 13-15. (0,15 п.л.).

9. Михайлова, Д. И. К вопросу о диагностической культуре будущего классного руководителя [Текст] / Д. И. Михайлова // Придніпровські соціально-гуманітарні читання: матеріали Дніпропетровської сесії II всеукр. наук.-практ. конф. з міжнар. участю, Дніпропетровськ, 22 лютого 2013 р. : у 6 ч. / наук. ред. О. С. Токовенко. – Дніпропетровськ, 2013. – Ч. 2. – С. 75-78. (0,25 п.л.).

10. Михайлова, Д. И. Роль тьютора в процессе профессиональной подготовки будущего специалиста в вузе [Текст] / Д. И. Михайлова // Тьюторское сопровождение учебно-профессиональной самореализации будущего специалиста в образовательной среде вуза : материалы всерос. интернет-семинара, Белгород, 21 марта - 30 апр. 2013 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации, Белгор. гос. нац. исслед. ун-т, Науч.-образоват. психолого-пед. центр «Ресурс» ; отв. ред.: И. Ф. Исаев, В. Н. Кормакова. – Белгород, 2013. – С. 97-101. (0,3 п.л.).

11. Михайлова, Д. И. Взаимодействие классного руководителя и семьи на основе педагогической диагностики [Электронный ресурс] / Д. И. Михайлова // VI Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум».- Москва, 2014. - Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2014/10/3694> (дата обращения 30.10.2015) (0,25 п.л.).

12. Михайлова, Д. И. Использование информационных технологий в воспитательной деятельности будущего классного руководителя [Текст] / Д. И. Михайлова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2014. – № 4. – С. 10-15. (0,35 п.л.).

13. Михайлова, Д. И. К вопросу изучения классным руководителем социального здоровья старших подростков [Электронный ресурс] / Д. И. Михайлова // Социально-педагогическая эффективность результатов исследований молодых ученых в области здоровьесбережения обучающихся : материалы всерос. науч.-практ. конф., Тула, 23-25 сент. 2014 г. / Тул. гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого ; науч. ред. А. А. Орлов. – Тула, 2014. – С. 162-166. – Режим доступа: http://tsput.ru/fb/int/Орлов_Здоровьесбережение/files/assets/basic-html/page-162.html (дата обращения 30.10.2015) (0,3 п.л.).

14. Михайлова, Д. И. Роль педагогической диагностики в реализации ведущих идей педагогики сотрудничества [Текст] / Д. И. Михайлова // Педагогика сотрудничества в системе непрерывного образования: Материалы международной конференции, Узбекистан Часть I.-2014.- С. 96-98. (0,15 п.л.).

15. Михайлова, Д. И. Подготовка будущих классных руководителей в информационно-образовательной среде вуза [Текст] / Д. И. Михайлова // Материалы VIII Международной научно-практической интернет-конференции «Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия в странах Европы и

Азии»//Сборник научных работ/- Переяслав-Хмельницкий, 2014г.-С. 156-157. (0,1п.л.).

16. Михайлова, Д. И. Методы изучения уровня сформированности диагностической культуры будущего педагога-воспитателя Актуальные научные исследования в современном мире: Материалы междунар. научн. практ. инт.-конф. , Переяслав-Хмельницкий [Текст] / Д. И. Михайлова // Сб. науч. тр., 2015.- Вып. 1, ч. 1.-С. 60-63. (0,25 п.л.).

17. Михайлова, Д. И. Диагностика в воспитательной деятельности классного руководителя [Текст] / Д. И. Михайлова // Педагогическая диагностика.-2015.-№4.-С.70-73. (0,25 п.л.).

18. Михайлова, Д. И. К вопросу изучения процесса социализации личности старшего школьника классным руководителем [Текст] / И.Ф. Исаев, Д. И. Михайлова // Социализация растущего человека в контексте прогрессивных научных идей XXI века: социальное развитие детей дошкольного возраста Сборник научных трудов I-ой всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Министерство образования республики Саха (Якутия); ФГБНУ «Институт управления образованием российской академии образования»; Педагогический институт ФГАОУ ВПО «Северо-восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»; под общей редакцией Т.И. Никифоровой, Т.И. Гризик, Л.А. Григорович. Чебоксары, 2015. - С. 460-463. (0,25 п.л.).

19. Михайлова, Д. И. Подготовка будущих классных руководителей к диагностической деятельности в процессе профессиональной подготовки в вузе [Текст] / Д. И. Михайлова // Педагогический опыт: теория, методика, практика : материалы VIII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 12 июня 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. - № 3 (8). –С. 84-86(0,15 п.л.).

20. Михайлова, Д. И. Взаимодействие классного руководителя и семьи на основе педагогической диагностики [Текст] / Д. И. Михайлова // Роль науки и развития социума: теоретические и практические аспекты : материалы XXI Междунар. науч.–практ. конф. (Екатеринбург, 9 июня 2016г.) / отв. ред. Т.А. Филесин.- Екатеринбург, 2016.-С. 46-48 (0,15 п.л.),

свидетельствах о государственной регистрации программ для ЭВМ и баз данных:

21. Михайлова Д.И. Электронный диагностический комплекс классного руководителя: свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2014660831/ Д.И. Михайлова, Д.В. Михайлов, И.Ф. Исаев, 2014 г.

22. Михайлова Д.И. Система управления содержимым «JustCMS»: свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2014615248/ Бронникова М.В., Михайлов Д.В., Михайлова Д.И., 2014 г.

23. Михайлова Д.И. Информационно-методическое обеспечение работы классного руководителя: свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2014617229 / Бронникова М.В., Михайлов Д.В., Михайлова Д.И., 2014 г.

24. Михайлова Д.И. Электронный справочник классного руководителя: свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2015621682 / Михайлова Д.И., Михайлов Д.В., 2015г.