

*На правах рукописи*

**Ионов Алексей Николаевич**

**РАЗВИТИЕ ГОРОДСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В 1785-1870 ГГ.  
(НА МАТЕРИАЛАХ ЯРОСЛАВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Белгород – 2016

Работа выполнена на кафедре музеологии и краеведения  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

- Научный руководитель:** **Марасанова Виктория Михайловна,**  
доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»
- Официальные оппоненты:** **Бикташева Алсу Назимовна,**  
доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», профессор Школы исторических наук гуманитарного факультета.
- Сергиенко Марина Александровна**  
кандидат исторических наук, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», заведующая кафедрой российской истории и документоведения
- Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

Защита состоится «27» октября 2016 г. в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.015.11 при ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») по адресу: 308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 14, зал заседаний Ученого совета, ауд. 260.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Белгородского государственного национального исследовательского университета (НИУ «БелГУ»).

Текст автореферата размещен на официальном сайте ВАК РФ <http://vak2.ed.gov.ru> и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» <http://www.bsu.edu.ru>

Автореферат разослан «\_\_\_» августа 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук,  
доцент



И.Т. Шатохин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Широкие основы самоуправления являются одной из ключевых составляющих успешного развития современного общества. На местном уровне должны решаться насущные и злободневные проблемы населения, здесь должен происходить плодотворный диалог власти и граждан. В России становление эффективных муниципальных структур продолжается и в XXI столетии. Этот сложный, порой неоднозначный процесс требует не только серьезно обдуманных решений, но и обращения к богатой истории развития отечественного городского управления.

Городское управление Ярославля в период «Жалованной грамоты» (1785–1870 гг.) вплоть до настоящего времени является одним из слабо изученных вопросов, требующим всестороннего анализа. Вместе с тем, исследование реализации екатерининского законодательства в отдельно взятом губернском центре позволит расширить опыт, накопленный отечественной исторической наукой в изучении аналогичной проблематики. Увеличение числа подобных работ откроет поле для широких обобщений и построения общероссийской картины городского развития в эпоху «Жалованной грамоты».

**Объектом диссертационного исследования** является система городского управления, созданная в соответствии с положениями «Жалованной грамоты» и изменявшаяся на протяжении рассматриваемого периода (1785–1870 гг.) под воздействием внутривластных событий, происходивших в стране, процесса социально-экономического развития.

**Предметом диссертационного исследования** выступает Ярославская городская дума, являвшаяся центральным субъектом системы местного управления губернского центра в период 1785–1870 гг.

**Хронологические рамки** охватывают 1785–1870 гг. и определяются временем действия «Грамоты на права и выгоды городам Российской империи» («Жалованная грамота» 1785 г.), введенной именным указом Екатерины II от 21 апреля 1785 г. и отмененной в 1870 г. в ходе реализации городской реформы Александра II. Введение «Грамоты...», наряду с «Учреждением для управлений губерний» 1775 г., Уставом благочиния» 1782 г., «Жалованной грамотой дворянству» 1785 г. и др. законодательными актами, стало одним из важнейших установлений императрицы, определивших характер политического и социально-экономического развития страны<sup>1</sup>.

**Территориальные рамки исследования** очерчены Ярославлем, одним из крупнейших городов Центральной России, развитым в торгово-промышленном и социальном отношении. К моменту введения «Жалованной грамоты» город являлся центром вновь образованной губернии (1777 г.)<sup>2</sup>. Здесь действовали многочисленные административные и судебные учреждения, бюрократизировавшие складывавшийся столетиями купеческий облик города.

<sup>1</sup> ПСЗ. I. Т. XX. № 14392; Т. XXI. № 15379; Т. XXII. № 16187; Т. XXI. № 15285.

<sup>2</sup> ПСЗ. I. Т. XX. № 14555.

**Степень изученности и историография проблемы.** Изучение развития городского управления в период действия «Жалованной грамоты» представлено публикациями дореволюционных, советских и современных исследователей. Разработка истории городского управления в 1785-1870 гг. проходила на двух уровнях: общероссийском (изучение законодательства Екатерины II, Павла I и т.д. и его реализации в рамках всей страны) и региональном (аспекты управления в отдельно взятом городе или ряде городов).

Начало изучению городского законодательства Екатерины II было положено в 1850-х гг. трудом преподавателя «законоведения» Л.О. Плошинского, бегло рассмотревшего историю управления русскими городами от их возникновения до современных автору времен<sup>3</sup>. Среди первых исследований выделяется трехтомное издание Н.В. Варадинова «История Министерства внутренних дел», содержащее подробные экскурсии в городское законодательство Екатерины II, Павла I и Александра I<sup>4</sup>.

Усиление интереса к истории управления российскими городами было связано с эпохой «Великих реформ» и последовавшим в этот период подъемом общественной публицистики<sup>5</sup>. Наибольший вклад в изучение «Жалованной грамоты» внес известный правовед второй половины XIX в. И.И. Дитятин, активно разрабатывавший историю муниципальной проблематики<sup>6</sup>. В своей центральной работе «Устройство и управление городов России» исследователь затронул основные этапы развития городского управления на территории страны, подробно рассмотрев петровское и екатерининское законодательство. Среди историков последней трети XIX столетия, касавшихся проблемы развития городского управления в 1785-1870 гг. необходимо отметить: Д.В. Поленова, А.С. Лаппо-Данилевского, А.А. Кизеветтера<sup>7</sup>. Особо заметен вклад А.А. Кизеветтера, подробно исследовавшего влияние «Жалованной грамоты» на жизнь российских городов.

В целом, в дореволюционный период история городского управления разрабатывались отечественной исторической наукой в рамках номотетического подхода – исследователи опирались на общероссийское законодатель-

<sup>3</sup> *Плошинский Л.О.* Городское или среднее состояние русского народа в его историческом развитии, от начала Руси до новейших времен. СПб., 1852.

<sup>4</sup> *Варадинов Н.В.* История Министерства внутренних дел: в 3 ч. Ч.1-2. СПб., 1858-1859.

<sup>5</sup> *Васильчиков А.И.* О самоуправлении. Сравнительный обзор русских и иностранных земских и общественных учреждений: в 3 т. Т.1-2. СПб., 1869-1870; *Щепкин М.П.* Опыт изучения общественного хозяйства и управления городов: в 2 т. Т.1. М., 1882; *Головин К.Ф.* Наше местное управление и местное представительство. СПб., 1884.

<sup>6</sup> *Дитятин И.И.* Устройство и управление городов России: в 2 т. Т.1. СПб., 1875, Т.2. Ярославль, 1877; *Он же.* К истории «жалованных грамот» дворянству и городам 1785 г. // Статьи по истории русского права. СПб., 1895. С. 49-153; *Он же.* «Наше городское самоуправление»: (Речь, произнесенная на годовичном акте Демидовского юрид. лица 30 августа 1876 г.). Ярославль, 1876.

<sup>7</sup> *Поленов Д.В.* Исторические сведения о Екатерининской комиссии для сочинения проекта нового уложения: в 2 т. Т.2. СПб., 1871; *Лаппо-Данилевский А.С.* Очерк внутренней политики императрицы Екатерины II. СПб., 1898; *Кизеветтер А.А.* Городовое положение Екатерины II 1785 г. М., 1909.

ство, в меньшей степени используя делопроизводственную документацию. Успехи в изучении управления отдельно взятых городов были весьма скромные<sup>8</sup>.

В советский период развитие городского управления в силу объективных причин оказалось в стороне от магистральных путей отечественной историографии. Краткие экскурсы, посвященные периоду «Жалованной грамоты», содержались в известной работе Н.П. Ерошкина, многотомных очерках по истории СССР, а также в ряде учебников, хрестоматий для юристов и историков<sup>9</sup>. Основной мыслью данных исследований была идея о невозможности реализации широких принципов самоуправления в абсолютистско-крепостнических условиях Российской империи. Отчасти, за рамки подобного подхода, выходили труды Ю.Р. Клокмана и Б.Б. Кафенгауза<sup>10</sup>. Историки отмечали, что появившиеся в соответствии с «Жалованной грамотой» учреждения не являлись искусственным насаждением правительства – они вполне соотносились с современных тенденций социально-экономического развития страны.

Существенное развитие в советский период получило изучение региональных особенностей реализации законодательства. Начиная с 1950-1960-х гг., исследование российской «микроистории» стало объектом интереса ряда историков. Опираясь на богатый материал областных архивов, они исследовали социально-экономическую и политическую историю отдельных городов и регионов<sup>11</sup>. Наиболее активно изучение местной проблематики продолжило развиваться уже в современный период.

1990-2000-е гг. были отмечены многочисленными работами, посвященными социально-экономическому развитию городов, истории мещанства, купечества<sup>12</sup>. Дополнительный импульс получили исследования истории ста-

<sup>8</sup> *Дитятин И.И.* Столетие Санкт-Петербургского городского общества 1775-1885 гг. СПб., 1885; *Савельев А.А.* Столетие городского самоуправления в Нижнем Новгороде. 1785-1885. Н. Новгород, 1885.

<sup>9</sup> *Ерошкин Н.П.* История государственных учреждений дореволюционной России. М., 1983; *Окунь С.Б.* Очерки истории СССР: конец XVIII – первая четверть XIX в. Л., 1956; *Юшков С.В.* История государства и права СССР. Ч.1. М., 1950; Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т.5. М., 1987.

<sup>10</sup> *Клокман Ю.Р.* История русского города. Вторая половина XVIII века. М., 1967; *Кафенгауз Б.Б.* Город и городская реформа 1785 г. // Очерки истории СССР. Период феодализма. Россия во второй половине XVIII в. М., 1956. С. 151-163.

<sup>11</sup> *Сербина К.Н.* Очерки из социально-экономической истории Тихвинского посада в XVI-XVIII вв. М.-Л., 1954; *Булыгин И.А.* Об особенностях городов Среднего Поволжья во второй половине XVIII века // Города феодальной России. М., 1966. С.56-64; *Рафиенко Л.С.* Города Сибири в общей системе городского управления России в 40 - 80 гг. XVIII в. // Вопросы истории социально-экономической и культурной жизни Сибири. Новосибирск, 1975. С.124-133.

<sup>12</sup> *Бойко В.П.* Томское купечество в конце XVIII – XIX вв.: из истории формирования сибирской буржуазии. Томск, 1996; *Кусова И.Г.* Рязанское купечество: Очерки истории XVI – начала XX века. Рязань, 1996; *Зорин А.Н.* Очерки городского быта дореволюционного Поволжья. Ульяновск, 2000; *Бердинских В.А.* История города Вятки: Очерки. Киров, 2002; *Кошман Л.В.* Мещанство в России в XIX в. // Вопросы истории. 2008. № 2. С. 33-40; *Бан-*

новления городского управления. Характер функционирования городских дум, эффективность их деятельности, проблемы формирования городского бюджета и др. вопросы стали объектом пристального внимания российских историков<sup>13</sup>.

Московский исследователь Л.Ф. Писарькова в работах, посвященных особенностям развития российского законодательства, достаточно подробно и четко показала ретроспективу развития муниципальных институтов страны<sup>14</sup>. Историк подтвердил уже устоявшееся в отечественной историографии мнение об оторванности «Городового положения» 1785 г. от российских реалий. Хорошим образцом анализа архивного комплекса отдельного региона является труд Н.В. Середы<sup>15</sup>. А.И. Куприянов, исследуя избирательные практики городских обывателей, развил идеи о градации общественных должностей на основе их престижа и выгоды, а также о политическом противостоянии горожан с отдельными представителями коронных структур<sup>16</sup>.

Продолжились исследования особенностей развития городского управления в отдельно взятых городах Российской империи<sup>17</sup>. В качестве примера работы, посвященной целому региону, можно привести коллективную монографию сибирских авторов об истории самоуправления Омска, Томска, Тобольска, Тюмени, Барнаула и др. городов Западной Сибири<sup>18</sup>. В целом, в последние десятилетия в отечественной исторической науке присутствуют различные точки зрения на историю развития русского города в 1785-1870 гг. Акцентируется внимание на противоречивости и незаконченности «Жало-

*никова Е.В.* Повседневная жизнь провинциального купечества (по материалам губерний Урала дореформенного периода). СПб., 2014.

<sup>13</sup> *Калинин В.Д.* Из истории городского самоуправления в России (XVII - начала XX в.). М., 1994; *Ефремова Н.Н.* Из истории становления городского самоуправления в России // Городское самоуправление и государственная власть. М., 1995. С. 39-47; *Сельское и городское самоуправление на Урале в XVIII – начале XX века.* М., 2003; *Куприянов А.И.* Городская культура русской провинции. Конец XVIII – первая половина XIX века. М., 2007; *Селезнев Ф.А.* Создание Нижегородской городской думы (1785-1787) // Вестник ННГУ. 2009. № 3. С. 177-183.

<sup>14</sup> *Писарькова Л.Ф.* Городские реформы в России и Московская Дума. М., 2010; *Она же.* Государственное управление России в первой четверти XIX в.: Замыслы, проекты, воплощение. М., 2012.

<sup>15</sup> *Серода Н.В.* Реформа управления Екатерины II. М., 2004.

<sup>16</sup> *Куприянов А.И.* Культура городского самоуправления русской провинции. Конец XVIII – первая половина XIX в. М., 2009.

<sup>17</sup> *Ковалева М.В.* Орловская городская дума: 1787-1913 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Орел, 2003; *Кустова Е.В.* Органы самоуправления в структуре провинциального города дореформенной России: На материалах деятельности Вятской городской думы 1793-1870 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Киров, 2004. *Полякова Т.В.* Самоуправление г. Ельца в конце XVIII - начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. Елец, 2011.

<sup>18</sup> *Толочко А.П. и др.* Городское самоуправление в Западной Сибири в дореволюционный период: становление и развитие. Омск, 2003.

ванной грамоты». В отдельных работах оценка ее исторической роли смягчается<sup>19</sup>.

Говоря о ярославском городском управлении в 1785–1870 гг., необходимо отметить достаточно слабую изученность данного вопроса как местными, так и российскими исследователями в целом. Первопроходцам, в данной области является российский публицист, поэт и известный ярославский краевед Л.Н. Трефолев<sup>20</sup>. Об отдельных сюжетах, связанных с деятельностью городской думы, кратко упоминали одни из первых исследователей истории Ярославля: К.Д. Головщиков и И.Ф. Барщевский<sup>21</sup>. Аналогичная проблематика затрагивалась вскользь в работах советских авторов<sup>22</sup>, в том числе, в трудах местных историков, посвященных изучению развития края<sup>23</sup>. Импульс к изучению развития городского управления оказался связан с процессами либерализации, происходившими в стране в 1990-е гг.<sup>24</sup>.

Говоря о научном уровне изучения вопроса, необходимо отметить кандидатскую работу Н.В. Обнорской «Купечество Ярославской губернии в конце XVIII – начале XX вв.», посвященную истории ярославского «гильдейства», тесно связанного с городским управлением. Автор привел множество ценных сведений касательно численности и состава ярославского населения в XVIII–XIX вв. Исследователь местного управления В.М. Марасанова в работах, посвященных истории Верхневолжского региона и Ярославля, отмечала тесные взаимосвязи, установившиеся между коронной администрацией и органами городского управления губернского центра в вопросах решения ряда важнейших задач<sup>25</sup>. Ярославский историк Н.В. Дутов, изучая историю ярославских слобод и городской планировки, затронул проблему формирования сложного по своему составу состояния городских обывателей, введенно-

<sup>19</sup> Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-начало XIX в.): генезис личности, семьи, гражданского общества и правового государства: в 2 т. Т. 1. СПб., 2000.

<sup>20</sup> Трефолев Л.Н. Ярославская старина. Ярославль, 1940.

<sup>21</sup> Головщиков К.Д. Исторический очерк города Ярославля // История города Ярославля: сборник / сост. А.М. Рутман. Ярославль, 2006. С. 14-199; Барщевский И.Ф. Исторический очерк Ярославля. Там же. С. 204-289.

<sup>22</sup> Рындзюнский П.Г. Городское гражданство дореформенной России. М., 1958; Клокман Ю.Р. История русского города. Вторая половина XVIII века. М., 1967.

<sup>23</sup> Ярославский край. Сборник документов по истории края (XI в. – 1917 г.) / сост.: Н.С. Алексеева и др. Ярославль, 1972; Ярославль: Очерки по истории города (XI в. – 1917 г.). Ярославль, 1954; Очерки истории Ярославского края / под ред. В.А. Ляхова. Ярославль, 1974; Ярославский район: страницы истории: в 3 ч. Ч.1 / отв. ред. А.М. Селиванов. Ярославль, 1997.

<sup>24</sup> Амплеева Т.Ю. Источники о городском самоуправлении в Ярославском наместничестве (конец XVIII в.) // Источниковедение и историографические вопросы отечественной истории XVI-XVIII вв. Ярославль, 1992. С. 154-163; Белова М.Ю. О создании и развитии системы местного самоуправления в конце XVIII – начале XX в. (на примере Ярославля) // Власть и город. История и современность. Ярославль, 2001. С. 8-13.

<sup>25</sup> Марасанова В.М. Местное управление в Российской империи (на материалах Верхнего Поволжья). М., 2004; Ярославские губернаторы. 1777 – 1917: Историко-биографические очерки / В.М. Марасанова, Г.П. Федюк. Ярославль, 1998.

го в 1785 г.<sup>26</sup>. Вопросы участия местного дворянства в общественной жизни города были затронуты И.А. Серовой<sup>27</sup>. Е.М. Смирнова, изучая историю ярославского здравоохранения, коснулась участия в данном процессе городских властей<sup>28</sup>.

Не преуменьшая значение вышеперечисленных работ, необходимо отметить, что изучение городского управления Ярославля в период действия «Жалованной грамоты», по-прежнему, остается вопросом, требующим всестороннего исследования.

**Целью диссертационного исследования** стало комплексное изучение деятельности Ярославской думы и выявление на основе полученных результатов особенностей развития городского управления в губернском центре в период действия «Жалованной грамоты» 1785 г.

Поставленная цель предполагала решение следующих **задач**:

1) Рассмотреть законодательные основы городского управления в период 1785-1870 гг., определить место городских дум в системе общественных учреждений, созданных в Ярославле в соответствии «Жалованной грамотой»,

2) Проанализировать основные факторы развития городского управления в 1785-1870 гг., повлиявшие на характер деятельности Ярославской думы,

3) Исследовать социальный состав городских обывателей, избравших и избравшихся в Ярославскую думу в 1785-1870 гг.,

4) Выявить количественный и качественный состав гласных думы, порядок их избрания и работы, определить особенности функционирования Ярославской городской думы в рассматриваемый период,

5) Изучить основные направления деятельности Ярославской городской думы, ее роль в решении местных и государственных задач.

**Тематико-методическую основу** исследования составили: принцип историзма, подразумевающий учет конкретно-исторической обстановки соответствующей эпохи; принцип социального подхода, заключающийся в рассмотрении социально-экономических процессов, протекавших в российских городах, с учетом сословных интересов различных слоев населения; принцип объективности – его основной целью является получение максимально объективных знаний о прошлом. Основопологающим элементом научной работы выступил структурно-функциональный анализ, предполагающий исследование исторических явлений и процессов как структурно расчлененной целостности, в которой каждый элемент имеет определенное функциональное значение.

<sup>26</sup> Дутов Н.В. Ярославские слободы. Ярославль, 2004; *Он же*. Ярославль: история и топонимика старых улиц и площадей города. Ярославль, 2007.

<sup>27</sup> Серова И.А. Ярославль дворянский: мир губернаторской усадьбы и его отражение в жизни благородного общества 1777-1917. Ярославль, 2011.

<sup>28</sup> Смирнова Е.М. Врачевание и милосердие. Здравоохранение Ярославской губернии в XVIII – сер. XIX вв. Ярославль, 2011.



В методологическом плане при написании работы применялась совокупность **методов**:

а) *общенаучных*: анализ-синтез – с помощью которого удалось собрать и проанализировать архивные данные о деятельности Ярославской городской думы в 1785-1870 гг.; логический – позволил выстроить строгую последовательность думских трехлетий; структурный и функциональный – дали возможность определить характер взаимодействия думы с прочими субъектами городского управления и органами коронной администрации.

б) *специально-исторических*: периодизации – использовался для изложения тематики в хронологической последовательности; историко-системный – применялся при рассмотрении думы как составной части городского управления Ярославля; историко-генетический – использовался при сопоставлении системы городского управления Ярославля в 1785-1870 гг. с моделями управления предшествующего периода.

**Источниковая база** работ представляет собой совокупность дополняющих друг друга групп источников.

**Законодательные источники** представлены указами и манифестами императора, рядом постановлений и циркуляров Правительствующего Сената, а также отдельных ведомств, условно подразделяемых на: 1) нормативные акты, устанавливающие и регулирующие систему управления российских городов; 2) юридические документы дополняющего характера (определявшие отдельные вопросы городского управления и общественного развития). Основным законодательным источником работы является «Грамота на права и выгоды городам Российской империи» – важнейший документ российской истории, оказавший существенное влияние на социально-экономические и политические условия жизни городского населения страны в течении более чем 80 лет<sup>29</sup>. Помимо «Жалованной грамоты», наибольшее значение при изучении городского управления в период 1785–1870 гг. имели: указ 23 февраля 1801 г. «Об учреждении во всех Губернских городах Ратгаузов», манифест 2 апреля 1801 г. «О восстановлении Городового Положения и грамоты данной городам»<sup>30</sup>, «Общие учреждения городского общественного управления»<sup>31</sup> и ряд др. законодательных памятников.

**Делопроизводственная документация** органов государственной власти и местного управления составила информационно-исследовательскую основу работы. В ходе работы в Российском государственном историческом архиве (РГИА) и в Государственном архиве Ярославской области (ГКУ ЯО ГАЯО) был проработан ряд фондов, напрямую или косвенно касающихся истории городского управления в Ярославле в период 1785–1870 гг.<sup>32</sup>. Доку-

<sup>29</sup> ПСЗ. I. Т. XXII. № 16187.

<sup>30</sup> ПСЗ. I. Т. XXV. № 18662; Т. XXVI. № 19763; Т. XXVII. № 19811.

<sup>31</sup> Собрание законов российской империи (СЗРИ). Т.2. III разд. №№ 4428 – 4467.

<sup>32</sup> РГИА. Ф.1281. Совет министра внутренних дел, Ф.1287. Департамент хозяйства МВД; ГАЯО. Ф.72. Ярославский генерал-губернатор, Ф.73. Канцелярия ярославского губернатора, Ф.77. Ярославское наместническое правление, Ф.79. Ярославское губернское правление, Ф.83. Ярославский приказ общественного призрения, Ф.100 Ярославская

менты центрального по значимости фонда 501 «Ярославская городская дума» весьма информативны: журналы заседаний Ярославской думы (общей и шестигласной), указы губернского (наместнического) правления городской думе, книги учета поступающих/решенных дел, генеральные отчеты о приходе-расходе средств городской казны, книги окладных/неокладных сборов и экстраординарных сумм, росписи (сметы) городских доходов, книги на содержание полиции, богоугодных заведений, народных училищ и т.д. Отдельные дела содержат обширные данные по истории городского управления Ярославля: начиная от вопросов организации работы думы до проблем городского благоустройства.

Стоит отметить опубликованные исторические источники, содержащие информацию *отчетно-статистического* и *историко-топографического* характера, использовавшиеся при написании работы: «Инвентарное описание губернского города Ярославля в 1843 году», «Экономическое состояние городских поселений Европейской России в 1861-1862 гг.», «Обозрение состояния городов Российской Империи в 1833 г.»<sup>33</sup>. Памятные книжки и адрес-календари Ярославской губернии, издававшиеся начиная с 1850-х гг., содержат значительный объем сведений касательно составов гласных и состояния городских финансов.

В диссертационном исследовании также использовались материалы местной *периодической печати*, представленной газетой «Ярославские губернские ведомости», выходявшей с 1831 г. Информация, содержащаяся в официальной и неофициальной частях издания, весьма разнопланова: от объявлений городской думы по организации торгов и переторжек – до подробных отчетов об организации встреч августейших особ властями и обывателями города. Вместе с тем, в отдельных номерах газеты ярославскими краеведами С.А. Серебренниковым, В.И. Лествицыным, К.Д. Головщиковым публиковались архивные сведения по истории города<sup>34</sup>.

В целом имеющихся источников достаточно для решения задач исследования.

**Научная новизна работы** заключается в том, что она представляет собой первую попытку анализа деятельности органов городского управления Ярославля в период действия «Жалованной грамоты городам». Работа позво-

казенная палата, Ф.475. Ярославская губернская оценочная комиссия, Ф.501. Ярославская городская дума, Ф.583. Ярославская губернская квартирная комиссия, Ф.637. Ярославский комитет по устройству города Ярославля.

<sup>33</sup> Инвентарное описание губернского города Ярославля в 1843 году. Сост. во Временном отделении Хозяйственного Департамента МВД. Ярославль, 1843; Экономическое состояние городских поселений Европейской России в 1861-1862 гг.: в 2т. Т.2. СПб., 1863; Обозрение состояния городов Российской империи в 1833 г. / Материалы для статистики Российской империи. Т. 1-2. СПб., 1834.

<sup>34</sup> *Серебренников С.А.* Замечательные пожары в Ярославле // Ярославские губернские ведомости. Неофициальная часть. 1843 г. № 47 (далее: ЯГВ. НЧ.); *Лествицын В.И.* Бывшая Борисоглебская площадь в Ярославле // ЯГВ. НЧ. 1870 г., № 52; *Он же.* Ярославские богадельни в 1777 году // ЯГВ. НЧ. 1886. № 60.

ляет расширить наши представления о проводимой Екатериной II управленческой реформе и особенностях ее реализации в отдельно взятом губернском городе.

В рамках работы по изучению развития городского управления в городе Ярославле впервые:

- 1) Были изучены основные работы, посвященные данной проблематике.
- 2) Исследован обширный комплекс архивных источников, содержащих информацию о деятельности Ярославской городской думы в период 1785–1870 гг.
- 3) Охарактеризована система городского управления, реализованная в Ярославле, сопоставлены особенности этой системы с положениями, заложенными в «Жалованной грамоте».
- 4) Рассмотрены функциональные особенности работы Ярославской городской думы в период действия «Жалованной грамоты».
- 5) Введена в научный оборот информация о составах гласных ярославских дум, функционировавших в период 1785–1870 гг.

Вместе с тем, в ходе работы, автором был выявлен ряд малоизвестных фактов из истории города Ярославля.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использовать полученные результаты в дальнейших исследованиях, в том числе при написании обобщающих работ. Материалы работы могут применяться для разработки лекционных курсов, учебных пособий по отечественной истории и истории государственного управления. Сведения об особенностях функционирования системы городского управления Ярославля в дореформенный период могут оказаться полезными и для «гласных» современной Ярославской городской думы, ежедневно сталкивающихся с многочисленными проблемами, по своей сути, мало отличными от вопросов, беспокоивших народных избранников прошлых столетий.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. В соответствии с «Жалованной грамотой» 1785 г. в Ярославле, как и в большинстве губернских центров Российской империи, была создана разветвленная система органов управления, в главе с городскими думами. Губернский центр имел ряд особенностей, связанных с реализацией законодательства.

2. На протяжении периода 1785-1870 гг. происходило постепенное свертывание основных принципов «Грамоты», выразившееся как в прекращении деятельности ряда субъектов городского управления, так и в обременении дум дополнительными функциями.

3. Действовавшая в 1785–1870 гг. Ярославская дума являлась всесловным представительным органом городского населения Ярославля лишь номинально. В абсолютном большинстве думских созывов доминировали представители купечества и мещанства, что отражает общую специфику развития русских городов в 1785-1870 гг.

4. Ярославская дума играла важную роль в социально-экономическом развитии города, участвуя в решении многочисленных вопросов, начиная от городского благоустройства и заканчивая участием в организации рекрутских наборов и отправлении воинского постоа. Наибольший след дума оставила в развитии общественного хозяйства Ярославля.

5. Решая вопросы местного характера, участвуя в отправлении государственных повинностей, Ярославская дума на протяжении 1785–1870 гг. находилась в сложном финансовом положении. Слабость бюджетов стала одной из главных причин фактического устранения городских властей от решения ряда важнейших задач, в том числе в сфере здравоохранения и народного образования.

**Апробация исследования.** Результаты отдельных частей исследования обсуждались в 2011–2015 гг. на ряде научных конференций – посвященных истории города Ярославля и Ярославского региона, а также связанных с проблемами развития городского управления. За указанный период написано одиннадцать научных статей, три из которых опубликованы в рецензируемых изданиях из перечня ВАК.

**Соответствие шифру специальности.** Диссертационное исследование соответствует шифру (паспорту) специальности научных работников 07.00.02 – Отечественная история, областям исследования 4 - История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов, 7 - История развития различных социальных групп России, их политической жизни и хозяйственной деятельности и 19 - История развития российского города и деревни.

**Структура работы** включает: введение, три главы, 8 параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, а также приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность работы, акцентированы территориальные и хронологические рамки, определены цели и задачи, проведен анализ исследовательской литературы, дана характеристика методологической основы, обозначена степень изученности проблемы, отмечена научная новизна исследования.

В первой главе **«Законодательные основы развития городского управления в 1785-1870 гг.»**, состоящей из двух параграфов, рассматривается нормативно-правовая основа деятельности городских дум в период действия «Жалованной грамоты». В первом параграфе **«Жалованная грамота 1785 г. и ее место в становлении городского управления»** кратко характеризуется исторический путь городского управления в России, анализируются основные положения екатерининского законодательства, а также особенности вводимых в соответствии с ним учреждений.

Обзор развития городского управления показал, что вплоть до последней четверти XVIII в. система выборных органов формировалась «сверху»,

исходя из государственных потребностей, в том числе, фискального характера. Для решения местных вопросов городские учреждения не имели ни реальных полномочий, ни средств. Социально-экономические процессы, развернувшиеся в стране к моменту воцарения Екатерины II, превратили необходимость реформирования городского управления в одну из насущных задач. Введение новой системы городского управления стало закономерным этапом внутривластного курса императрицы.

В соответствии с «Жалованной грамотой» в российских городах вводилась разветвленная сеть органов управления, включавшая: общие и шестигласные городские думы, собрание общества градского, городской магистрат, депутатское собрание по ведению обывательской книги (ст. 30-32, 54, 156, 173, 174, 176). Во главе города находился голова, избираемый на 3 года. Деятельность вновь созданных учреждений, по сравнению с предшествующим периодом, была четко регламентирована: за субъектами городского управления декларировались права и обязанности. В компетенцию дум вошло решение ряда важнейших местных задач (вопросы городского благоустройства, развитие торговли, содействие общественному правопорядку и т.д.), существенным новшеством стала возможность формирования собственных бюджетов. Перестройка городского управления подразумевала введение понятия городского гражданства, закрепления за отдельно взятыми городами статуса юридического лица.

В то же время, некоторые положения «Жалованной грамоты» противоречили друг другу по своему содержанию, что, в итоге, сыграло негативную роль в процессе становления и развития учреждений городского управления. Думы ставились в сложное финансовое положение, обусловленное несоразмерностью возложенных на них задач и реальных источников денежных поступлений в городскую казну.

Второй параграф *«Изменения в системе законодательства о городском управлении в 1785-1870 гг.»* посвящен нормативным изменениям в сфере городского управления, имевшим место на протяжении действия «Жалованной грамоты».

Несмотря на то, что основополагающие принципы, заложенные екатеринским законодательством, продолжали действовать до 1870 г., на протяжении рассматриваемого периода произошла существенная трансформация функционального назначения ряда субъектов городского управления. Характерной чертой данного процесса являлось усиление позиций шестигласных дум и расширение компетенций городских голов как высших чиновников городской власти. Система самоуправления, введенная в соответствии с «Жалованной грамотой», действовала в большинстве городов в усеченном варианте. Немногочисленные проекты реформирования городского управления, разрабатывавшиеся на протяжении первой половины XIX века, в итоге так и не затронули большинство губернских центров. В частности, остались «на бумаге» ратгаузы Павла I – убийство императора прервало реализацию амбициозного проекта бюрократизации городского управления путем его

встраивания в систему государственных органов (в Ярославле к ликвидации «Жалованной грамоты» не успели приступить).

Одним из наиболее заметных направлений правительственной политики в отношении городов в период 1785-1870 гг. стал ряд мер по уравниванию (приведению в соразмерность) городских финансов, а также отправляемых обывателями повинностей, вылившихся в работу специальных комитетов, создаваемых в отдельных городах. В Ярославле «Комитет по уравниванию» создавался дважды: в 1811 и в 1831 гг. В состав подобных структур, традиционно, входили представители городского управления, местных властей, лица, делегированные дворянством.

Помимо «Комитетов по уравниванию», в губернских центрах создавалось множество аналогичных по составу структур, призванных решать конкретные вопросы городского развития. Так, в Ярославле на протяжении 1830-1870-х гг. действовали: «Комитет по городскому благоустройству», «Комитет общественного здравия», «Ярмарочный комитет», «Комитет по освещению города спирто-скипидарной жидкостью», «Комитет по организации городского водопровода» и т.д. Результаты их работы оставили заметный след в жизни города.

Во второй главе **«Особенности функционирования Ярославской городской думы в 1785-1870 гг.»**, состоящей из трех параграфов, рассматривались особенности организации работы Ярославской думы в период 1785-1870 гг. В первом параграфе **«Создание и начальный этап деятельности Ярославской думы»** был проанализирован стартовый период работы данного учреждения, отмечавшийся относительным соответствием вновь созданных органов городского управления с положениями законодательства. В частности, 1780-1790е гг. были отмечены параллельным сосуществованием общей и шестигласной дум.

Ярославль стал одним из первых городов, где была реализована «Жалованная грамота» – уже осенью 1785 г. здесь функционировали основные элементы новой системы. Быстрая реализация реформы была связана с активной деятельностью генерал-губернатора А.П. Мельгунова. Скорейшее введение положений «Грамоты» было призвано способствовать выявлению практических особенностей построения системы городских учреждений, с целью дальнейшего использования накопленного опыта в прочих городах наместничества.

Вначале своей деятельности Ярославской думе пришлось решать ряд сложных вопросов, связанных с организацией собственной работы, выстраиванием взаимодействия с властными структурами, а также с началом хозяйственной деятельности. Гласные думы сумели оперативно арендовать необходимые помещения, организовать ведение делопроизводства. Однако, в процессе определения собственных компетенций, возник ряд конфликтов с судебными-административными органами, а также с местными коронными инстанциями. Острый характер приобрело противостояние думы и городского магистрата по поводу оплаты работы служащих последнего. Не менее суще-

ственным оказался конфликт гласных с представителями Владимирского пехотного полка, расквартированного в городе. В последнем случае местные власти встали на сторону военных, заставив гласных выполнить предъявленные требования.

В целом, в кругу вопросов, с которыми сталкивались гласные первых созывов, ключевую роль играли финансовые проблемы. Начало деятельности городской думы происходило в условиях постоянной нехватки денежных средств, что определило неоднозначный характер ее работы в этот период.

Второй параграф *«Особенности проведения выборов и организации работы думских собраний»* посвящен особенностям формирования и работы составов гласных Ярославской думы на протяжении 1785-1870 гг.

В контексте проблемы были рассмотрены введенные в соответствии с «Жалованной грамотой» избирательные категории, а также особенности проведения выборов процедур. Разделенные по сословному признаку, обыватели должны были делегировать своих представителей в общественные учреждения. Своевременное решение общегородских вопросов требовало от жителей Ярославля социального единства. Однако, на практике ситуация оказалась иной – в подавляющем числе случаев гласные в Ярославскую думу избирались лишь от 3 избирательных категорий: купцов, мещан и ремесленников.

Подобный расклад в органах городского управления Ярославля, в итоге, определил порядок проведения выборов, практически не изменявшийся на протяжении 1785-1870 гг. Для всех избирательных категорий процедура выборов происходила путем баллотировки, проводившейся в течении 3-7 дней, на которой определялся новый состав учреждений. Списки кандидатов, предлагаемых к баллотированию, и итоги выборов утверждались лично губернатором.

Всего в период 1785-1870 гг. в Ярославле было избрано 29 составов шестигласной и 5 составов общей (избиралась до конца XVIII в.) дум. В большинстве созывов единожды избранный состав гласных продолжал функционировать вплоть до сложения своих полномочий по окончании трехлетнего срока. Исключением являлись лишь замещения, вызванные смертью, либо крайним расстройством дел должностного лица. Периодичность заседаний Ярославской городской думы на протяжении 1785-1870 гг. была достаточно высокой, составляя, в среднем, более 230-250 дней в году. При этом, среднее ежемесячное количество заседаний определялось сезонными особенностями и составляло до 20 дней. Посещаемость заседаний думы гласными колебалась в зависимости от времени года, достигая пиковых показателей в осенне-зимний период – 6 гласных, и наименьших в летний – 1-2 чел.

Залогом успешной деятельности органов городского управления являлась организация делопроизводства. На протяжении периода 1785-1870 гг. органы городского управления Ярославля имели обширную систему документооборота. Главными должностными лицами этой системы являлись: назначаемый губернскими властями секретарь думы и, избираемый городским

обществом, писарь. Необходимо отметить постоянную бюрократизацию делопроизводства учреждений городского управления.

Характер функционирования Ярославской думы определялся конкретными условиями ее существования: экономическим, социальным и административным контекстом развития города. На протяжении 1785-1870-х гг. дума превратилась в, практически, непрерывно функционирующий неотъемлемый элемент городской реальности, испытывавший на себе безраздельное влияние местных властей.

В третьем параграфе *«Финансовые основы деятельности Ярославской думы»* были проанализированы основные источники доходов городского бюджета Ярославля, ставшего важнейшим нововведением рассматриваемого периода.

Структура городской казны на протяжении 1785-1870 гг. претерпела существенные изменения: к заложенным в законодательстве источникам финансирования постепенно добавился ряд дополнительных категорий денежных поступлений. Наиболее доходными статьями городского бюджета являлись: платежи оброчного содержания городского имущества (до 70% доходов) и земский сбор (40-10%). В разные годы диспропорция между отдельными статьями изменялась.

Основной тенденцией в городских финансах в период *«Жалованной грамоты»* являлось постепенное возрастание их совокупного объема. В частности: с 1807 г. по 1870 г. общий объем бюджета Ярославля возрос более чем 10,3 раза. Однако повышение финансовой границы думской казны нивелировалось многочисленными расходами, возложенными на городское управление, как в соответствии с положениями *«Грамоты»*, так и по многочисленным решениям центральных и местных властей, имевших решающее слово в определении основных направлений расходования городских средств.

На протяжении всего периода 1785-1870 гг. Ярославская дума испытывала перманентный финансовый дефицит, что приводило к решению наиболее насущных проблем города по принципу *«всемерной экономии»* и меньших трат. Городская дума стремилась максимизировать прибыль от большинства источников финансовых поступлений. Ежегодно казну пополняли многочисленные промысловые сборы. В данном смысле, исторический опыт городского управления Ярославля в 1785-1870 гг. беспрецедентен.

Третья глава *«Основные направления деятельности Ярославской городской думы в 1785-1870 гг.»*, включающая три параграфа, представляет собой анализ основных направлений деятельности Ярославской думы в рассматриваемый период. В первом параграфе *«Вклад городской думы в благоустройство Ярославля»* рассматриваются основные тенденции в развитии городского хозяйства.

В 1785-1870 гг. сложились центральные районы Ярославля в своих современных границах, город получил удобную радиально-лучевую планировку, с новыми широкими улицами, застроенными регулярными каменными постройками. Ярославская дума проводила активную работу по замощению,



ремонту и очистке городских магистралей, организации уличного освещения, наведению гатей и мостов, укреплению набережных. Одним из наиболее заметных результатов работы городских властей стала ликвидация средневекового земляного вала и рва, с последующей разбивкой на месте укреплений сети бульваров и строительством гостиного двора. Другим направлением деятельности думы стало развитие уличного освещения. Ежегодные расходы по данной статье на протяжении первой половины XIX в. возросли с 1000 руб. асс. (в 1812 г.) – до 4132 руб. сер. (в 1865 г.)<sup>35</sup>. К моменту ликвидации «Жалованной грамоты» фонарная сеть города доходила до 300 установок, по инициативе городских властей внедрялось спирто-скипидарное освещение. В то же время, приоритет в дорожном строительстве и развитии уличного освещения отдавался, в основном, центральной части города.

Городские власти безуспешно пытались контролировать городской извоз, придали организованный характер очистке ретирадных мест и вывозу нечистот. Важнейшим вопросом работы гласных была организация «платье-моен» (в зимнее время – прорубей) и городских прудов, использовавшихся для мытья белья и набора обывателями воды.

Далеко не везде деятельность думы носила успешный характер. Долгое время одним из наиболее противоречивых моментов в работе городских властей являлось содержание общественных бань, располагавшихся в районе Подзеленье. Функционирование одного из важнейших «социальных» объектов было пущено на самотек, вызывая недовольство городских обывателей, лишавшихся возможности пользоваться услугами заведения в течение длительных периодов.

Слухи о нежелании городских властей решать проблемы населения доходили до высшего начальства. Зачастую плачевное положение дел открывалось самими чиновниками во время проводимых инспекций общественного хозяйства (например, в 1854 г. при обозрении города губернатором А.П. Бутурлиным)<sup>36</sup>.

Развитие благоустройства Ярославля в период 1785-1870 гг. сдерживалось финансовой слабостью городского бюджета. Властям города приходилось действовать в условиях всемерной экономии средств, негативно влияющей на качество производимых работ. Дума неоднократно входила в долги перед частными лицами и общественными учреждениями. Тем не менее, несмотря на минусы, эпоха 1785-1870 гг. сыграла важнейшее значение в развитии внешнего облика города. Вопросы благоустройства, решавшиеся до 1785 г. исключительно силами общества и отдельных граждан, начиная с введения «Жалованной грамоты», приобрели организованный характер. В этот период были заложены основы коммунального хозяйства города Ярославля, как и большинства других губернских центров Российской империи.

Второй параграф *«Ярославская дума и общественное призрение»* посвящен вкладу думы в развитие зарождавшейся социальной сферы.

<sup>35</sup> ГАЯО. Ф.501. Оп.1. Д.122. Л.1 об.-2; Д.3024. Л.21.

<sup>36</sup> ГАЯО. Ф.501. Оп.1. Д.1783. Л.26-26 об.

Деятельность органов городского управления носила здесь неоднозначный характер. В частности, минимальной оказалась роль Ярославской думы в развитии местной медицины – в основном, она сводилась к пересылке средств в Приказ общественного призрения на содержание обывателей и полицейских чинов в городском лазарете, а также к решению мелких хозяйственных вопросов больниц. Нахождение неимущих и бедных горожан в медицинском заведении зависело от длительности пребывания, сложности лечения, а также наличия средств в городском бюджете. Суммы денег, выделяемых на лечение обывателей, на протяжении всего дореформенного периода оставались незначительными и, зачастую, не использовались по назначению. Слабое финансирование здравоохранения стало одной из причин плачевного положения больничных заведений города на протяжении первой половины XIX в.

Скромным оказался вклад думы в развитие системы образования. На содержание народного училища, появившегося в 1786 г. в Ярославле, дума «положила» выделять до 300 руб. ежегодно<sup>37</sup>. При участии городских властей были закуплены необходимые для учебного процесса принадлежности, литература и даже «электрическая машина» английской работы. К сожалению, оказавшись невостребованным к началу XIX в. училище было закрыто. В дальнейшем, усилия Ярославской думы в сфере развития образования были сведены к финансированию уездного и приходских городских училищ. Большие ассигнования выделялись на уездное училище (более высокое по своему статусу), при постоянном недофинансировании приходского. Вопреки просьбам училищного совета, городские власти отказывались выделять дополнительные помещения для училища. В учебных заведениях не хватало письменных принадлежностей, мела, мебели. Тяжелыми были условия труда преподавателей, заработную плату которым городское общество повышало лишь под давлением губернских властей.

В целом, период 1785-1870 гг. нельзя назвать успешным в развитии социальной сферы в Ярославле. Однако, именно в это время были заложены основы дальнейшего становления медицины и народного образования, связанные с работой земств начиная с 1860 гг. XIX в.

Третий параграф *«Особенности взаимодействия городской думы и административно-полицейского аппарата»* посвящен роли Ярославской думы в становлении полицейской и пожарной служб города, организации воинских наборов, а также решению вопроса расположения воинских частей в пределах Ярославля. Участвуя в решении указанных вопросов, городские власти были лишены возможностей самостоятельных действий, полностью подчиняясь коронным структурам в точном и скорейшем выполнении соответствующих указов.

Расходы на содержание полиции возлагались на городские думы в соответствии с именными указами Павла I от 18 декабря 1797 г. и 17 января

---

<sup>37</sup> ГАЯО. Ф.501. Оп.1. Д.21. Л.163.

1799 г.<sup>38</sup>. По утвержденному Сенатом постановлению, Ярославль был разделен на 3 части и 7 кварталов<sup>39</sup>. На каждую из частей города полагался штат полицейских служителей, во главе с частными приставами. Ассигнования на пожарную службу, существовавшую в городе еще с XVIII в., также были включены в состав полицейских расходов. Они включали: выплату жалования полицейским и пожарным служителям, канцелярским служащим, расходы на амуницию и обмундирование, покупку и «починку» лошадей, средства на отопление и освещение полицейских частей, будок, здания пожарной команды и т.д. Городским властям вменялось всемерное участие в организации хозяйственной жизни полицейских структур. Обременение городской казны всевозможными «полицейскими» расходами на протяжении первой половины XIX в. постоянно усиливалось. Удельный вес подобных ассигнований за период 1799-1870 гг. составлял весьма существенную долю городских расходов, достигая в отдельные годы 40%.

Помимо содержания полиции, одной из государственных задач городских дум в 1785-1870 гг. была организация рекрутской повинности, носившей общинный характер и отправлявшейся значительной частью городских обывателей. Первыми в рекрутский список попадали обыватели, опороченные перед лицом общества распутным образом жизни, пьянством, а также лица, подрывающие общественное спокойствие. Купцы всех гильдий и почетные граждане от рекрутской повинности освобождались. Ярославской думой проводилась работа по ведению учета контингента, обеспечению движения рекрутской очереди, сбору денег, необходимых для «обеспечения» новобранцев, проведению предварительного освидетельствования. Рекрутские наборы были сопряжены с существенными организационными усилиями: необходимо было постоянно соблюдать и корректировать рекрутскую очередь, проводить жеребьевки, организовывать доставку рекрут в специально устроенные сборные депо. Добровольцам, уходившим за городское общество, выплачивалось вознаграждение.

Третьей задачей «государственной» важности, решавшейся городским управлением, являлся постой военных. С целью лучшей организации этого вопроса, в Ярославле, начиная с 1808 г., действовала специальная квартирная комиссия. В ее состав, наряду с представителями местных властей и дворянства, в обязательном порядке, входил депутат от купцов и мещан. Военские подразделения, находившиеся в Ярославле квартировались, помимо городских зданий, в домах жителей, «по очередному отводу». Для этого комиссии предписывалось иметь специальную табель, с обозначением обывательских домов и разделением их на классы по числу покоев. Список ежегодно проверялся с внесением специальных отметок о свободных и занятых помещениях.

В 1842-1843 гг. натуральный постой был уничтожен «как стеснительный и неудобный» – с этого года помещения для войск начали наниматься у владельцев по добровольному условию. Для покрытия расходов обывателей

<sup>38</sup> ПСЗ. I. Т. XXIV. №№ 18278, Т. XXV. № 18822.

<sup>39</sup> ГАЯО. Ф.582. Оп.6. Д.87. Л.143.

были введены оценочные сборы: с владельцев недвижимых имуществ (по оценке) и с граждан, не имеющих собственности (по 25% с податного рубля). Отчисления должна была производить и дума, в распоряжении которой находилось немало недвижимого имущества.

Таким образом, можно отметить разноплановый спектр вопросов, находившихся в ведении Ярославской городской думой в 1785-1870 гг. Это было: городское благоустройство и капитальное строительство, поддержание транспортной инфраструктуры и содержание пожарной и полицейской охраны, организация своевременной выплаты жалования различным категориям служащих и т.д. Наибольших успехов дума достигла в вопросе благоустройства, где ее деятельность носила организованный характер, позволив улучшить состояние города. Значительно меньшим оказался ее вклад в развитие здравоохранения и системы образования.

В **заключении** обобщаются основные результаты проведенного исследования, делаются выводы в соответствии с поставленными задачами.

«Жалованная грамота городам» стала важным этапом в развитии русского законодательства: впервые в истории страны центральные власти признали очевидность и необходимость решения местных вопросов, посредством формируемых городскими обывателями институтов управления. Положение 1785 г. закрепило за органами городского управления достаточно широкий перечень функций, наделив их полномочиями для реализации поставленных задач. В отличие от общественных учреждений предшествующего периода, городским думам предоставлялась большая самостоятельность. В значительной мере, это стало возможным благодаря появлению городских бюджетов, включавших в себя разнообразные доходные статьи. Вместе с тем, введенная в соответствии с законодательством система управления была сложной и оторванной от российских реалий. Достаточно быстро ряд положений «Грамоты» 1785 г. оказался искажен.

Проведенный анализ деятельности Ярославской думы, в основном, подтвердил закрепившиеся в отечественной историографии взгляды на развитие системы городского управления в 1785-1870 гг. В Ярославле были созданы основные элементы данной системы, реализация законодательства была осуществлена в короткие сроки. Центральное место городском управлении заняли общая и шестигласная думы. К особенностям введенной в Ярославле структуры органов, можно отнести существенное место общей думы, игравшей, в первые годы после введения «Грамоты», довольно весомую роль. Однако достаточно быстро произошла ликвидация, либо формализация ряда структур городского управления, а также выполняемых ими функций. Органы городского управления были встроены в систему местной власти Ярославля. К началу XIX столетия в Ярославле уже не встречалось упоминаний о деятельности общих дум, существование депутатского собрания являлось номинальным, собрания общества градского проводились, в основном, с целью баллотирования граждан в должности.

Центральным звеном системы городского управления являлись городские (шестигласные) думы. От действий городского головы и гласных думы зависели многочисленные вопросы, затрагивавшие обывателей: развитие городского хозяйства, вопросы благоустройства, медицинская помощь, поддержка системы народного образования, обеспечение общественного спокойствия и т.д. С целью их успешного решения городские власти были вынуждены наладить тесное взаимодействие с коронными структурами. С другой стороны, на протяжении действия екатерининского законодательства правительство активно привлекало городские думы к решению важных задач – на городское общество были возложен ряд повинностей: постоянная, полицейская, пожарная и т.д.

Наибольших успехов Ярославская дума достигла в вопросах городского строительства, развития транспортных коммуникаций, возведения мостов, мощения улиц, организации городского освещения и т.д. Именно в период 1785-1870 гг., Ярославль превратился из средневекового административного центра в современный город с сетью «генерально» проложенных улиц и площадей. В то же время, вклад думы в развитие народного образования, системы здравоохранения и социальной защиты оказался минимальным. Главной причиной слабой эффективности органов городского управления в 1785-1870 гг. в решении местных вопросов стало несоответствие финансовой базы и функциональных обязанностей учреждений. В основе недостатка денежных поступлений лежала экономическая слабость города, обусловленная, в том числе, бедностью большинства обывателей.

Эпоха «Жалованной грамоты» стала важным этапом на пути формирования эффективных управленческих отношений в российских городах. Несмотря на противоречивость и значительную оторванность от реалий, реформа Екатерины II может считаться отправной точкой в развитии современной системы российского городского самоуправления.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

*Статьи в ведущих изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:*

1. *Ионов, А.Н.* Отечественная историография городского управления в Российской империи 1785-1870 гг. / А.Н. Ионов // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. №4(18). Ярославль: ЯрГУ, 2011. С. 26-30 (0,5 п.л.).

2. *Ионов, А.Н.* Развитие городского управления Ярославля в 1796-1801 гг. / А.Н. Ионов // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. № 2(24). Ярославль: ЯрГУ, 2013. С. 26-29 (0,4 п.л.).

3. *Ионов, А.Н.* Введение Городового положения 1785 г. в Ярославле и Костроме / А.Н. Ионов // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. № 3(25). Ярославль: ЯрГУ, 2013. С.17-19 (0,2 п.л.).

*В прочих научных изданиях:*

4. *Ионов, А.Н.* Вклад городских голов в формирование архитектурного облика Ярославля / А.Н. Ионов // Роль творческой личности в развитии культуры провинциального города: шестые Алмазовские чтения: материалы международной научной конференции, посвященной 1000-летию г. Ярославля (19 ноября 2010 г.). Ярославль: Ремдер, 2010. С. 105-110 (0,3 п.л.).

5. *Ионов, А.Н.* «Жалованная грамота городам Российской империи» 1785 г. как исторический источник и перспективы ее изучения / А.Н. Ионов // Путь в науку. Вып.15. Ярославль: ЯрГУ, 2011. С. 34-37 (0,3 п.л.).

6. *Ионов, А.Н.* Из истории создания Ярославской городской думы / А.Н. Ионов // «Великий Волжский путь: человек, пространство, время, документы». Сб. док. 4-й межрегиональной университетской научно-методической конференции. Ярославль, 2011. С. 60-66 (0,4 п.л.).

7. *Ионов, А.Н.* Должность городского головы в 1785-1870 гг. / А.Н. Ионов // Путь в науку. Вып.16. Ярославль: ЯрГУ, 2012. С. 46-50 (0,3 п.л.).

8. *Ионов, А.Н.* Развитие городского управления в Российской империи / А.Н. Ионов // Возвращение к истокам (Краеведческие чтения). Вып. 11. Гаврилов-Ям, 2012. С. 71-78 (0,5 п.л.).

9. *Ионов, А.Н.* Городские доходы Ярославля в 1785-1870 гг. / А.Н. Ионов // Трефолевские чтения: историческое и литературное краеведение русского города XVIII - нач. XXI вв. Сб. материалов всеросс. научно-практ. конф. Ярославль: ЯрГУ, 2012. С. 57-63 (0,4 п.л.).

10. *Ионов, А.Н.* «Собрание общества градского» и его место в системе городского управления в 1785-1870 гг. / А.Н. Ионов // Путь в науку. Вып.17. Ярославль: ЯрГУ, 2013. С. 43-47 (0,3 п.л.).

11. *Ионов, А.Н.* Элементы городского самоуправления Ярославля в 1785-1870 гг. / А.Н. Ионов // Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени: сборник материалов IV международной конференции молодых ученых и специалистов. М.: РОССПЭН, 2014. С. 156-160 (0,3 п.л.).