

На правах рукописи

Марьясова Елена Анатольевна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВ ЖЕНЩИНЫ
В РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ:
ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

09.00.13 – Философская антропология, философия культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Белгород – 2016

Работа выполнена на кафедре философии и теологии
ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»

Научный руководитель	доктор философских наук, доцент Липич Тамара Ивановна
Официальные оппоненты:	Некрасова Нина Андреевна доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет путей сообщения им. Императора Николая II», заведующая кафедрой «Философия и культурология» Ковалева Марина Валерьевна кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет», доцент кафедры философии
Ведущая организация	ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет гражданской авиации» (МГТУ ГА)

Защита состоится «3» июня 2016 г. на заседании диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.015.05, созданного на базе ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», по адресу: 308015 г. Белгород, ул. Победы, 85.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», по адресу: 308015 г. Белгород, ул. Победы, 85.

Автореферат разослан _____ 2016 года и размещен на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ (<http://vak2.ed.gov.ru>) и официальном сайте Белгородского государственного национального исследовательского университета (<http://bsu.edu.ru>) 30 марта 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор философских наук



Е.А. Кожемякин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В связи с развёртыванием интегративных процессов в мировом сообществе, носящих признаки глобализации на различных уровнях взаимодействия культурно-цивилизационных систем, «вскрываются» механизмы регулирования социальных отношений, в том числе и в сфере института семьи. Новое гендерное переформатирование общественных структур и культурных кодов во многом затрагивает интересы женщин, поскольку семье порой отводится роль «гендерного насилия», с которым якобы необходимо бороться.

В реалиях ускоряющегося культурного времени существенным для обывателя и достаточно болезненным становится трансформация повседневных практик межличностных коммуникаций в системе «мультикультурализма», в том числе и между полами, приносящая зачастую амбивалентные коррективы в содержание устоявшихся в традиционной отечественной науке и философии понятий «феминность» и «маскулинность». Соотнесение результатов гендерных исследований в русле постмодернистской концепции социально-гуманитарных наук с фактами европейских «экспериментальных» практик по «обнулению гендера» позволяет иначе взглянуть на проблему идентичности индивидуума в современных социокультурных условиях. «Оженствление мальчиков» и «омужение девочек» поощряется гендерной идеологией политкорректности, определяющей пол как конструкт, которым можно распоряжаться по своему усмотрению. Привлекательность такой идеологии обусловлена аналогией с идеей бесклассового общества, стремящегося к равенству всех людей, но в котором большая справедливость возможна при осуществлении «равенства» между мужчиной и женщиной. Подобное «окультуривание» гендерной почвы рождает моду на транссексуальность и изменение пола: равенство между мужчиной и женщиной сводится к абстрактному тождеству и такое единообразие разрушает человечность, сутью которой является

индивидуальность и уникальность. Иными словами, каждая личность сама по себе имеет равную ценность, но мы вовсе не одинаковы.

Перенос указанной проблематики на явления культурной жизни российского общества, рассмотренные в исторической динамике, обуславливает перемещение вектора философствования на аспект наличия целостного образа идентичности, в частности, «образа женщины». В силу данных особенностей актуальным представляется реконструкция образа женщины в русской культуре. Образ женщины многогранен и динамичен, в его основе лежат различные, нередко диаметрально противоположные взгляды на природу женщины, её характер, место и роль в жизни общества.

Выявление факторов, обуславливающих трансформацию образа женщины в русской культуре и влияющих на форму саморепрезентации и самореализации женщины, а также уточняющих категории, в которых осмысливается женская личность и формируется образ женщины, в результате данного диссертационного исследования будет иметь научную значимость и практическую значимость.

Степень научной разработанности проблемы. Истоки «женской антропологии» мы находим в попытках выявить различные аспекты ментальности пола Платоном, Аристотелем, И. Кантом, А. Гумбольдтом, И. Фихте, Г.В. Гегелем, Ж.-Ж. Руссо, А. Шопенгауэром. В неклассической философской традиции подобный дискурс имеет развитие в работах Ф. Ницше, З. Фрейда, К. Юнга, Ч. Ломброзо. Исследование жизненного мира женщины в гендерных исследованиях в аспекте различия множественности «маскулинностей» и «феминностей» посвящены работы Р. Коннелла (R. Connell), Дж. Батлер (J. Butler), Л. Иригарэ (L. Irigaray).

Специфика доминирующих образов русской женщины с точки зрения исторической антропологии с опорой на исторические документы занимает значительное место в работах отечественных мыслителей: В.С. Соловьёва, Н.М. Карамзина, В.О. Ключевского, Н.И. Костомарова, Е.И. Забелина, Б.А. Романова и др. С точки зрения исторической науки женский образ

является объектом исследования исключительно в определённые отрезки времени. В трудах выдающихся русских философов и писателей XIX-XX веков (Н.Г. Чернышевский, А.С. Хомяков, А.И. Герцен, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, В.С. Соловьёв, Н.А. Бердяев, В.В. Розанов, М.А. Булгаков и др.) женщина представлена, с одной стороны, воплощением мировой любви, души и соратником мужчины, а с другой – активным участником социальных событий, в свете приобретения прикладных профессий и получения образования.

Особое место в осмыслении роли женщины в политической борьбе в революционное время занимают исследования современниц происходящих в обществе событий: А. М. Коллонтай, Н. К. Крупской, К. Цеткин, А. В. Артюхиной, К. Н. Самойловой, А. Н. Шабановой. Вопросы сексуальной морали в постреволюционное время отражены в работах Н.Б. Лебиной. Социально значимым является в российском обществе образ женщины как участницы военных действий в период Великой Отечественной войны, так и труженицы в мирное время. Это обуславливается тем фактом, что проблема женщины в армии не рассматривалась в советские времена, или полностью отсутствовала. Данной теме посвящены статьи и работы О. В. Рябова, Н. В. Барсуковой, Н. И. Непочетой, А. И. Смирнова. О формах деятельности женщины вне семьи и ее положительной роли в развитии социализма мы находим в отчётах о решении женского вопроса П. М. Чиркова, К. Е. Климанской, В.И. Исаева, описывающих в основном региональный опыт и обосновывающих производность постановки женского вопроса от характера общественного движения.

В 90-е годы XX века опубликованы результаты историко-социологических исследований российских ученых, включающие реальные факты решения женского вопроса в Советском Союзе. Положению женщины в Советском обществе посвятили свои работы С.И. Голод, И.С. Кон, Ю.В. Градскова, А.И. Черных, Е.Б. Груздева, Э.С. Чертихина. Важное значение для нашего исследования имели работы в русле психологического

знания, где современная женщина рассматривается как субъект общества. Можно отметить как классические исследования Л.С. Выготского и его школы, Ю.М. Лотмана, так и более современные А.Ю. Кудиновой, В.А. Перегудиной, Л.В. Паруковой, Е.А. Тетерлевой, Т.В. Барминой, Л.В. Осиповой, К.М. Шуляевой, М.Ю. Чибисовой, Е.Б. Станковской, Е.А. Толчинской.

Разумеется, мы опирались на результаты гендерной проблематики, активно разрабатываемой российскими учеными Е.В. Анисима, А.Я. Гуревичем, Т.Ю. Дашковой, И.С. Коном, О.Ф. Кудрявцевой, Н.Л. Пушкаревой, Л.П. Репиной, М.Я. Сюзюмовой и других, которые существенны в реконструкции семейных и трудовых компонентов, определяемых распределением социальных ролей, общей культурной и политической ситуацией. На современном этапе, женщина в большей степени занимает маскулинизированные позиции и такая трансформация гендерных ролей расшатывает прежние стереотипные представления о женщине, что, в свою очередь, расширило интерес современной гуманитарной науки к российской женщине не только как субъекту, но и объекту в различных социальных ситуациях и исторических отрезках.

Технологиям проецирования общественных отношений посредством рекламных продуктов посвящены работы П.В. Мусица, О.Ю. Руденко, Е.С. Руденко. В данных исследованиях отмечается возможность переноса репрезентируемых рекламой стилей поведения в реальную жизнь, хотя в гносеологическом аспекте условия для трансформации образа женщины в силу вымысла, родственного такой разновидности познающей мысли как допущение, носят символическое значение, и подвержены расслоению на группы: женщина – домохозяйка, женщина – сексуальный объект, беззаботная девушка, бизнес-леди. Исследования становления женской личности в плане самореализации в современном мире политики и бизнеса отражены в трудах Н.А. Петровой, С.В. Бацановой, Ю.А. Черноситова-Усиченко, О.К. Исаченко, М.О. Шамсутдиновой, Л.Г. Куликовой,

Н.Р. Галиакберовой, Ж.В. Гербач, С.К. Арслановой, Л.А. Варнаковой. В данных исследованиях мы находим понимание роли женщины в обществе, имеющую иную, нежели мужчины, функцию, и анализ ситуации и мотивов, когда женщины были вынуждены брать на себя мужские роли в обществе с последней четверти XX века по настоящее время.

Философско-антропологическая и философско-культурологическая категоризация гендерной проблематики в отечественной литературе, в которой анализируются различные аспекты феномена человека в истории культуры, представлена в трудах Б.Т. Григорьяна, П.С. Гуревича, М.С. Кагана, С.М. Климовой, Н.С. Морохоевой, Н.В. Мотрошиловой, В.Л. Рабиновича, А.М. Руткевича, А.М. Страхова, О.С. Суворовой, В.А. Подороги и других.

Вместе с тем, отношение к положению женщины и ее самооценке в обществе неоднозначно как со стороны самого общества, так и в процессе описания его со стороны социогуманитарного знания философии, истории, социологии и других наук. Система межличностных отношений, заложенная в патриархальном прошлом, обуславливалась общественной практикой, предполагавшей определенные культурные убеждения женщины и религиозные ценности. Современное исследование жизненного мира женщины на любом историческом отрезке, немыслимо без гендерных исследований, представленных в мировой литературе по теме исследования. Остается дискуссионным и вопрос о формах самопрезентации и самореализации женщины и категориях, в которых осмысливается женская личность и формируется доминирующий образ женщины. Многие исследования, относящиеся к рассмотрению образов женщин, проводились на определённых временных этапах и освещались с точки зрения политической и идеологической конъюнктуры.

Это создаёт научную базу для дальнейших исследований и философского понимания «образа женщины» на обширном материале русской культуры. Отсутствие целостного философско-культурологического

и философско-антропологического рассмотрения данной проблемы обусловило необходимость данного исследования.

Объект исследования: *гендерные архетипы традиционной и современной русской культуры.*

Предмет исследования: *образы женщины в традиционной и современной русской культуре.*

Цель диссертационного исследования: *философско-антропологическая реконструкция особенностей трансформации образов женщины, отраженных в гендерных стереотипах традиционной и современной отечественной культуры и характеризующих культурно-феминистскую типологию.*

Достижение данной цели соискателем реализуется через постановку и решение следующих исследовательских **задач**:

- выявить специфику гендерных архетипов и их влияние на развитие образов женщины в период традиционно-нормативных отношений;
- раскрыть категориальные структуры восприятия образов женщины в русской культуре на рубеже XIX-XX веков;
- обосновать особенности образов женщины в советском проекте отечественной культуры;
- определить основные факторы трансформации образов женщины в постсоветский период российской культуры.

Теоретико-методологические основы исследования составили законы и категории философии, принципы социокультурной обусловленности научного познания, объективности, историзма, структурности, системности, единства исторического и логического, восхождения от абстрактного к конкретному, связанные с диалектическим методом, что связано с обоснованием идеи конкретно-исторического развития доминирующих образов русской женщины.

В качестве теоретической основы диссертационного исследования используются современные достижения в области философской

антропологии и философии культуры, а также теоретические результаты в области человекознания отечественных и зарубежных ученых.

Конкретно-исторический подход потребовал принимать во внимание социально-политические, правовые, экономические, духовно-нравственные факторы, определявшие положение и роль русской женщины в обществе. Диахронический метод позволяет изучить проблему в контексте определенного исторического временного среза. На основе метода ретроспективного анализа прослеживается история развития философско-антропологических трактовок формирования доминирующих образов женщины, а также идеи социальной модели женщины в обществе. Компаративный подход в диссертации определил сравнение позиций разных авторов, развивающих антропологический дискурс в феминистской проблематике. Особенно важен биографический метод при рассмотрении образов русской женщины на переломных этапах в жизни российского общества.

Опора на принципы толерантности и объективности связана с обоснованием необходимости взаимного уважения полов и сочетания в современном российском обществе традиционных и модернистских ценностей в определении положения и роли женщины в обществе и культуре.

Научная новизна исследования:

1. Выявлено влияние гендерных архетипов на развитие аксиологии женской личности в эпоху традиционно-нормативных и маргинальных (переходных) отношений, что позволило провести условную типологизацию образов женщины в силу их антиномичности в традиционной русской культуре.

2. Обосновано, что доминирующие образы русской женщины в отечественной культуре XIX – начала XX веков формировались под влиянием смысловых дискурсов и коммуникаций либерально-

модернистского толка, что позволило проанализировать маргинальные аспекты женского поведения с позиций повседневных норм этого времени.

3. Дана философско-культурологическая экспликация социально значимых аспектов образа женщины в советском проекте отечественной культуры, что позволило проанализировать переходный процесс дезорганизации брачно-семейного уклада от церковного брака до ячейки общества.

4. Определены философско-культурологические особенности становления образа российской женщины в постсоветский период отечественной культуры, что позволило проанализировать специфику усвоения сконструированных западных образцов поведения в формах аксиологии убеждений эмансипированных женщин, определяющих доминирующие феминистские культурные практики.

Положения, выносимые на защиту:

1. В мировоззренческой системе периода традиционно-нормативных и маргинальных (переходных) отношений в русской культуре понятие «образ» имеет огромную семантическую нагруженность, выполняя роль структурного принципа, в котором отражена архетипичная целостность культуры. Образ женщины несёт не только символическую нагрузку, являясь формой отражения жизни и способом её освоения, но и в семиотическом аспекте становится *средством смысловой коммуникации* в рамках данной культуры. В этой системе координат типологизация образов женщин в силу идеализации общего сохраняет свою пластическую выразительность и антиномичность в традиционной русской культуре. Вместе с тем модель образа женщины обладает гендерной спецификой от представления женщины как предиката мужчины, затворницы, под доминирующим влиянием церковных правил и обычаев до светских образов, противопоставляемых общепринятым законам церкви и общества.

2. В XIX веке в отечественной культуре и философии понимание и воссоздание образа женщины становятся социально востребованными, так

как её роль в обществе начинает радикально меняться. Поэтому либерально-модернистские парадигмы феминизма в этот период формируют тип женщины, начавшей осознавать собственную свободу. Женщина в полной мере смогла примерить на себя роль мужчины, уже не ища одобрения или порицания со стороны общества. Маргинальность женского поведения стала восприниматься как обыденная норма. Женщина хотела и практически могла выполнять любую общественную роль, что привело к многочисленным спорам и разногласиям со стороны мужского сообщества по данному вопросу. Эмансипация женского общества в России на рубеже XIX-XX веков стала необратимым процессом.

3. Советский проект отечественной культуры предполагал качественно новый тип женщины. Особое внимание обращается на особенностях завершения процесса эмансипации не только с позиции идеологии «равенства», но и вместе с определением приоритета общественных интересов над личными. Советское государство довершило процесс эмансипации, полностью уравнивая женщину с мужчиной (особенно в период революционных и военных действий). Женщина могла считаться полноправным членом общества, лишь полностью отказавшись от личных и домашних дел. Советскому обществу пришлось пройти путь от полной дезорганизации брачно-семейного уклада до тотального контроля над личностью. Сама семья, основой которой нормативно считалась женщина, претерпела переход от церковного брака, через порицание семейных уз до «ячейки общества». Поэтому образ «советской женщины» соответствовал стереотипам «ударницы, труженицы, общественницы», а уже потом – «матери и жены». Ситуация, которой так долго и жадно добивались феминистки XIX – начала XX века, достигла своего финала: женщина перестала быть женщиной, она стала гражданкой.

4. Постсоветский период отечественной культуры, начавшийся в конце XX века, формирует новый – при сохранении предыдущих стереотипов и образов – образ женщины, который наделён достаточно амбициозными

качествами. Женщина стремится найти достойное место в обществе любым путём и претендует на право самостоятельного выбора своего будущего, определения собственных приоритетов. Одновременно с западным стереотипом «светской леди» продолжает уживаться христианское начало, а также образ «новой россиянки». Это даёт понимание отношений женщины и мужчины в дискурсе «гендера», что зачастую привносит амбивалентные коррективы в содержание устоявшихся понятий «феминность» и «маскулинность». С точки зрения гендера стали определяться жизненный стиль, профессия и идеалы. Новые женские идеалы требуют подчинить себе мужчину, завоевать полную экономическую независимость, сделать карьеру и параллельно по возможности иметь семью и детей.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется опытом философско-антропологического и философско-культурологического анализа образа женщины в российской культуре. Теоретическая значимость работы связана тем, что изложенные в ней результаты углубляют имеющиеся представления об образе женщины в российской культуре, показывая всю его сложность и неоднородность. Специальное исследование антропологических представлений восполняет определенный пробел в отечественной и зарубежной литературе по философской антропологии и философии культуры.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что полученные результаты будут применяться в научно-исследовательской работе, а также в научно-педагогической практике при составлении учебников и пособий, проведении занятий по философии, религиоведению, культурологии; при разработке практических социокультурных программ укрепления семьи и воспитания подрастающего поколения.

Личный вклад автора диссертационной работы заключается в авторской постановке и решении проблемы влияния гендерных архетипов на развитие аксиологии женской личности; в анализе маргинальных аспектов женского поведения под влиянием смысловых дискурсов и коммуникаций

либерально-модернистского толка; в экспликации социально значимых аспектов образа женщины в советском проекте отечественной культуры; новаторской реконструкции философско-культурологических особенностей становления образа российской женщины в постсоветский период отечественной культуры. Личный вклад диссертанта состоит в обосновании теоретической и научно-практической значимости работы, внедрении её результатов; в подготовке научных публикаций, отражающих основные положения исследования.

Апробация диссертации. Результаты исследования освещались автором в докладах *Международных научных конференций*: *Философия и социальная динамика XXI века: проблемы и перспективы* (Омск, 2007), «Человек в современных философских концепциях» (Волгоград, 2007), «Современные направления теоретических и прикладных исследований» (Одесса, 2007); «Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития» (Одесса, 2008); «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» (Москва, 2010), «Семейная педагогика: традиции и инновации» (Курск, 2010), «Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития» (Одесса, 2012); *Всероссийских научных конференций*: «Человек в изменяющейся России: философская и междисциплинарные парадигмы» (Белгород, 2007), «Социальные и социально-психологические проблемы глазами молодых – 2010» (Сыктывкар, 2010).

Диссертация обсуждена на заседании кафедры философии и теологии НИУ «БелГУ» и рекомендована к защите.

Основные положения диссертации изложены в 16 публикациях автора, в том числе в 3 статьях в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ (общим объемом 4,8 п.л.).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав по два параграфа, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы, дана оценка степени научной разработанности проблемы, охарактеризованы источники, сформулированы цели и задачи исследования, дается характеристика методологических положений, лежащих в основе исследования, формулируется объект и предмет анализа, научная новизна, раскрывается теоретическая и практическая значимость диссертации, сообщается об апробации основных идей диссертации.

Первая глава «Образы женщины в традиционной русской культуре» посвящена выявлению специфики гендерных архетипов и их влияния на развитие образов женщины, в период традиционно-нормативных и маргинальных (переходных) отношений;

В первом параграфе первой главы **«Реконструкция и типология образов женщины в традиционно-нормативных отношениях»** отмечается сложность изучения образа женщины в культуре древней Руси в связи с отсутствием письменных дохристианских преданий, которые сберегались в устных традициях, обрядах. Образ женщины в русской культуре формировался под влиянием разнообразных источников: устных, в которых запечатлелись образы и представления славян; письменных; изобразительных; нормативных, регламентирующих традиционно-нормативные отношения, определяющие положение женщины в обществе.

Вместе с тем это обусловило определенный, исторически унаследованный тип мышления в низших социальных слоях, особенно в тех сферах деятельности человека, которые были значимы для его существования. Например, обряды, связанные с кругом сельскохозяйственных работ, с устройством дома (первым производением, регламентирующим эту область человеческого существования, стал «Домострой»), с рождением (беременная, роженица и младенец до крещения практически исключались из области христианской обрядности), с браком, со смертью.

В диссертации указывается, что восточная христианская духовная традиция определяет значимость концепта «образ», обуславливающего концепт «образ женщины», отличающийся от его предметного значения. На материалах биографических описаний женщин, обосновывается, что понимание образа, в том числе образа женщины, в широком смысле понимается как всеобщая категория, отражающая явления жизни в человеческом сознании и обладающая с позиции внутренней формы личностным аспектом, оценённой человеческой действительностью, культурной ценностью в ряду других ценностей, выражением исторически относительных тенденций и идеалов. То есть, известная корреляция выявленных факторов, влияющих на развитие женской личности и обладающих гендерной спецификой с символическим представлением образа женщины через призму смысловых коммуникаций в рамках традиционно-нормативных отношений исследуемого периода, становится для исследователя не только формой отражения жизни, но и способом ее освоения. Исследование нововведений в патриархальном обществе выявило начало формированию новых подходов, способствующих тому, что женщина вернулась в «свет» и начался необратимый процесс ее противопоставления общепринятым традиционно-нормативным отношениям.

Во *втором параграфе первой главы «Доминирующие образы женщины в русской культуре XIX - начала XX веков»* выявляются факторы, обуславливающие изменение адаптивных характеристик женской личности в аспекте социальной модели женщины. Обосновывается интерес, возникший в XIX веке на фоне салонной (приватной) жизни, к исследованию образа женщины от формы борьбы с устоями «домостроя» до разработки секулярного и просветительского рационалистического мировоззрения. Распространение идей просвещения в русском обществе способствуют позитивному сдвигу во внутрисемейных отношениях. Родители, как правило, желают своим детям лучшей судьбы, и русские женщины, не имея возможности изменить свою судьбу, пытались это сделать для своих

дочерей. В девушках воспитывалась самостоятельность, поддерживался интерес к образованию, что должно было ориентировать их в дальнейшем на самостоятельную деятельность. Таким образом, появляются факторы, влияющие на мотивы женщины, склонных к выполнению в широком диапазоне общественной роли и обуславливающие изменение адаптивных характеристик женской личности в аспекте социальной модели женщины. Именно XIX век развернул настоящую дискуссию по поводу принадлежности женщины в обществе, в котором отдельные проявления маргинального женского поведения все чаще воспринимаются как обыденность.

Женский вопрос предполагалось разрешить в метафизических концепциях. Философский дискурс по поводу роли женщины в обществе стал достаточно популярен и многогранен. Сторонники западных идей пропагандировали борьбу с устоями «домостроя» и ветхо-заветными духовными религиозными идеалами и распространяли идеи практической женской экономической эмансипации, определяя семью как форму порабощения. Крайней формой подобных взглядов, которые сторонники западных идей называли социалистическими, было их убеждение, что несовершенство мира проявляется в делении на мужчин и женщин, что порождает несправедливость. Противоположного мнения о том, что право женщины на свободный развод повлечёт за собой деградацию общества, придерживается сообщество славянофилов. Не только в мнениях, но и в эмоциональном восприятии женского образа обнаруживается антиномичность последнего, в частности, в то время как А. И. Герцен восхищался красотой будущей матери, то для Н. А. Бердяева беременная женщина выглядит «отталкивающе».

Отсутствие нравственного начала, женственности, искренности, доброты всё это было извращённым пониманием эмансипации. Эмансипация в первую очередь жертвенность, желание подвига во имя ближнего, и неслучайно прообразами истинно прогрессивных женщин Достоевский

считал жён декабристов. Уподобление женщин мужчинам по образу и подобию – это всего лишь дань моде и потому объяснимо, отчасти, почему новый тип женщины приходит на историческую сцену истории в 30–40-е годы XIX века. Уходит в небытие атмосфера салонов, роль женщины снова сужается рамками семьи, воспитанием детей. Вместе с тем, новая женская философия уже не принимала упаднических взглядов на второстепенную роль и место её в российском обществе. Сформировался тип женщины, начавшей осознавать свою собственную свободу, и о своих правах они заявляли более на практике, нежели теоретически. Об этом свидетельствует процент разводов, инициированных женщинами, получение профессионального образования и посещение научных курсов при университетах. По сути, процесс эмансипации женского общества в России на рубеже XIX-XX вв. становится необратимым.

Во *второй главе «Эволюция образов женщины в отечественной культуре XX столетия»* исследуется специфика политических и социальных изменений, обуславливающих трансформацию личности россиянки. На основе компаративистского подхода рассматриваются традиционные (патриархальные) и новые формы образа жизни женщины в «социалистическом» обществе с целью выявления корреляции типа маргинального поведения при смене общественного строя.

В *первом параграфе второй главы «Трансформация образа женщины в советском проекте отечественной культуры»* с философско-культурологических позиций анализируются социально-значимые аспекты образа женщины в советском проекте отечественной культуры, обуславливающий качественно новый тип женщины, осознающей свою свободу, порой свободу от патриархальной морали, ставящей общественные интересы выше личных.

Раскрываются мотивы советской женщины, находящейся в рамках тоталитарного общества, к реализации общественных обязанностей. Обосновывается тезис о завершении процесса эмансипации в советском

государстве, приводящего порой к жертвам личного счастья ради общественных успехов.

Политические новшества своеобразно перекроили исторически отведённые роли мужчины и женщины, освободив их от религиозных предрассудков и наделяя их правами, иной раз недостойными человека разумного. Провозглашение социализма и равноправия совершенно разнились с представлением о светлом будущем. Равноправие обеспечило тяжёлый труд наравне с мужчинами, но не предоставило никакой гарантии защиты женщин от мужского насилия и посягательств на личную свободу и свободу выбора.

Также обосновывается, что советскому обществу пришлось пройти путь от полной дезорганизации брачно-семейного уклада до тотального контроля над личностью. Советское государство полностью унифицировало женщину и мужчину, добиваясь цели наведения «полового» порядка в стране и подготовки к военным действиям, тем самым доказывая, что Советской женщине подвластен любой выбор общественной деятельности. Активное участие женщин в войнах явилось отрицательным фактом действия Советской партии и правительства. Пример военных женщин – «братишек», военных соратниц – жён, военных женщин – комиссаров, женщин, работающих на строительстве дамб, прокладывании железнодорожных путей и так далее, доказывает о исключительно потребительском отношении со стороны новой власти.

Сама семья, основой которой нормативно считалась женщина, претерпела переход от церковного брака, через порицание семейных уз до ячейки общества. В поствоенное время женщина становится достаточно активным членом Советского общества, но с ограниченной ответственностью, наделяется прерогативой власти не только на ответственных постах, но и над мужской частью населения в семейно-бытовых отношениях. Советская женщина становится самостоятельной личностью, полностью застрахованной государством в случае развода или

рождении ребёнка, но при условии активного служения на благо общества и страны.

Советское государство наделило юридически всеми правами женщин, но требовало взамен полного их соответствия политической и экономической ситуации: необходимо быть не просто «женственной женщиной», а советской женщиной – ударницей, труженицей, общественницей, а уже потом матерью и женой.

Таким образом, во второй половине XX века положение женщины в российском обществе, её статус, гендерный стереотип и внутренние установки, определяющие самооценку, значительно изменились: проявились условия завершения процесса эмансипации не только с позиции идеологии «равенства», но и в купе определения общественных интересов превыше личных. Иными словами, советская девушка или женщина – это своеобразный эксперимент над человеком, которого испытывали на прочность и извне и снаружи. Обладая полными правами, она могла приобрести любую профессию и получить любое образование. Испытывалась на прочность и душа, полностью подчиняясь общественным принципам: ты замужем и работаешь – положительно! Ты замужем и домохозяйка – не похвально. Твой труд может оценить только общество! Общество, которому действительно на удивление всему миру удалось так изменить ориентиры в судьбах женщин и мужчин. Лейтмотивом выработки подобной мотивации к эмансипации в советском государстве приводило зачастую к жертвам личного счастья ради общественных успехов.

Во *втором параграфе второй главы «Образы женщины в постсоветский период отечественной культуры»* с философско-культурологических позиций анализируется постсоветский период отечественной культуры, носящий признаки глобализации на различных уровнях взаимодействия. Раскрываются условия, в которых женщина становится объектом трансформации общественных практик, в результате которых привносятся существенные, зачастую амбивалентные, коррективы в

содержание устоявшихся понятий «феминность» и «маскулинность». В диссертации выделяются ключевые антропологические проблемы, с философско-антропологических позиций анализируются формы самопрезентации и самореализации женщины, обуславливающие, в том числе, изменения социокультурной стратификации, структурирование общества в гендерном аспекте. Анализируются мотивы современной женщины в стремлении найти свое достойное место в обществе любым путем и реализовать свои амбиции как право выбора своего будущего.

Обосновывается характеристика отношений женщины и мужчины с позиции «гендера», определяющего жизненный стиль, профессию и идеалы. Новое содержание женских идеалов заставляют подчинить мужчину себе, завоевать полную экономическую независимость, сделать карьеру и параллельно иметь семью и детей. Женщина новой России следует растиражированному СМИ и определёнными личностями вектору, пытаясь строить карьеру, зарабатывать деньги и только затем уже задумываться о детях и, возможно, о семье. Новой Библией для современных молодых женщин стали модные, глянцевого журнала, где действительно прописаны все планы и советы к действиям. Для современной женщины потребительство, как к товарам, так и к человеческим отношениям становится нормой. Всё это происходит на фоне «множащихся» типов гендеров. Однако, если следуя общемировой тенденции по уничтожению биологической половой идентичности мужчин и женщин, можно констатировать, что уже ничто не может помешать деконструкции социальных ролей и институций.

Все это позволяет сделать вывод, что без обстоятельного теоретически обоснованного сопротивления гендерной идеологии происходит процесс, так называемого пересоздания человека, чтобы он служил интересам идеологов. Таким образом, именно реконструкция образа женщины, а не «перемноживание» гендерных типов отражает не только общественное бытие, но и его общественное сознание, духовность в ее различных формах и

может диктовать понимание бытия и определенное отношение к нему, выдвигать и формулировать нормы и принципы, которые во многом будут определять перспективы человечества.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются выводы, а также намечаются дальнейшие перспективы исследования данной темы.

По теме диссертации имеются следующие **публикации автора**:

Статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК

Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Марьясова Е.А. Русская женщина в традиционно-нормативном обществе // Гуманитарные и социально-экономические науки. – Ростов/нД.: СКНЦ ВШ ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет». – 2008. – № 5. – С. 91-94.

2. Марьясова, Е.А. «Железные леди» 20-х годов XX века // Научные ведомости БелГУ. Сер. Философия. Социология. Право. – Белгород, 2009. – № 2(57). Вып. 7. – С. 183-186.

3. Марьясова Е.А., Липич Т.И. Влияние гендерных факторов на развитие женской личности в период патриархата // Научные ведомости БелГУ. – №8 (205). Вып. 32. – Белгород, 2015. – С. 87-91.

Статьи в других научных изданиях

1. Марьясова Е.А. Интернет: мужчина или женщина. Цели, задачи, интересы в использовании сети // Человек в изменяющейся России: философская и междисциплинарные парадигмы : материалы Всероссийской научной конференции : в 2 ч. – Белгород : Изд-во БелГУ, 2007. – Ч. 1. – С. 228-231.

2. Марьясова Е.А. Современная женщина как субъект и объект женского журнала // Современные направления теоретических и прикладных исследований : сборник научных трудов по материалы международной научно-практической конференции: в 19 т. Т. 19. Философия и филология, искусствоведение и архитектура. – Одесса, 2007. – С. 33-36.

3. Марьясова Е.А. Русская женщина в культуре серебряного века: от «незнакомки» к «марухе» // Философия и социальная динамика XXI века: проблемы и перспективы : сборник статей II международной конференции : в 3 ч. – Омск, 2007. – Ч. 1. С. 80-84.

4. Марьясова Е.А. Антропология русской женщины в творчестве Виктора Ерофеева // Человек в современных философских концепциях: материалы четвертой международной конференции : в 4 т. – Волгоград, 2007. – Т. 3. – С. 275-279.

5. Марьясова Е.А. Образ женщины Советского союза // Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития : сборник научных трудов по материалы международной научно-практической конференции : в 15 т. Философия и филология. – Одесса, 2008. – Т. 15. – С. 27-30.
6. Марьясова Е.А. Россиянка в политике // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук : материалы II международной научно-практической конференции : в 2 т. – М., 2010. – Т. 2. – С. 59-61.
7. Марьясова, Е.А. Женский выбор: семья или карьера // Социальные и социально-психологические проблемы глазами молодых – 2010 : материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов. Сыктывкарский государственный университет, 2010. – С. 31-34.
8. Марьясова Е.А. Современная женщина и семья // Семейная педагогика: традиции и инновации : материалы VII Международного Конгресса «Российская семья». Российский Государственный социальный университет. – Курск, 2010. – С. 40-44.
9. Марьясова Е.А. Субкультурная дифференциация современного российского женского общества // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – М., 2011. – С.110-112.
10. Марьясова Е.А., Липич Т. И. Русская женщина в социокультурной мысли конца XIX начала XX век // Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития : сборник научных трудов SWorld по материалам международной научно-практической конференции : в 35 т. Т. 26. Философия и филология. – Одесса, 2012. – С. 21-23.
11. Марьясова Е.А., Липич Т.И. К вопросу о становлении православного архетипа образа женщины в русской культуре // Science, Technology and Higher Education : сборник научных трудов по материалам III международной научно-практической конференции : в 2 т. Т. 1. Вествуд – Канада, 2013. – С. 398-400.
12. Марьясова Е.А. Проблема субкультурной дифференциации образа русской женщины // Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности : сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции : в 11 ч. – Тамбов, 2014. – Ч. 9. – С. 98-99.
13. Марьясова Е.А., Липич Т.И. Образ женщины в русской культуре на изломе эпох // Система ценностей современного общества : сборник материалов XXXV международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2014. – С. 29-32.

Подписано в печать 30.03.2016. Гарнитура Times New Roman.
Формат 60×84/16. Усл. п. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ № 92.
Оригинал-макет подготовлен и тиражирован в ООО «Эпицентр»
308010, г. Белгород, ул. Б. Хмельницкого, д. 135, офис 1