

*На правах рукописи*



**КИСЕЛЕВ Александр Сергеевич**

**ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕИ ЭЛЕКТРОННОГО ГОСУДАРСТВА  
И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ:  
теоретико-правовое исследование**

12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Белгород – 2018**

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

### **Научный**

**руководитель** кандидат юридических наук, доцент,  
**Пузиков Руслан Владимирович**

### **Официальные оппоненты:**

**Голоскоков Леонид Викторович** –  
доктор юридических наук, доцент,  
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного  
комитета Российской Федерации» / кафедра  
гражданско-правовых дисциплин, профессор

**Ветютнев Юрий Юрьевич** –  
кандидат юридических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской  
Федерации», Волгоградский институт управления /  
кафедра теории и истории права и государства, доцент

### **Ведущая**

**организация:** ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»

Защита состоится 18 января 2019 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 999.104.03 на базе ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» по адресу: 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Белгородского государственного национального исследовательского университета ([www.bsu.edu.ru](http://www.bsu.edu.ru)).

Автореферат разослан «\_\_» декабря 2018 г.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**



**Нифанов  
Алексей Николаевич**

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** На всем протяжении существования государства как политической организации общества идеи (идеалы) служили основанием для построения соответствующих моделей государственного устройства, организации публичной власти, ее взаимоотношений с гражданами и проведения различных реформ. Не исключением является и идея электронного государства, воплотившая в себе представления о том, как должно функционировать государство в эпоху высоких технологий.

Данная идея явилась следствием коренных изменений, произошедших в обществе и государстве и связанных с преобразованием общественных отношений в результате цифровизации социально-экономической и политической сферы. Как результат, возникла объективная потребность в переосмыслении классических понятий юридической науки, а также расширении ее категориального аппарата в целях определения и оформления теоретико-правового обоснования функционирования электронного государства, а также обеспечения его внедрения в систему устоявшихся общеправовых ценностей и принципов.

Электронное государство представляет собой новый формат взаимодействия государства и общества на основе использования современных информационных коммуникаций, нуждающийся в соответствующей доктринальной системной и комплексной общетеоретической разработке.

В настоящее время в российской юридической науке и политико-правовой практике отсутствует единый подход к определению понятия, сущности, содержания и структуры идеи электронного государства, и это, несмотря на то, что построение электронного государства определено в Российской Федерации в качестве вектора развития<sup>1</sup>.

Указанные обстоятельства определили актуальность исследования, направленного на анализ и обобщение теоретико-правовых воззрений на формирование и развитие идеи электронного государства, ее сущность, содержание, структуру, особенности реализации в России и зарубежных странах.

---

<sup>1</sup> О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы: Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 20. – Ст. 2901.

**Степень научной разработанности темы исследования.** В российской и зарубежной юридической науке вопросами функционирования электронного государства занимались ученые, как в рамках общей теории государства и права, так и отраслевых юридических наук.

Одними из первых в 60-е гг. XX в. идею электронного государства стали изучать Д. Белл, М. Кастельс, И. Масуда, Э. Тофлер, Ю. Хаяши. Среди отечественных ученых значительный вклад в разработку проблемы был внесен Б.Д. Аликиным, М.И. Брагинским, А.Б. Венгеровым, А.А. Ушаковым.

В 90-е г. XX – начале XXI вв. появились комплексные исследования по проблемам функционирования электронного государства таких ученых, как: И.Р. Агамирзян, К. Андерсен, К. Беллами, Дж.Д. Гарсон, Я.Х. Дрюке, С.А. Дятлов, С. Бхатнагер, М. Малкина, И.Р. Насыров, Дж. Нерон, Ю.А. Нисневич, Й. Пушел, Р. Рейес, Р. Саволайнен, Л. Саммерматтер, И.А. Стрелец, Дж. Тейлор, Д.Ш. Фасхиева, З. Фенг, А. Хилл, Р. Хикс, К. Шедлер.

В настоящее время вопросы электронного государства стали предметом изучения в трудах Н.А. Данилова, О.В. Кузнецова, А.В. Лысенко, А.И. Рожковой. В рамках отраслевых исследований значительный вклад в изучение электронного государства внесли И.Л. Бачило, И.Ю. Богдановская, Е.Г. Васильева, М.Г. Васильева, Л.В. Голоскоков, Е.С. Дружинин, Д.В. Кононенко, А.В. Петухова, И.М. Рассолов, С.Н. Шевердяев. На монографическом уровне различные аспекты электронного государства были изучены в трудах А.А. Коробова, А.Е. Севастьяновой, М.А. Сединкина, Н.Р. Масловой, Т.С. Мельниковой, Н.В. Митяевой, И.А. Хасаншина, В.В. Шмат, А.Н. Юртаева, О.Ю. Якимовой.

Среди представителей зарубежной науки, внесших вклад в теоретико-правовое осмысление моделей развития электронного государства, следует назвать У. Корте, С. Клифта, П. Россини, Дж. Фонтейна, Д. Хенлайна и других.

Вместе с тем, в настоящее время отсутствуют фундаментальные исследования, обобщающие научные воззрения на особенности становления, эволюции и практического воплощения идеи электронного государства в современную деятельность российского государства. В связи с этим существует необходимость дальнейшего анализа вопросов функционирования электронного государства и развития информационного общества в Российской

Федерации как определенной идеи, прежде всего, с позиций общей теории государства и права.

**Объектом** диссертационного исследования выступила идея электронного государства, ее основные положения, процесс формирования и воплощения в России и зарубежных странах.

**Предмет** диссертационного исследования включил в себя общие закономерности формирования идеи электронного государства, ее основные положения, понятия и принципы, а также организационно-правовые средства, регламентирующие особенности практического воплощения данной идеи в России и зарубежных странах.

**Цель** диссертационного исследования состояла в формировании целостного научного представления о процессе формирования идеи электронного государства, ее основных положениях, понятиях, принципах, особенностях ее воплощения в России и за рубежом, а также в выработке рекомендаций по совершенствованию законодательства Российской Федерации в соответствующей сфере.

Достижению заявленной цели послужило решение следующих **задач**:

- установление предпосылок зарождения идеи электронного государства;
- анализ процесса формирования идеи электронного государства в конце XX – начале XXI вв.;
- раскрытие сущности, содержания и форм воплощения идеи электронного государства на современном этапе;
- выявление специфики структуры электронного государства и его элементов;
- выявление особенностей реализации идеи электронного государства путем сопоставления российского и зарубежного опыта;
- характеристика электронной демократии как структурного элемента электронного государства;
- исследование специфики функционирования органов государственной власти в рамках электронного государства;
- выявление тенденций становления электронного судопроизводства и установление перспектив его развития с учетом современных потребностей российского государства;

– формулировка предложений по совершенствованию отдельных норм российского законодательства, регламентирующих функционирование электронного государства.

**Методологическую основу** диссертационного исследования составили всеобщие методы, приемы и способы познания: системно-структурный, анализ и синтез, формально-логический, хронологический, логический, диалектический, метод моделирования. Специальные методы представлены статистическим методом, частнонаучные – формально-юридическим и сравнительно-правовым методами.

Системный метод позволил охарактеризовать сущность идеи электронного государства, определить ее структуру и соотношение близких по значению понятий «электронное государство», «электронное правительство» и др. С помощью хронологического метода определен процесс зарождения и последующего развития воззрений об идее электронного государства, а также изменений в нормативно-правовом регулировании соответствующих общественных феноменов. Статистический подход применен в ходе выявления современных тенденций и степени развития отдельных элементов идеи электронного государства. Сравнительно-правовой метод использовался при определении проблемных аспектов формирования идеи электронного государства и сопоставлении законодательства об электронном государстве в России и за рубежом.

Применение названных методов позволило целостно и всеобъемлюще рассмотреть процесс зарождения и эволюции идеи электронного государства и особенностей ее реализации в России и за рубежом.

**Теоретическая основа** диссертационного исследования. Рассмотрение вопросов теории и практики функционирования идеи электронного государства не представлялось возможным без фундаментальных исследований в области общей теории государства и права. Теоретические выводы, сделанные в диссертационной работе, основаны на трудах таких ученых, как: С.С. Алексеев, П.А. Астафичев, М.И. Байтин, Г.А. Борисов, Н.В. Бутусова, Т.М. Бялкина, Н.В. Витрук, Н.А. Власенко, В.В. Гриценко, Т.А. Гусева, И.Н. Куксин, А.В. Малько, М.В. Мархгейм, С.П. Матвеев, Н.И. Матузов, С.Н. Махина, Е.Д. Проценко, И.С. Самощенко, В.Н. Самсонов, Е.В. Сафронова, В.Е. Сизов, Ю.В. Сорокина, Ю.Н. Стариков, В.Ю. Турагин и других.

**Правовую основу** диссертационного исследования составили: Конституция РФ, федеральное и региональное законодательство, Федеральный закон РФ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», Федеральный закон РФ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы», Федеральный закон РФ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Указ Президента РФ «О стратегии развития информационного общества в РФ на 2017-2030 годы», Распоряжение Правительства РФ «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)», Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002-2010 годы)», Постановление Правительства РФ «О мерах по совершенствованию электронного документооборота в органах государственной власти», Указ Президента РФ «О мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации при использовании информационно-телекоммуникационных сетей международного информационного обмена», региональные законы, а также зарубежные правовые источники, в частности Закон об электронном государстве Австрии, Закон об электронном голосовании Эстонии, Конституция Греции и др. Исследовались и международные нормативно-правовые акты: Окинавская Хартия Глобального информационного общества, Стратегия «Европа 2020», «План действий i2010: ускорение электронного управления в Европе в интересах всех» и др.

**Эмпирическую основу** диссертационного исследования составили статистические и аналитические данные программ реализации идеи электронного государства, а также материалы с интернет-ресурсов: сайта Государственных услуг, сайта Минэкономразвития России, сайта Президента России, интернет-порталов Правительства РФ и Государственной Думы, сайта Администрации Тамбовской области, сайта Государственной автоматизированной системы «Правосудие», сайта Государственной общественной инициативы, сайта Института развития информационного общества (ИРИО), Единого сайта правительства Сингапура, сайта электронного государства США, сайта электронных петиций Великобритании и др.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что на основе выполненных соискателем исследований:

– разработана новая научная идея электронного государства, основанная на комплексном изучении закономерностей ее формирования, основных положений, понятий и принципов, а также практики реализации в современных условиях в России и зарубежных странах;

– предложены: сущность и содержание (цели, задачи, функции), формы реализации идеи электронного государства; характеристика периодов зарождения идеи электронного государства и специфики её реализации в России и зарубежных странах;

– доказаны роль, место и значение идеи электронного государства в общей теории государства и права;

– введены в научный оборот авторские трактовки следующих дефиниций: «электронное государство», «электронная демократия», «электронное правительство», «электронное правосудие».

На **защиту** выносятся следующие **положения**, обладающие элементами научной новизны:

1. Вывод о том, что идея электронного государства в своем развитии прошла четыре основных этапа: первый этап (конец 50-х – начало 60-х гг. XX в.) характеризуется появлением первых научных трудов, посвященных осмыслению правового положения граждан, живущих в информационном обществе, и порядка их взаимоотношений с государством; второй этап (середина 70-х гг. XX в.) ознаменован изменениями в экономической политике, национальном законодательстве различных стран, активным внедрением в государственное управление электронных информационных ресурсов, многочисленными исследованиями по правовым аспектам использования информации в управлении государством; на третьем этапе (конец 70-х – 80 гг. XX в.) осуществляется активная реализация общегосударственных проектов, направленных на информатизацию; четвертый этап (90-е гг. XX – начало XXI вв.) определяется тем, что идея электронного государства находит свое отражение в электронном управлении государством, которое характеризуется высоким разнообразием задач, функций и полномочий государства. В основу выделения этапов формирования электронного государства положены такие критерии, как направления государственной политики; экономическая мотивация; практика правоприменения; научный интерес.



2. Авторская трактовка сущности идеи электронного государства, заключающейся в выстраивании диалога органов государственной власти, местного самоуправления с населением в рамках реализации государственных функций, государственного управления и решения вопросов местного значения с учетом сокращения временных, физических и иных издержек посредством использования современных информационных технологий, а также позиция, согласно которой электронное государство есть политико-правовой феномен, определяющий современный формат взаимодействия государства с обществом на основе использования современных информационных коммуникаций. Электронное государство включает в себя такие элементы, как: электронное правительство, электронное правосудие и электронная демократия.

3. Авторский вывод о том, что, поскольку идея электронного государства представляет собой форму отражения явлений объективной реальности, включающую в себя дальнейшее познание и практическое преобразование мира, обобщающую опыт предшествующего развития знания, ее цель состоит в переводе взаимодействия государства и общества на качественно новый уровень за счет цифровизации, результатом чего является создание информационного общества, в котором происходит смена парадигмы мышления и поведения индивида как члена общества и как гражданина. Данная цель воплощается в решении таких задач, как: соблюдение демократических прав и свобод личности в процессе взаимодействия органов власти и населения на основе использования современных технологий; создание электронного документооборота между государством, обществом и сферой бизнеса; выстраивание прямого открытого двустороннего диалога между гражданами и государством; обеспечение новых возможностей участия граждан в решении государственных и местных вопросов; усиление роли общественного электронного контроля; повышение правовой, информационной и политической грамотности и активности населения.

Идея электронного государства выполняет следующие функции: регулятивную; коммуникативно-информационную; онтологическую; разъяснительную; инструментальную; методологическую; аксиологическую.

4. Обоснованная автором позиция, согласно которой идея электронного государства может выступать в следующих формах:

– нового средства коммуникации между обществом и государством;

- модели деятельности государства в условиях модернизации государственного аппарата;
- инструмента поддержки экономического, правового, политического, административного и гражданского единства страны, обеспечивающего системность и неразрывность государственного управления;
- возможного альтернативного способа получения государственных услуг в электронной форме;
- системы электронного управления государственным аппаратом власти.

5. Составные элементы электронного государства, реализуемые в области электронной демократии, электронного правительства и электронного правосудия, а также авторские дефиниции последних:

- электронная демократия – форма народовластия, при которой воля народа в правотворческом и избирательном процессах выражается при помощи информационных технологий, направленная на поддержку институтов гражданского общества, а также на значительное снижающее влияние административного управленческого фактора в процессе принятия нормативных правовых актов и государственно значимых решений;
- электронное правительство – осуществляемая посредством применения информационно-коммуникационных технологий модель деятельности исполнительных органов государственной власти, муниципальных органов власти и институтов гражданского общества по взаимодействию с населением, нацеленная на повышение уровня оперативности, снижение материальных затрат и удобство получения организациями и гражданами государственных, муниципальных и иных услуг, оказываемых в электронной форме;
- электронное правосудие – особая форма осуществления государственной деятельности по рассмотрению и разрешению различных категорий дел в электронной форме, включая подачу заявления и прилагаемых к нему документов в электронном виде, ведение судебного процесса с помощью информационных технологий, в том числе вынесение решения по делу, передачу его сторонам по электронным сервисам связи и размещение судебной документации на сайтах судов.

Предложена и охарактеризована система принципов электронного государства, к которым отнесены: общеправовые (формализация и организованность общественных связей; сохранение стабильности в обществе

при одновременном обеспечении его поступательного развития; преодоление негибкости и ограниченности мотивационного потенциала бюрократизма; эффективность механизма «обратной связи» между властью и обществом как института общественного контроля; «прозрачность» работы властных структур и подотчетность чиновников гражданскому обществу) и организационные (открытости; прозрачности; безопасности; эффективности; результативности и другие).

6. Авторский подход к определению основных направлений реализации идеи электронного государства в Российской Федерации и отнесение к ним следующих: реформирование бюрократического аппарата; обеспечение государством условий для выбора гражданами формы участия в государственном управлении; подготовка квалифицированных кадров, ответственных и обслуживающих ресурсы и документооборот электронного государства; снижение коррупции; усиление гражданской активности и инициативности; повышение общественного доверия к власти; дальнейшая реализация принципа «одного окна» в рамках интеграции государственных и муниципальных стандартов оказания услуг; повышение компьютерной грамотности населения и создание консультационных, обучающих и сопровождающих центров; включение в инфраструктуру электронного государства негосударственных структур; формирование защищенной системы электронного документооборота и полный перевод органов власти на него; достижение высокого уровня правовой культуры граждан и их гражданской активности; развитое гражданское общество; готовность и заинтересованность государства в новом формате общения с гражданами и выполнения своих функций.

7. Авторское заключение о том, что совершенствование механизмов электронного государства в России должно включать разработку и принятие систематизированного нормативно-правового акта – «Концепции развития электронного государства в Российской Федерации», а также создание единого сайта «Россия – электронное государство», что позволит обеспечить функционирование всех государственных сайтов органов власти и подведомственных им учреждений на общей правовой, организационной и информационной основе.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования обусловлена тем, что:

– доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о формировании идеи электронного государства и практики его реализации в современный период;

– изложена система аргументов, обосновывающих закономерности зарождения, становления и развития, этапов формирования идеи электронного государства, определения соответствующего понятийного аппарата, позволяющих раскрыть её сущность и содержание;

– раскрыты основные проблемы реализации идеи электронного государства на примере Российской Федерации;

– изучены: цели, задачи, принципы и функции, а также формы воплощения идеи электронного государства; составные элементы электронного государства (электронная демократия, электронное правительство и электронное правосудие);

– проведена модернизация подходов к исследованию теоретико-правовых аспектов идеи электронного государства и практики ее реализации в современных условиях.

**Практическая значимость** диссертационного исследования обусловлена тем, что содержащиеся в нем положения и выводы могут быть использованы: в научных исследованиях, предметом которых являются идея электронного государства, теория и практика диалоговой коммуникации государства с институтами гражданского общества и гражданами; при подготовке лекций и спецкурсов, проведении семинарских и лабораторных занятий по теории государства и права, истории государства и права зарубежных стран, истории отечественного государства и права, конституционному, муниципальному, административному, информационному праву.

**Степень достоверности** проведенного исследования обусловлена применением известных в юридической науке методов исследования; изучением обширного перечня международных и зарубежных правовых источников, а также научных теоретических работ, отражающих проблемы становления и развития идеи электронного государства; использованием научных методов и приемов исследования, логичностью, последовательностью, строгой аргументированностью научных положений и выводов.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлена в порядке обсуждения и одобрения на кафедре теории и истории государства и

права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Гамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Основные теоретические положения, выводы и предложения получили отражение в 15 научных публикациях (в том числе 6 – в ведущих рецензируемых журналах и изданиях), докладывались на вузовских, городских, региональных, межрегиональных, всероссийских и международных научно-практических конференциях, круглых столах и научных семинарах.

**Структура диссертации** состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка использованных правовых источников и литературы.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** диссертации обоснована актуальность темы исследования, степень её научной разработанности, определены предмет и объект, цели и задачи исследования, методологическая, теоретическая, правовая и эмпирическая базы исследования, охарактеризована научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, отражены данные об апробации научных результатов, обозначена структура диссертации.

Глава первая – **«Зарождение и развитие идеи электронного государства»** – посвящена поиску и выявлению предпосылок зарождения идеи электронного государства (§ 1); исследованию процесса формирования идеи электронного государства в конце XX в. – начале XXI в. (§ 2).

Автором представлены процессы формирования идеи электронного государства через эволюционное развитие учений об обществе, праве и государстве, проведен сравнительный анализ теорий и концепций прошлого и настоящего, в частности, в соотношении с теориями правового государства и информационного общества, в результате чего сделан вывод о том, что осуществление принципов правового государства может стать более эффективным благодаря реализации идеи электронного государства, соответственно, развитие информационных систем становится ключом к демократизации государства.

Утверждается, что возникновение идеи электронного государства тесно связано с развитием теории информационного общества – когда термины,

активно используемые в информационных отношениях, начали применяться в правовой среде. Новое направление научных изысканий было нацелено на формирование понятийного аппарата идеи электронного государства.

Отмечено, что со временем теория информационного общества начала приобретать политическое содержание и нашла свое отражение в трудах ученых по внедрению электронного управления государством. И лишь впоследствии, с формированием теории информационного общества, начинает образовываться современный фундамент идеи электронного государства, который способствует переходу к информационному обществу, создавая правовые и социально-экономические условия для распространения и широкого использования информационно-коммуникационных технологий.

Диссертантом установлено, что фундаментальные работы, посвященные идее электронного государства, начали появляться в конце XX в. Согласно взглядам ученых конца XX – начала XXI вв. идея электронного государства, находясь на стыке нескольких научных дисциплин, носила прикладной характер и не рассматривалась в качестве самостоятельного объекта исследования.

Сделан вывод о том, что в разных странах научное осмысление идеи электронного государства проходило неоднородно – использовались дифференцированные исследовательские подходы и методы. Сам термин «электронное государство» возник в 1997 г. и был закреплен в законодательстве США. Именно с этого момента стали активно развиваться доктринальные начала идеи электронного государства.

Автором определено, что именно XX – XXI вв. ознаменовались четырьмя этапами формирования и развития идеи электронного государства, протекающими параллельно как в СССР и США, так и в других странах, в основу дифференциации которых диссертантом положены такие критерии, как государственная политика; экономическая мотивация; практика применения; научный интерес.

Первый этап формирования и развития идеи электронного государства (конец 50-х – начало 60-х гг. XX в.) характеризуется появлением первых научных трудов, посвященных осмыслению правового положения граждан, живущих в информационном обществе. На втором этапе (середина 70-х гг. XX в.) происходят изменения в экономической политике, национальном

законодательстве различных стран, в государственное управление активно внедряются электронные информационные ресурсы, ведутся исследования по теоретико-правовым вопросам использования информации в управлении государством. Третий этап становления идеи электронного государства (конец 70-х – 80 гг. XX в.) определяется активной реализацией общегосударственных проектов, направленных на информатизацию и завершается с началом четвертого этапа (90-е гг. XX – начало XXI вв.), когда идея электронного государства получает свое отражение в электронном управлении государством, которое характеризуется высоким разнообразием полномочий, функций и задач государства.

Вторая глава диссертации – **«Содержание и структура электронного государства»** – посвящена общей характеристике электронного государства как теоретико-правовой идеи (§ 1); раскрытию структуры и направлений его развития (§ 2).

Диссертант полагает, что наиболее подходящим обозначением для исследуемого явления на текущем этапе развития теоретико-правовой доктрины является понятие «идея». В дальнейшем предполагается выведение идеи электронного государства на более высокий уровень – теории электронного государства.

Установлено, что понятия «электронное государство» и «электронное правительство» часто определяются, как тождественные. В России наиболее употребимым переводным термином является дефиниция «электронное правительство», в то время, как в документах международно-правового значения термин «government» выступает для обозначения государства в целом. С точки зрения диссертанта, использование понятие «электронное государство» является более корректным, так как именно государство (а не правительство) выступает в качестве комплексной системы, под которой понимается единство всех государственных органов власти.

Установлено, что идея электронного государства не только опирается на существующие нормы права, но и направлена на совершенствование форм и механизмов осуществления прав граждан. Идея электронного государства распространяется не только на сферу государственного управления, но также охватывает и иные общественные отношения. Построение электронного

государства – это процесс перспективного развития любого государства, поэтому от того, в каком виде оно будет сформировано, зависит будущее страны.

Предложена и охарактеризована система принципов электронного государства, к которым автором отнесены: общеправовые (формализация и организованность общественных связей; сохранение стабильности в обществе при одновременном обеспечении его поступательного развития; преодоление негибкости и ограниченности мотивационного потенциала бюрократизма; эффективность механизма «обратной связи» между властью и обществом как института общественного контроля; «прозрачность» работы властных структур и подотчетность чиновников гражданскому обществу) и организационные (открытости; прозрачности; безопасности; эффективности; результативности и другие).

Сделан вывод, что структура электронного государства включает такие элементы, как: электронное правительство, электронное правосудие и электронная демократия. Ключевым элементом выступает электронное правительство, поскольку изначально применение новых технологий предусматривалось в контексте улучшения производительности работы государственного аппарата. Вторым элементом является электронное правосудие, которое связано с автоматизацией органов судебной власти. Последним из элементов электронного государства является электронная демократия, предусматривающая реализацию как представительной, так и прямой демократии.

Отмечено, что негосударственные структуры, оказывающие услуги гражданам, не включены в состав системы электронного правительства, в связи с чем диссертант считает, что общественные институты, органы государственной власти и органы местного самоуправления должны составлять единую систему электронного правительства с целью обеспечения всего спектра услуг для населения.

Диссертантом выделены и охарактеризованы основные направления развития идеи электронного государства в России, а именно: реформирование бюрократического аппарата; обеспечение государством условий для выбора гражданами формы участия; подготовка квалифицированных кадров, ответственных и обслуживающих ресурсы и документооборот электронного государства; дальнейшая реализация принципа «одного окна», в том числе в



рамках интеграции государственных и муниципальных стандартов оказания услуг; повышение компьютерной грамотности населения и создание консультационных, обучающих и сопровождающих центров; включение в инфраструктуру электронного правительства негосударственных структур; создание специализированных государственных порталов, действующих по принципу агрегатора всех предоставляемых государством услуг; разработка и внедрение механизмов государственного правового регулирования сферы реализации идеи электронного государства; создание защищенной системы электронного документооборота; полный перевод органов власти на электронный документооборот.

Автором выявлены положительные черты моделей электронного управления «New Public Management» и «Good Governance» для развития теоретической основы идеи электронного государства и ее практического воплощения. В исследовании отражено, что в институциональном контексте электронное государство следует рассматривать как форму, а модель государственного администрирования (управления) – как фактический способ достижения результата.

В третьей главе диссертации – **«Особенности реализации идеи электронного государства в России и за рубежом»** – рассмотрены: электронная демократия в структуре электронного государства (§ 1); специфика функционирования исполнительных органов власти в рамках электронного государства (§ 2); тенденции и перспективы электронного судопроизводства (§ 3).

Автором сделан вывод, что система электронной демократии подразумевает использование информационных технологий в политических процессах с целью максимального вовлечения граждан в обсуждение готовящихся законопроектов, в разработку и продвижение социально-экономических, хозяйственных и иных предложений по совершенствованию, изменению и дополнению действующего законодательства государства.

Предложены изменения в законодательство Российской Федерации в п. 14 «Правил рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами РФ с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» в целях совершенствования работы портала электронных инициатив: «Поддержанной считается инициатива, которая в течение одного года после ее размещения на интернет-ресурсе получила: не менее 50 000

голосов в поддержку инициативы федерального уровня; для поддержки инициативы регионального уровня не менее 3% голосов граждан, постоянно проживающих на территории соответствующего субъекта РФ, и не менее 50 000 человек для субъекта с населением больше 2 000 000 человек; для поддержки инициативы муниципального уровня не менее 3% голосов граждан, постоянно проживающих на территории соответствующего субъекта РФ».

Диссертантом на основе теоретико-правовых подходов сформулировано определение электронной демократии, определена ее структура и составные элементы, сильные и слабые стороны. Рассмотрены процессы практического воплощения электронной демократии в России и за рубежом. Определено, что при реализации электронной демократии в Российской Федерации необходимо обеспечить формирование политико-правового знания, политического доверия и политического участия – взаимосвязанных друг с другом элементов, влияющих на уровень активности населения в современных условиях.

Установлено, что центральным критерием для концепции электронного правительства является понятие «электронные государственные услуги», под которыми понимаются требующие официальной фиксации формы взаимодействия представителей власти и граждан.

Диссертантом отмечено, что реализация электронного правительства предполагает осуществление принципов управленческой деятельности административных структур. Однако любые общественные изменения, тем более в государственно-правовой сфере должным образом институализируются только путем принятия новых правовых норм и усовершенствования существующего законодательства.

Автором определено, что действующие нормативные правовые акты не согласованы между собой и регламентируют только отдельные аспекты информационного обмена между органами государственной власти, гражданами и хозяйствующими субъектами.

Сделан вывод, что во многих государствах закреплены положения об электронном правительстве в отдельных законах, кодексах (Испания, Италия, Австрия), а также в положениях национальных конституций (Греция). Принимая во внимание быструю динамику развития теории и практики электронного правительства, допускается, что в России должны

рассматриваться инициативы о внесении изменений в основной закон страны, закрепляющие принципы функционирования данного института.

Автор утверждает, что на данном этапе развития в России электронное правосудие еще не сформировано. Основным критерием, отличающим электронное правосудие от электронного обмена судебной информацией, является реальное повышение эффективности правосудия с позиций доступности и прозрачности за счет перевода судебных процессуальных действий в электронный формат.

Электронное правосудие отличается от автоматизации судебной деятельности тем, что суды в последнем случае используют в своей деятельности компьютерные технологии в качестве средства, но не как процессуальную систему инструментов, при которой стадии правосудия осуществляются с использованием информационных технологий.

Рассмотрен Европейский проект по внедрению электронного правосудия в международную практику, особое значение при реализации которого имеет внедрение электронной подписи и электронной идентификации участников дела. Исследован опыт Германии в рамках развития электронного правосудия, который заключается в создании системы электронного документооборота между адвокатами, гражданами, государственными учреждениями и судами.

В рамках развития сайтов судов считаем целесообразными предложения по внедрению сервисов, активно применяющихся на портале «Госуслуги»: ответы на наиболее часто задаваемые суду вопросы; обсуждение информации по рубрикам, размещенным на сайте конкретного суда; создание обратной связи.

**В заключении** подведены итоги проведенного исследования, систематизированы основные положения, полученные в результате изучения дискуссионных вопросов, сформулированы научные выводы и обобщены предложения, направленные на совершенствование административно-правового регулирования порядка предоставления электронных государственных услуг, внесены рекомендации по реализации идеи электронного государства.

**Основные положения диссертации  
изложены в следующих публикациях автора  
общим объемом 6,6 п.л., в том числе:**

*Статьи, опубликованные в научных журналах и изданиях,  
которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и  
изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций:*

1. *Киселев, А. С.* Причины и необходимость использования информационных технологий в деятельности российского государственного аппарата [Текст] / А.С. Киселев // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т.10. № 9. – С. 190-197. – 0,5 п.л.

2. *Киселев, А. С.* Проблемы развития правовой культуры современного общества как инструмента создания электронного правительства [Текст] / А.С. Киселев // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т.10. № 8. – С. 173-177. – 0,3 п.л.

3. *Киселев, А. С.* Электронное правительство в России: генезис и современное состояние [Текст] / А.С. Киселев // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10. № 10. – С. 199-204. – 0,4 п.л.

4. *Киселев, А. С.* Основные категории, принципы и модели электронного государства [Текст] / А.С. Киселев (в соавт.) // Право и образование. – 2017. – № 7. С. 57-69. – 0,8 п.л.

5. *Киселев, А. С.* История зарождения и формирования идеи электронного управления государственными делами в России и за рубежом: сравнительно-правовой аспект [Текст] / А.С. Киселев // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – № 4. – С. 39-45. – 0,4 п.л.

6. *Киселев, А. С.* Развитие электронного правосудия в России и в зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ [Текст] / А.С. Киселев // Право и образование. – 2017. – № 8. – С. 128-142. – 0,9 п.л.

*Статьи, опубликованные в других научных изданиях:*

7. *Киселев, А. С.* Применение информационных технологий в законодательной (представительной) власти Российской Федерации [Текст] / А.С. Киселев // Вестник Тамбовского университета. Политические науки и право. – 2015. – Вып. 3 (3). – С. 16-23. – 0,5 п.л.

8. *Киселев, А. С.* О природе электронного парламента в Российской Федерации [Текст] / А.С. Киселев // Содружество наук. Барановичи – 2016 :

материалы XII международной научно-практической конференции молодых исследователей (г. Барановичи, 19-20 мая 2016 г.). – Барановичи. – 2016. – С. 177-179. – 0,2 п.л.

9. *Киселев, А. С.* Использование сервисов публичного доступа к деятельности органов государственной власти как способ обеспечения прозрачности и борьбы с коррупционным фактором в рамках реализации концепции «электронного государства» [Текст] / А.С. Киселев // Государственная политика противодействия коррупции в России и за рубежом: состояние и перспективы : материалы международной научно-практической конференции (г. Тамбов, 9 декабря 2016 г.). – Тамбов, 2017. – С. 233-239. – 0,4 п.л.

10. *Киселев, А. С.* О проблеме соотношения терминов электронное правосудие и автоматизация судебной деятельности в рамках понятийного аппарата «электронного государства» [Текст] / А.С. Киселев // Уголовная политика Республики Беларусь: состояние и пути совершенствования : материалы III международной научно-практической конференции (г. Барановичи, 12-13 мая 2016 г.). – Барановичи, 2017. – С. 25-27. – 0,2 п.л.

11. *Киселев, А. С.* Основные понятия и категории электронного государства [Текст] / А.С. Киселев // Научный журнал «Державинский форум». – 2017. – № 1. – С.17-25. – 0,6 п.л.

12. *Киселев, А. С.* Реформирование российского государственного аппарата в рамках реализации программы информатизации общества и создания электронного государства [Текст] / А.С. Киселев // Революция и современность : материалы научно-практической конференции (г. Владимир, 3 марта 2017 г.). – Владимир, 2017. – С. 297-300. – 0,3 п.л.

13. *Киселев, А. С.* О некоторых особенностях внедрения современных информационных технологий в российском судопроизводстве и возможных перспективах совершенствования [Текст] / А.С. Киселев // Журнал междисциплинарных исследований молодых учёных «Геродот». – 2017. – №1. – С. 12-18. – 0,4 п.л.

14. *Киселев, А. С.* Историко-правовой анализ внедрения информационно-коммуникационных технологий в государственном управлении США [Текст] / А.С. Киселев // Развитие молодежной юридической науки в современном мире : материалы XI-ой международной научно-практической конференции (г. Тамбов, 22 апреля 2017 г.). – Тамбов, 2017. – С. 39-44. – 0,4 п.л.

15. *Киселев, А. С.* Институт электронных петиций как основа народовластия XXI века в Российской Федерации: проблемы и пути решения /

А.С. Киселев [Текст] // Свобода, выбор, ответственность : материалы научно-практической конференции по вопросам избирательного права и процесса среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования (г. Брянск, 12 мая 2017 г.). – Брянск, 2017. – С. 63-66. – 0,3 п.л.