

На правах рукописи



БОНДАРЕНКО Кира Дмитриевна

**СУБЪЕКТЫ
МЕХАНИЗМА НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ РЕАЛИЗАЦИИ
ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ:
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Белгород - 2018

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Научный

руководитель: кандидат юридических наук, доцент,
Белянская Ольга Викторовна

Официальные

оппоненты: **Морозова Людмила Александровна** –
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия» / кафедра теории права,
государства и судебной власти, профессор

Панченко Владислав Юрьевич –
доктор юридических наук, ФГАОУ ВО «Сибирский
федеральный университет / кафедра теории и истории
государства и права, профессор

Ведущая

организация: ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Защита состоится 27 апреля 2018 г. в 14 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.104.03 на базе ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» по адресу: 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Белгородского государственного национального исследовательского университета (www.bsu.edu.ru).

Автореферат разослан «___» марта 2018 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Нифанов
Алексей Николаевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Основу истинно цивилизованного правового общества составляет личность, которая является одним из главных субъектов в системе правоотношений. В конечном итоге всегда только человек как материально осязаемый, наделенный разумом индивид – «создатель» всех существующих прав и регулирующее внутренне звено всех сформированных им искусственных субъектов отношений. В реальной жизни возникает значительное количество правоотношений с участием государственных органов, но множество правоотношений не может возникнуть без непосредственного и активного участия в них заинтересованного лица, самостоятельно, непосредственно осуществляющего свои права. В реальной жизни возникает значительное количество правоотношений с участием государственных органов, но множество правоотношений не может возникнуть без непосредственного и активного участия в них заинтересованного лица, самостоятельно, непосредственно осуществляющего свои права.

Анализ процесса непосредственной реализации прав и свобод личности и участвующих в нем субъектов имеет теоретическую значимость в связи с ростом активности личности в общественных отношениях, а также переоценкой роли участия государственных органов и должностных лиц в регулировании сфер деятельности человека, в которых проявляется его самореализация и самостоятельность.

Актуальность исследования субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности подтверждается мнением Президента Российской Федерации, выраженным в его Послании Федеральному Собранию о том, что «главное сейчас - дать гражданам возможность раскрыть себя. Свобода для развития в экономике, социальной сфере, в гражданских инициативах - это лучший ответ как на внешние ограничения, так и на наши внутренние проблемы. И чем активнее граждане участвуют в обустройстве своей жизни, чем более они самостоятельны как экономически, так и политически, тем выше потенциал России»¹.

¹Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 4 декабря 2014 г. // Российская газета. 2014. 5 декабря.

Самостоятельно реализовывать свои права и свободы, участвуя в различных правоотношениях, личность может как непосредственный субъект - носитель прав и юридических обязанностей, а также как субъект - посредник в этом процессе.

Непосредственная форма реализации прав и свобод личности активно прогрессирует, совершенствуется вместе с ростом возможностей самих граждан и созданных ими технологий, в том числе распространяется на правоотношения, возникающие у личности в электронной сети Интернет.

Кроме этого, важность теоретико-нормативного анализа субъектов, действующих в рамках механизма непосредственной формы реализации права, вызвана и отсутствием комплексных научных исследований по данной проблематике, и необходимостью осмысления сущности правового состояния личности в правореализационном процессе с позиций новых достижений общей теории права.

Степень разработанности темы исследования. Анализ научной литературы по вопросам правореализации, реализации прав и свобод личности и ее основных форм показал, что в российской юридической науке механизм непосредственной реализации прав и свобод личности не получил всестороннего исследования. Не являлись предметом специального изучения и субъекты механизма непосредственной реализации прав и свобод личности. Безусловно, имеется достаточное количество исследований как современных ученых, так и ученых советского периода, которые оказали большое влияние на формирование представлений о непосредственной реализации права, правах и свободах личности, субъектах права, механизме реализации права.

Исследование субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности подразумевает анализ таких проблем, как: права и свободы человека, субъекты правоотношений и их взаимодействие, непосредственная реализация, механизм непосредственной реализации прав личности и его элементы в целом. При выработке собственных научных положений и выводов относительно субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод диссертант опирался на имеющиеся теоретические разработки ученых-юристов таких проблем, как:

- субъекты права и их правовой статус: С.И. Архипов, А.В. Венедиктов, Л.Д. Воеводин, Н.И. Матузов, А.В. Мицкевич, И.А. Покровский, К.А. Рывкин, Е.Н. Трубецкой, В.И. Чернов, Г.Ф. Шершеневич и др.;

- субъективные права и юридические обязанности: М.Ю. Авдеев, О.С. Иоффе, М.Н. Малеина, Н.С. Малеин, А.А. Максуров, И.Л. Петрухин, А.В. Слепнев, Р.О. Халфина и др.;

- реализация и защита прав и свобод личности, формы и способы их осуществления: Ю.В. Анохин, Л.Н. Завадская, В.С. Карягина, Е.В. Киричек, Л.О. Красавчиков, В.В. Лазарев, М.В. Мархгейм, А.Н. Нифанов, В.Ю. Панченко, В.И. Протасов, Ю.С. Решетов, И.В. Ростовщиков, С.Н. Сабикинов, А.В. Стремоухов, М.С. Строгович, Б.Ю. Тихонова, Е.Е. Тонков, Л.Н. Федорова, В.И. Червонюк, К.В. Шундинов, В.В. Ярославцев и др.;

- механизм реализации прав человека: З.Е. Александрова, М.М. Агарков, В.М. Горшенев, В.Ж. Келле, Е.А. Лукашева, А.С. Мордовец, О.А. Снежко, Л.И. Спиридонова, О.А. Чванов, Л.С. Явич и др.;

- непосредственная форма реализации права: О.В. Белянская, А.В. Осипов, И.Е. Сенников, К.А. Сомиков, В.М. Сырых, В.А. Тарасова, Т.Ю. Фалькина, А.С. Шабуров, А.Л. Шигабутдинова и др.

Анализ научных трудов вышеуказанных ученых позволил соискателю прийти к выводу о том, что в настоящее время в науке недостаточно разработанными остались вопросы, относящиеся к характеристике субъектов механизма непосредственной реализации и их взаимодействию в рамках данного механизма. Тем самым усиливается необходимость комплексного исследования правового положения и особенностей субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности.

Объектом настоящего исследования выступила сфера общественных отношений, связанная с процессом непосредственной реализации прав и свобод личности.

Предметом диссертационного исследования явились субъекты механизма непосредственной реализации прав и свобод личности, а именно личность, ее субъективные права и юридические обязанности, а также иные субъекты-

участники, с которыми личность вступает в разнообразные отношения в процессе непосредственной реализации своих прав и свобод.

Цель настоящей работы заключалась в теоретико-правовом анализе субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности, в выявлении специфики их правового положения, характера взаимодействия между собой, а также в раскрытии факторов, влияющих на действия субъектов данного механизма, в формулировании предложений по совершенствованию российского законодательства, регламентирующего процедуры непосредственной реализации прав и свобод личности.

В соответствии с поставленной целью определены следующие **задачи** исследования:

- определение, с учетом авторского подхода, сущности непосредственной реализации прав и свобод личности и механизма их реализации;
- анализ понятия и выявление отличительных черт субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности и их классификация;
- установление специфики содержания субъективных прав и юридических обязанностей субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности;
- характеристика процесса взаимодействия личности с иными субъектами механизма непосредственной реализации своих прав и свобод с учетом особенностей правоотношений в рамках отдельных отраслей права;
- раскрытие понятия правореализующих актов-документов, их классификация, определение значения в механизме непосредственной реализации прав и свобод личности;
- выявление факторов, влияющих на эффективность деятельности субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод и формулирование предложений по совершенствованию российского законодательства с целью увеличения правовых возможностей личности при непосредственной реализации своих прав и свобод.

Методологию исследования составили широкий спектр **методов** научного познания как общенаучного, так и частнонаучного характера.

Общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция) способствовали выявлению теоретико-правовой природы субъектов механизма непосредственной реализации и формулированию авторских понятий и выводов. В частности, такой метод, как структурный, позволил выявить новый структурный элемент механизма непосредственной реализации прав и свобод личности, а формально-юридический, лингвоюридический - позволили выявить нормативное регулирование деятельности субъектов и обосновать практическое значение анализируемого явления в функционировании правового регулирования.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные труды, как в рамках общей теории права, так и отраслевых наук, посвященные теории прав человека, субъектам права, непосредственной реализации прав, а также механизму реализации и защиты прав человека: М.И. Абдуллаева, С.С. Алексеева, М.В. Баглая, Г.С. Беляевой, В.В. Бойцова, С.Н. Братуся, И.А. Васюковой, Н.В. Витрука, В.И. Власова, Ю.И. Гревцова, В.П. Грибанова, П.В. Демидова, И.Н. Исакова, А.Ф. Истомина, В.Н. Карташова, В.Н. Кудрявцева, А.В. Малько, М.Н. Марченко, В.В. Миронова, Л.А. Морозовой, Т.Н. Радько, Л.П. Рассказова, В.Е. Сизова, М.Б. Смоленского, В.М. Сырых, Н.А. Чечиной, Л.В. Щенниковой, и др.

Нормативную и эмпирическую основу исследования составили как международные акты, так и российское законодательство, а также материалы Пленумов Верховного Суда Российской Федерации; материалы конференций и круглых столов; научные труды отечественных и иностранных ученых.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе выполненных соискателем исследований:

- разработана новая научная идея о юридической природе и сущности субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности;
- предложены: понятие «субъект механизма непосредственной реализации прав и свобод личности»; классификация субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности;
- доказаны: сущность субъективных прав и юридических обязанностей субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности и

характер взаимодействия субъектов данного механизма в различных правоотношениях; возможность использования принудительных мер воздействия субъектами механизма непосредственной реализации прав и свобод личности без участия властных органов;

- введено в научный оборот авторское видение содержания и видов правореализующих актов-документов, создаваемых субъектами в процессе непосредственной реализации своих прав и свобод.

На **защиту** выносятся следующие **положения**, обладающие элементами научной новизны:

1. Авторское определение субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности, под которыми следует понимать самостоятельно реализующие свои права и свободы стороны – участники конкретных правоотношений, действующие без вмешательства государственных органов и властных лиц, одним из которых всегда выступает личность.

Определены отличительные черты правоотношений, в которых участвуют субъекты механизма непосредственной реализации прав и свобод личности: во-первых, обязательное наличие одного из субъектов - физического лица (личности); во-вторых, частноправовой характер правоотношений, что исключает властное государственное вмешательство и, как следствие, отсутствие одной из форм реализации права – правоприменения.

2. Установлено, что процесс непосредственной реализации прав и свобод личности предполагает участие в нем физического лица (личности), которое является основным субъектом, непосредственно реализующим свои права и свободы; другой стороной выступают взаимодействующие с ним субъекты, как индивидуальные, так и коллективные организации.

Автор полагает, что базовым субъектом механизма непосредственной реализации прав и свобод является личность. В данном механизме субъектом непосредственной реализации выступают и искусственные субъекты (юридические лица), с помощью которых личность может непосредственно реализовать ряд своих прав и свобод, будучи участником или учредителем создаваемой организации. При этом в механизме непосредственной реализации прав и свобод

личности коллективные субъекты (юридические лица) играют вспомогательную роль, напрямую взаимодействуя с основным субъектом - личностью.

3. Представлена авторская классификация субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности по следующим критериям:

- по структуре субъектов, то есть исходя из численного состава индивидуальных членов, входящих в состав субъекта, участвующего в конкретном правоотношении: *простые - единичные* (индивидуальные субъекты права) и *составные – многочисленные* (коллективные субъекты права, общественные образования, которые, как правило, объединяются в единое нормативное понятие - «юридическое лицо»);

- по содержанию правомочий субъекта, включающих наличие предоставленных им прав и обязанностей в ходе реализации своих прав и свобод в правоотношениях: *авторские* (субъект в конкретном правоотношении выступает лично, самостоятельно) и *представительские* (с помощью другого участника правоотношения – представителя, доверителя);

- по форме участия и заинтересованности субъектов, в которой выражается характер и степень заинтересованности и участия субъекта в конкретном правоотношении: *личные* (все участники правоотношений самостоятельно и беспрепятственно реализуют свои права и свободы в рамках данного процесса) и *вспомогательные* субъекты (не извлекают для себя каких-либо благ, например, гаранты и свидетели).

4. Вывод о том, что структура субъективных прав и юридических обязанностей субъектов права и субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности в целом одинакова, в том числе - наличие права на защиту, которое у субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности в правоотношении выражается в возможности принуждения частноправового характера.

Выявлены особенности содержания субъективных прав и юридических обязанностей субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности, а именно: воля субъекта – основной элемент непосредственной реализации субъективного права; выбор субъективного права и установление

объема юридических обязанностей непосредственно субъектами правоотношения; отсутствие властно-государственного контроля и принуждения.

5. Авторское определение правореализующих актов – документов, создаваемых субъектами в процессе непосредственной реализации своих прав и свобод. Правореализующий акт – документ это самостоятельное волеизъявление личности и иных субъектов - участников данного механизма, направленное на реализацию субъективных прав, выраженное в документальной и иной форме, подтверждающей факт осуществления своего права.

Предложена классификация правореализующих актов-документов по следующим основаниям:

- по форме выражения: *устные* (обращения, устные сделки, визуальные онлайн-переговоры с использованием электронно-цифровых возможностей сети Интернет) и *письменные* (гражданско-правовые договоры, письменные акты и обращения);

- по субъектному составу: *индивидуальные* (завещание) и *коллективные* (петиция);

- по характеру субъектов - участников правоотношения: *с юридическими лицами* (договор о переводе денежных средств, договор бытового подряда) и *с физическими лицами* (договор займа, письменное соглашение между родителями (бывшими супругами) по содержанию и воспитанию их ребенка, авторский договор);

- по правовому статусу: *правоустанавливающие* (завещание в простой письменной форме при определенных обстоятельствах, договор дарения или пожертвования), *обязывающие* (предварительный договор купли-продажи недвижимости), *запрещающие* (соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно), *ограничивающие* (договор электроснабжения, трудовой договор) и *гарантирующие* (гарантийное письмо, кредитный договор);

- по содержанию правомочий волеизъявителя: *авторские* (договор, расписка и др.), *представительские* (доверенность, документы, подписанные родителями, законными представителями, опекунами) и *свидетельские* (свидетельские показания и акты-документы);

- по способу взаимодействия участников правоотношения: *непосредственно-контактные* (гражданско-правовой или трудовой договор, договор об учреждении общества) и *заочные (бесконтактные)* (электронная торговля, СМС-сообщения, подарочный сертификат).

6. Вывод о том, что в рамках механизма непосредственной реализации прав и свобод личности возможно применение принудительных средств, а именно принуждения частноправового характера, под которым понимается возможность применения субъектами механизма непосредственной реализации прав и свобод личности, дозволенных в рамках права мер воздействия, с целью обеспечения и защиты своих субъективных прав, без участия властных государственных органов.

Данный вид принуждения выступает средством обеспечения прав и законных интересов субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности и возможен только в рамках частноправовых отношений: в гражданских, трудовых, семейных и правоотношениях в сфере здравоохранения.

7. Обоснование того, что основополагающими факторами, влияющими на эффективность деятельности субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности, выступают: во-первых, получение теоретико-юридических знаний путем обучения (самообразование или обучение в специализированных учреждениях), во-вторых, использование личностью различных видов юридической помощи, которые адекватны и эффективны применительно к ситуации и возможностям конкретного человека, в-третьих, повышение уровня правосознания, в том числе с участием средств массовой информации и электронной сети Интернет.

8. Предложено, учитывая важность расширения непосредственной сферы реализации личностью своих прав, внесение ряда изменений в российское законодательство, с целью расширения правовых возможностей граждан Российской Федерации и обеспечения их законных интересов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что:

– доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о субъектах правоотношений как об участниках механизма непосредственной реализации прав личности;

- раскрыта роль правореализующих документов в механизме непосредственной реализации прав личности;
- изучен и упорядочен теоретический инструментарий в исследовании непосредственной формы реализации прав человека;
- проведена модернизация имеющихся теоретических представлений относительно способов взаимодействия субъектов правоотношений, участвующих в механизме непосредственной реализации прав и свобод личности и намечены пути развития нормативного обеспечения в сфере правовой автономии личности.

Практическая значимость исследования определяется тем, что предложены возможные варианты решения проблем, существующих в рамках непосредственной формы реализации личностью своих прав и свобод. Выводы и положения диссертационного исследования могут быть:

- использованы для правотворческой деятельности органов власти и индивидуального нормативного регулирования, направленных на автономизацию деятельности личности в сфере права и расширение ее правовых возможностей в области реализации своих прав и свобод;
- задействованы в учебном процессе при подготовке учебно-методического материала для студентов высших учебных заведений, а также в иных образовательных учреждениях при преподавании различных дисциплин, в частности: «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Гражданское право» и спецкурсов, посвященных реализации и защите прав человека, а также при проведении научных исследований по проблемам реализации прав и свобод личности.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные теоретические положения, выводы и практические рекомендации диссертации обсуждены и одобрены на заседании кафедры теории и истории государства и права Института права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина.

Отдельные положения проведенного исследования докладывались диссертантом на международных и общероссийских научно-практических конференциях, а также были отражены в 15 научных публикаций диссертанта (4 - в

изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий).

Структура диссертации обусловлена целью исследования и направлена на решение поставленных задач. Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, состоящие из семи параграфов, заключение и список использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, охарактеризована степень ее научной разработанности, определены объект и предмет, изложены цели и задачи, дана характеристика методологической, теоретической, эмпирической основ исследования, представлена научная новизна диссертации, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, аргументирована теоретическая и практическая значимость работы, приведены аргументы в пользу достоверности и данные об апробации полученных результатов, обозначена структура диссертации.

В первой главе – **«Общетеоретическая характеристика субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности»** – исследовано понятие непосредственной реализации прав и свобод личности и механизма ее осуществления (§ 1); установлена юридическая природа и виды субъектов, участвующих в механизме непосредственной реализации прав и свобод личности (§ 2).

Рассматривая понятие непосредственной реализации прав и свобод личности, автор провел аналитический обзор понятий, составляющих центральную категорию данной части исследования, таких как: личность, права и свободы личности, правореализационный процесс и его отличия от действия права, механизм правового регулирования, непосредственная реализация и ее отличие от правоприменения, механизм непосредственной реализации прав и свобод личности.

Автор полагает, что механизм непосредственной реализации прав и свобод личности предусматривает комплекс различных правовых средств и самостоятельных действий личности по реализации своих прав с целью их полноценного и целевого использования. В целом разделяя сложившиеся в науке мнение о

содержании элементов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности, предлагается дополнить структуру данного механизма еще одним элементом, а именно *правореализующими актами-документами*, создаваемыми личностью в процессе непосредственной реализации своих прав и свобод.

Отличительной особенностью механизма непосредственной реализации прав и свобод личности будет являться и то, что в данном правовом процессе личность должна сама определить способ и характер реализации своих прав, а главным действующим, центральным элементом механизма непосредственной реализации прав и свобод является физически существующий реальный человек во всех его правовых формах и проявлениях.

Соискатель пришел к выводу, что в рассматриваемом механизме во взаимодействие с индивидом (личностью) вступают все субъекты права: физические лица, организации и общественные образования.

Сформулировано и проанализировано понятие *субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности* как самостоятельно реализующих свои права и свободы сторон – участников конкретных правоотношений, без вмешательства со стороны государства и иных властных органов и лиц, одним из которых всегда выступает личность.

В работе разграничены такие категории, как «субъект права» и «субъект механизма непосредственной реализации прав и свобод личности», выявляются их различия, отличительными чертами которых будут следующие: *во-первых*, одним из взаимодействующих субъектов в рамках механизма непосредственной реализации прав и свобод личности всегда выступает личность (физическое лицо); *во-вторых*, субъекты механизма непосредственной реализации прав и свобод личности являются участниками частных правоотношений и не являются субъектами публичных отношений.

Выделены виды взаимодействующих субъектов - участников правоотношений в рамках механизма непосредственной реализации прав и свобод личности: *основной* субъект – личность (физическое лицо); *взаимодействующие* субъекты – индивидуальные (физические лица) и коллективные организации (юридические лица), которые участвуют в механизме реализации прав и свобод определенной личности и могут иметь свои собственные интересы, отличные от интересов личности, участвующей в реализации своих прав.

В работе представлена авторская классификация субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности, которая расширяет границы понимания непосредственной реализации прав и свобод личности и позволяет уточнить понятийный аппарат общей теории права о субъектах права, их деятельности в различных сферах правовой действительности².

Автором показаны на примерах конкретных правоотношений характер и содержание связей участников непосредственной реализации прав и свобод личности.

Констатируется, что выделение такой теоретической конструкции, как «субъекты механизма непосредственной реализации прав и свобод личности», и их исследование имеют существенное значение для развития теории правореализации и механизма правового регулирования и определения местоположения в них личности, способствуют повышению уровня правосознания и правовой культуры личности, ее правовой активности.

Во второй главе - **«Правовое положение субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности»** – автором раскрыто содержание субъективных прав и юридических обязанностей субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности (§ 1); на примере отдельных отраслей права показано взаимодействие личности с иными субъектами механизма непосредственной реализации своих прав и свобод (§ 2); дана характеристика правореализующих актов-документов, в частности: понятие, классификация, значение в механизме непосредственной реализации прав и свобод личности (§ 3).

На основе анализа различных взглядов правоведов по проблемам прав человека, соискателем сделан вывод, что признание личности полноценным и полностью самостоятельным субъектом права возможно только путем расширения правовых средств реализации ее субъективных прав в частноправовых отношениях, в рамках которых наиболее ярко проявляется удовлетворение личных потребностей. Например, личность может самостоятельно определить рамки неприкосновенности своей частной жизни, установив забор вокруг дома, тем самым ограничив доступ без его дозволения, или же, наоборот, открыть до-

²См. третье положение, выносимое на защиту.

ступ к своей частной жизни, пользуясь социальными сетями и участвуя в телевизионных реалити-шоу.

Выявлены особенности содержания и характер субъективных прав и юридических обязанностей субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности, а именно: воля субъекта – основной элемент непосредственной реализации субъективного права; выбор субъективного права и установление объема юридических обязанностей непосредственно субъектами правоотношения; отсутствие властно-государственного контроля и принуждения.

Автор полагает, что содержание субъективных прав и юридических обязанностей субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности не имеет существенных отличий от субъектов права, реализующих свои права с помощью правоприменения. Но существует разница в процессе реализации определенных элементов субъективного права. Так, например, у всех субъектов права есть право обращения за защитой своего нарушенного права в государственно-властные органы, а у субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности, кроме этого, существует право требования и принуждения частноправового характера.

Теоретические рассуждения о взаимодействии личности с иными субъектами механизма непосредственной реализации своих прав и свобод проведены в синтезе с анализом норм различных отраслей российского права и эмпирическим материалом. Обосновывается позиция, что непосредственная форма реализации прав и свобод присутствует практически во всех отраслях российского права (конституционном, гражданском, семейном, трудовом, земельном и др.) и функционирует на основе одних и тех же признаков и сущностных свойств.

В третьем пункте второй главы диссертационного исследования автором выделен и охарактеризован такой элемент механизма непосредственной реализации прав и свобод личности, как *правореализующие акты-документы*, создаваемые субъектами в ходе непосредственной реализации прав и свобод личности. Правореализующие акты-документы являются видом правореализационных документов, сущность которых выражается в том, что они, во-первых, направлены на реализацию субъективных прав и законных интересов личности, во-вторых, могут быть выражены как в документальной форме, так и в иной,

которая способна отразить акт реализации права, и, в-третьих, акт-документ оформляется без участия публичных органов власти.

Под правореализующими актами-документами субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности в работе понимаются ее самостоятельные действия, в рамках которых происходит волеизъявление личности и иных субъектов - участников данного механизма, направленных на реализацию субъективных прав. Данные акты выражаются в документальной и иной форме, подтверждающей факт осуществления права личности. Они являются правовым средством, которое позволяет личности эффективно воплотить свои потребности и интересы и обеспечить качественное функционирование исследуемого механизма.

В работе представлена авторская классификация правореализующих актов-документов, существующих в рамках механизма непосредственной реализации прав и свобод личности, по ряду критериев³. На примере выделенных классификационных групп правореализующих актов-документов как элементов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности доказывается реальность и необходимость их действия. Автор показывает, что различные акты-документы субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности, являясь самостоятельным волеизъявлением их авторов, направленным на реализацию и использование своих прав, стали неотъемлемой и значимой частью нашей повседневной жизни.

С целью увеличения правовых возможностей личности, непосредственно реализующей свои права и свободы, соискателем предлагается внести *поправки* в статью 493 Гражданского кодекса Российской Федерации, дополнив ее первое предложение после слов «подтверждающего оплату товара» следующими словами: «*в том числе фотографическое изображение, зафиксировавшее условия договора*».

Диссертант полагает, что необходимо нормативно закрепить перечень обязательных элементов, которые должны быть наглядно видны на фотографическом изображении, зафиксировавшем факт заключения сторонами договора розничной купли-продажи, а именно наличие двух сторон: покупатель – прода-

³ См. пятое положение, выносимое на защиту.

вещь; приобретаемый товар, находящийся в руках у покупателя; наличные денежные средства, находящиеся в руках у продавца.

В третьей главе - **«Направления совершенствования деятельности субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности»** - обосновано применение принудительных мер воздействия субъектами механизма непосредственной реализации прав и свобод личности как средства обеспечения его функционирования (§ 1); установлены факторы повышения эффективности деятельности и правовой активности субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности (§ 2).

На любом этапе функционирования механизма непосредственной реализации прав и свобод личности может возникнуть ситуация с нарушением права, которая должна быть устранена, а право – восстановлено. Субъекты механизма непосредственной реализации прав и свобод личности в процессе реализации своих прав и свобод могут как добровольно исполнять взятые на себя обязательства, так и воспользоваться определенными мерами принудительного воздействия. Аргументируется предложение о необходимости расширения понятия правового «принуждения», часто трактуемое в современной юридической науке исключительно как государственно-властная деятельность, функция исключительно компетентных органов власти.

В процессе непосредственной реализации личностью своих прав и свобод может возникать значительное количество правоотношений с применением принудительных мер воздействия, которые применяются не государственно-властными субъектами, а, например, субъектами механизма непосредственной реализации прав и свобод личности как возможность самозащиты их прав и свобод.

С точки зрения соискателя сущность самозащиты выражается в том, что с ее помощью раскрывается правовое взаимодействие различных субъектов частноправовых отношений, например, субъектов договорных отношений. Изучение средств и способов самозащиты в частных правоотношениях позволило автору сделать вывод, что допустимо использование различных частных принудительных мер воздействия друг на друга субъектов механизма непосредственной реализации прав и свобод личности. Примером самостоятельного

использования личностью принудительных мер гражданско-правового характера является использование личностью самостоятельных *принудительных мер* воздействия при защите прав потребителей. Так, статья 18 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» указывает, что потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены и т.п.

Осуществление принуждения частноправового характера происходит в гражданско-правовых правоотношениях (самозащита прав потребителей, договор залога, приостановление работ по договору подряда и др.), в трудовых (самозащита прав работника), в семейных (направление ребенка в учебное заведение против его воли в случае, если он безосновательно отказывается его посещать или исполнять обязательные для учащихся требования), а также в правоотношениях в сфере здравоохранения (принудительное психиатрическое освидетельствование, принудительная госпитализация больного наркоманией).

Обоснована позиция, что на функционирование и совершенствование механизма непосредственной реализации прав и свобод личности оказывает влияние ряд факторов и условий, в частности такие, как: получение теоретико-юридических знаний путем обучения (самообразование или обучение в специализированных учреждениях); использование личностью различных видов юридической помощи, которые адекватны и эффективны применительно к ситуации и возможностям конкретного человека, и, самое главное, - это повышение уровня правосознания, в том числе с участием средств массовой информации и электронной сети Интернет.

В работе проведен детальный анализ каждого фактора, а также законодательства, регламентирующего процесс получения правовых знаний и юридической помощи.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы базовые выводы, предлагаются способы и средства преодоления негативных явлений в процессе реализации личностью своих прав и свобод. Автор подчеркивает, что проведенное исследование является попыткой внести

вклад в развитие одной из недостаточно изученных проблем общей теории права, а именно непосредственной формы реализации права. Изучение как механизма непосредственной реализации прав личности, так и ее субъектов имеет особую значимость в связи с необходимостью усиления роли граждан и их объединений в процессе осуществления своих прав и свобод, а также в целях повышения социальной активности личности и переоценки значения правоприменительной деятельности властных органов как особого элемента в процессе реализации прав и свобод личности.

**Основные положения диссертации
изложены в 15 публикациях автора
общим объемом 5,25 п.л., в том числе:**

*Статьи, опубликованные в научных журналах и изданиях, которые
включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий
для опубликования основных научных результатов диссертаций:*

1. *Фирсова (Бондаренко), К. Д.* Правореализующие акты-документы как элемент механизма непосредственной реализации прав и свобод личности [Текст] / К.Д. Фирсова // Вестник Тамбовского университета. – 2009. – № 11. – С. 417-422. – 0,4 п.л.
2. *Бондаренко, К. Д.* Непосредственная реализация прав личности в частноправовых отношениях: вопросы теории и практики [Текст] / К.Д. Бондаренко, в соавт. // Вестник Тамбовского университета. – 2012. – № 4 (108). – С. 355-359. – 0,5 п.л.
3. *Бондаренко, К. Д.* Контактные и заочные акты-документы как инструмент непосредственной реализации прав и свобод личности [Текст] / К.Д. Бондаренко // Вестник Тамбовского университета. – 2012. – № 5. – С. 338-343. – 0,4 п.л.
4. *Бондаренко, К. Д.* Специфика непосредственной реализации прав и свобод личности в частноправовых отношениях [Текст] / К.Д. Бондаренко, в соавт. // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 6. – С. 54 - 57. - 0,4 п.л.

Работы, опубликованные в других научных изданиях:

5. *Фирсова (Бондаренко), К. Д.* Некоторые проблемы осуществления конституционного права личности на неприкосновенность частной жизни [Текст] / К.Д. Фирсова // Актуальные вопросы государственного права: сборник научных трудов по

материалам общероссийской научно-практической конференции. - Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2008. – С. 116-120. – 0,4 п.л.

6. *Фирсова (Бондаренко), К. Д.* Юридические лица в механизме непосредственной реализации прав и свобод личности [Текст] / К.Д. Фирсова // Развитие молодежной юридической науки в современном мире: материалы III-ей общероссийской научной юридической интернет-конференции / отв. ред. В.М. Пучнин. – Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2008. – С. 90-95. – 0,3 п.л.

7. *Фирсова (Бондаренко), К. Д.* Роль государства в механизме непосредственной реализации прав и свобод личности [Текст] / К.Д. Фирсова // Власть и право в меняющейся России: сборник научных трудов по материалам Общероссийской научно-практической конференции. - Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2008. – С. 106-110. – 0,4 п.л.

8. *Фирсова (Бондаренко), К. Д.* Взаимоотношения физических лиц в механизме непосредственной реализации их прав и свобод [Текст] / К.Д. Фирсова // Современные вопросы юридической науки и практики: материалы общероссийской научно-практической конференции. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2008. – С. 331-337. – 0,3 п.л.

9. *Фирсова (Бондаренко), К. Д.* Непосредственная реализация как способ реализации прав и свобод личности [Текст] / К.Д. Фирсова // Современные вопросы государства, права, юридического образования: сборник научных трудов по материалам V-ой общероссийской научно-практической интернет-конференции. - Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2009. – С. 47–52. – 0,3 п.л.

10. *Фирсова (Бондаренко), К. Д.* Механизм непосредственной реализации прав и свобод личности как одно из средств их эффективного обеспечения [Электронный ресурс] / К.Д. Фирсова // Актуальные инновационные исследования: наука и практика. Электронное научное издание. – 2010. – № 4. - Режим доступа: <http://actualresearch.ru>. - 0,4 п.л.

11. *Бондаренко, К. Д.* Классификация субъектов, участвующих в механизме непосредственной реализации прав и свобод личности [Текст] / К.Д. Бондаренко // Современные вопросы государства, права, юридического образования :

сборник научных трудов по материалам X-ой международной заочной научно-практической конференции / отв. ред. Н.С. Ельцов. - Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. – С. 161-165. – 0,3 п.л.

12. *Бондаренко, К. Д.* Принуждение в механизме реализации частно-правовых отношений [Текст] / К.Д. Бондаренко // Правове регулювання суспільних відносин в умовах демократизації Української держави : матеріали IV міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, Україна, 2014 р.) / Укладачі: І.П. Голосніченко, Т.О. Чепульченко, В.Ю. Пряміцин. – Киев: НТУУ «КПІ», 2014. – С. 241-243. - 0,25 п.л.

13. *Бондаренко, К. Д.* Особенности непосредственной реализации прав и свобод личности в сети Интернет [Текст] / К.Д. Бондаренко // Новая наука: теоретический и практический взгляд: международное научное периодическое издание по итогам международной научно-практической конференции (г. Стерлитамак, 14 декабря 2015 г.) в 2 ч. - Ч. 2. – Стерлитамак: РИЦ АМИ., 2015. – С. 233-236. – 0,3 п.л.

14. *Бондаренко, К. Д.* Повышение юридической грамотности как способ эффективности реализации прав субъектами механизма непосредственной реализации прав и свобод личности [Текст] / К.Д. Бондаренко // Достижения и проблемы современной науки : сборник публикаций научного журнала «Globus» по материалам X-ой международной научно-практической конференции. – СПб.: Научный журнал «Globus», 2016. – С. 114-117. – 0,3 п.л.

15. *Бондаренко, К. Д.* Влияние норм морали на форму осуществления прав и свобод личности [Текст] / К.Д. Бондаренко // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако (к 175-летию Ф.Н. Плевако) : материалы международной научной конференции (г. Тамбов, 18-21 мая 2017 года): в 2 т. Т. 1 / отв. ред. В.Ю. Стромов. – Тамбов: Принт-Сервис, 2017. – С. 27-30. – 0,3 п.л.

Подписано в печать 22.02.2018. Times New Roman.
Формат 60×84/16. Усл. п. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 79.
Оригинал-макет подготовлен и тиражирован в ООО «Эпицентр»
308010, г. Белгород, ул. Б. Хмельницкого, д. 135, офис 1